

Θεολογικὰ Χρονικὰ

ΣΥΝΕΔΡΙΑ

ΙΟΥΝΙΟΣ-ΙΟΥΛΙΟΣ 2014: Λυών, Γαλλία

Στὸ διάστημα 20 Ἰουνίου μὲ 2 Ιουλίου τὸ Πανεπιστήμιο τῆς Λυών διοργάνωσε συνέδριο μὲ τίτλο «Ο Εἰρηναῖος μεταξὺ τῆς Βίβλου καὶ τοῦ Ἐλληνισμοῦ». Στὴ διεθνῆ αὐτὴ συνάντηση εἰδικοὶ στὴν Ἐκκλησιαστικὴ Ἰστορία, στὴν ἐρμηνεία τῆς Βίβλου καὶ στὴν ἀρχαιολογία παρουσίασαν πτυχές τοῦ ἔργου τοῦ μεγάλου θεολόγου τῆς ἀρχαίας Ἐκκλησίας καὶ ἀναζήτησαν τὶς ἐπιρροές στὸ ἔργο του. Τὸ συνέδριο ὁργανώθηκε σὲ τρεῖς θεματικὲς ἑνότητες: α) ἡ Σμύρνη καὶ τὸ πολιτισμικό τῆς περιβάλλον (μὲ ἔμφαση στὴν Ἑλληνικὴ παιδεία καὶ στὴ συνύπαρξη Ἰουδαίων καὶ Χριστιανῶν), β) στὴ μελέτῃ τῆς Βίβλου ἀπὸ τὸν Εἰρηναῖο καὶ κυρίως τὴν ἐπαφὴ του ὅχι μόνο μὲ τὴν Καινὴ Διαθήκη ἀλλὰ καὶ μὲ τὴν ἑβραϊκὴ Βίβλο καὶ τὶς συγγραφὲς τῶν ἀποστόλων, καὶ γ) στὴν ἐπίδραση τοῦ ἔργου τοῦ Εἰρηναίου στὴν Ἑλληνική, στὴ συριακὴ καὶ στὴν ἀρμενικὴ παράδοση.

ΙΟΥΛΙΟΣ 2014: Βιέννη, Αὐστρία

Στὸ διάστημα 6 ἔως 10 Ιουλίου πραγματοποιήθηκε στὴ Βιέννη ἡ ἐτήσια κοινὴ συνάντηση τῆς European Association of Biblical Studies καὶ τῆς Society of Biblical Literature. Στὴ συνάντηση αὐτῇ συμμετεῖχαν εἰδικοὶ σὲ θέματα ἐρμηνείας τῆς Παλαιᾶς καὶ τῆς Καινῆς Διαθήκης, τῆς

ἀρχαίας χριστιανικῆς γραμματείας καὶ τοῦ ἀρχαίου Ἰουδαϊσμοῦ καὶ παρουσίασαν τὶς ἔξελίξεις στὸν χῶρο τῶν βιβλικῶν σπουδῶν ἀλλὰ καὶ ἐκείνων τοῦ ἀρχέγονου Χριστιανισμοῦ καὶ τοῦ ἀρχαίου Ἰουδαϊσμοῦ καὶ τῆς γραμματείας του.

ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ 2014: Βουδαπέστη, Ούγγαρια

Ἄπὸ τὶς 21 ἔως καὶ τὶς 26 Αὔγουστου 2014 ἔλαβε χώρα στὴ Βουδαπέστη ἡ 18η Ἀκαδημαϊκὴ Συνδιάσκεψη τῆς Societas Oecumenica (<http://societasoecumenica.net>). Ἡ ἐν λόγῳ εὐρωπαϊκὴ ἐταιρία οἰκουμενικῆς ἔρευνας ἰδρύθηκε τὸ 1978. Στὰ μέλη τῆς συμπεριλαμβάνονται τμῆματα οἰκουμενικῶν σπουδῶν σὲ εὐρωπαϊκὰ πανεπιστήμια, οἰκουμενικὰ ἴνστιτούτα ὑπαγόμενα σὲ χριστιανικὲς Ἐκκλησίες, ὅπως καὶ ἐπὶ μέρους θεολόγοι ἀπὸ εὐρωπαϊκὲς χωρεῖς ποὺ ἐργάζονται στὸν τομέα τῆς οἰκουμενικῆς ἔρευνας. Ἄνὰ διετία ἡ Societas Oecumenica διοργανώνει μὰ πολυήμερη Ἀκαδημαϊκὴ Συνδιάσκεψη, στὸ πλαίσιο τῆς ὁποίας λαμβάνουν χώρα ποικίλες διαλέξεις, ἐργαστήρια (workshops) καὶ ἄλλες ἐκδηλώσεις.

Τὸ θέμα τῆς 18^{ης} Συνδιάσκεψης ἦταν «Καθολικότητα ὑπὸ πίεση: Η ἀμφίσημη σχέση ἀνάμεσα στὴν ποικιλία καὶ στὴν ἐνότητα». Ἀκαδημαϊκοὶ θεολόγοι μελέτησαν τὴν προβληματικὴ τῆς ἔννοιας τῆς καθολι-

κόπτητας τῆς Ἐκκλησίας, δύος αὐτή κατανοεῖται στὶς διάφορες χριστιανικές παραδόσεις, παρουσίασαν τρόπους καὶ πρότυπα γιὰ τὴν ἀποκατάσταση τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἐνότητας καὶ συζήτησαν γιὰ τὰ ὅρια τῆς ἐκκλησιαστικῶς ἀποδεκτῆς ἑτερότητας, ἐπιχειρώντας νὰ διευχρινίσουν ποιὲς μορφὲς διαφορετικότητας συμβάλλουν στὸν ἐμπλουτισμὸν τῆς διαχριστιανικῆς κοινωνίας καὶ ποιὲς λειτουργοῦν ὡς ἐμπόδιο γιὰ τὴν ἀποκατάσταση τῆς ὁρατῆς ἐνότητας τῆς Ἐκκλησίας. Οἱ ἐπὶ μέρους θεματικὲς ἐνότητες τοῦ συνεδρίου ἦταν: «*Ἡ ποικιλία ὡς πρόκληση γιὰ τὶς Ἐκκλησίες*», «*Ἐννοιες ἐνότητας καὶ ποικιλίας ἢ ἐνότητα ἐν τῇ ποικιλίᾳ*», «*Καθολικότητα – παγκόσμια καὶ τοπική*», «*Ἡ καθολικότητα στὸ μέλλον / Τὸ μέλλον τῆς καθολικότητας*».

ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ 2014: Ἀνάφη, Σαντορίνη

Ἀπὸ 29 ἔως 31 τοῦ μηνὸς πραγματοποιήθηκε στὴν Ἀνάφη καὶ συγκεκριμένα στὴν Ἱ. Μ. Παναγίας τῆς Καλαμπότισσας ἢ Δ' Συνάντηση τῆς Ἀνάφης μὲ θέμα «*Ἄγιοι καὶ Ἐκκλησιαστικὲς Προσωπικότητες τῆς Σικελίας*. Ἡ Συνάντηση γίνεται στὸ πλαίσιο τοῦ Studium Historiconum, τὸ ὅποιο ἀποτελεῖ κοινὸν Μεταπτυχιακὸ Σεμινάριο Γενικῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ἰστορίας τοῦ Τμήματος Θεολογίας τοῦ Ἐθνικοῦ καὶ Καποδιστριακοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν καὶ τοῦ Τμήματος Ποιμαντικῆς καὶ Κοινωνικῆς Θεολογίας τοῦ Ἀριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2014: Μπόζε, Ἰταλία

Ἀπὸ 3 ἔως 6 Σεπτεμβρίου 2014 πραγματοποιήθηκε στὸ Ρωμαιοκαθολικὸ Μοναστῆρι τοῦ Μπόζε τῆς Β. Ἰταλίας, σὲ συνεργασία μὲ Ὁρθόδοξες Ἐκκλησίες (Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο, Πατριαρχεῖο Μό-

σχας, Ἐκκλησία τῆς Κύπρου, Ἐκκλησία τῆς Ἐλλάδος, κ.λπ.) τὸ 22^ο Ἐπίσιο Διεθνὲς Συνέδριο γιὰ τὴν Ὁρθόδοξη Πνευματικότητα, μὲ κεντρικὸ θέμα «*Μακάριοι οἱ εἰρηνοποιοί*». Στὸ συνέδριο ἔλαβε μέρος μεγάλος ἀριθμὸς ἀπὸ Ὁρθόδοξους, Ρωμαιοκαθολικούς, Ἀγγλικανούς καὶ Προτεστάντες χριστιανούς, λαϊκούς καὶ αληθικούς, ἐπισκόπους, μοναχούς, καθηγητὲς θεολόγους καὶ ἐρευνητές, οἱ ὅποιοι ἐπικεντρώθηκαν στὴ διερεύνηση τοῦ διαχρονικοῦ ζητήματος τῆς εἰρήνης. Ἡ εἰρήνη ἀποτελεῖ βασικὸ στοιχεῖο τῆς χριστιανικῆς διδασκαλίας. Ἡ ἔννοια τῆς εἰρήνης κατέχει κεντρικὴ θέση σὲ πολλὰ βιβλία τῆς Παλαιᾶς καὶ τῆς Καινῆς Διαθήκης, ὅπως λ.χ. στοὺς «*Ψαλμούς*» καὶ στὶς ἐπιστολὲς τοῦ Παύλου τὸ αἴτημα γιὰ τὴν ἀποκατάσταση καὶ τὴ διατήρηση τῆς εἰρήνης εἶναι ἔνα ἀπὸ τὰ πλέον βασικὰ ποὺ ἐμπεριέχονται σὲ κάθε ὁρθόδοξη θεία Λειτουργία. Στὸ συνέδριο ἔγινε ἀναφορὰ στὴ συμβολὴ σημαντικῶν μορφῶν τῆς πατερικῆς παράδοσης καὶ τῆς ἐν γένει ἐκκλησιαστικῆς γραμματείας (ἐκκλησιαστικῶν συγγραφέων καὶ ποιμένων, μαρτύρων, ἀσκητῶν, κ.ά.) στὴν ἐνσάρκωση τοῦ Εὐαγγελίου τῆς εἰρήνης, ὅπως μεταξὺ ἄλλων ὁ ἄγιος Κλήμης Ρώμης, ὁ ἄγιος Εἰρηναῖος τῆς Λυών, ὁ ἄγιος Φραγκίσκος τῆς Ασίζης (τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς παράδοσης), ὁ ἄγιος Ναρσῆς ὁ ἐκ Λαμπρῶν, ὁ ἄγιος Σιλουανὸς ὁ Ἀθωνίτης, ὁ Νικολάι Νεπλούσεβ μὲ τὴν ἐργατικὴ ἀδελφότητα του, ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης Ἀθηναγόρας, δ. π. Στέφανος Ζάνκοβ καὶ δ. π. Ἀντρέι Σκορίμα. Παρὰ τὶς ἐντυπωσιακὲς προόδους ποὺ ἐπιτελεῖ ἡ ἀνθρωπότητα σὲ πολλοὺς τομεῖς, τὸ ζήτημα τῆς εἰρήνης ἐξαπολουθεῖ πάντοτε νὰ παραμένει ἐπίκαιο καὶ ἀκανθῶδες, καθὼς φλέγονται πολλὲς ἑστίες πολέμου σὲ ὅλο τὸν κόσμο, μὲ ὅλα τὰ δεινὰ ποὺ αὐτὸς συνεπάγεται. Ἐκτὸς ἀπὸ τὸν ἡγούμενο τῆς

Μονῆς τοῦ Bose Enzo Bianchi, ὁ ὅποῖος ἐκφώνησε τὴν εἰσαγωγικὴ ὄμιλία, μεταξὺ τῶν ὄμιλητῶν τοῦ συνεδρίου ἦταν οἱ Σεβ. Μητροπολῖτες Διοικείας κ. Κάλλιστος (Ware) καὶ Βελγίου κ. Ἀθηναγόρας (Peckstadt) τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, ὁ Θεοφ. Ἐπίσκοπος Αὐστρίας καὶ Ἐλβετίας τοῦ Πατριαρχείου τῆς Σερβίας κ. Andrej (Cilerdjic), ὁ π. John Behr (Νέα Ὑόρκη, Η.Π.Α.), ὁ π. John Chryssavgis (Βοστώνη, Η.Π.Α.), ὁ π. Michel van Parys (Grottaferrata, Ρώμη), ὁ Ἀριστοτέλης Παπανικολάου (Νέα Ὑόρκη, Η.Π.Α.), ὁ Mikhail G. Seleznev (Μόσχα, Ρωσία), ὁ π. Porphyrios Georgi (Μπαλαμάντ, Λίβανος), ἡ Darija Morozova (Κίεβο, Οὐκρανία), ὁ Jim Forest (Alkmaar, Ὀλλανδία), ἡ Amal Dibo (Βηρυτός, Λίβανος), ὁ Konstantin Sigov (Κίεβο, Οὐκρανία), ὁ Andrei Plesu (Βουκουρέστι, Ρουμανία), ὁ Aleksandr Ogorodnikov (Μόσχα, Ρωσία), ὁ π. Cyril Hovorun (Γέιλ, Η.Π.Α.), ὁ Adam Makaryan (Etchmiadzin, Άρμενία), ἡ ἀδελφὴ Magdalene (Essex, M. Βρετανία), ἡ Natalija Ignatović (Μόσχα, Ρωσία), ὁ Viktor Mutafov (Σόφια, Βουλγαρία), ἡ Anca Manolescu (Βουκουρέστι, Ρουμανία). ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα ὄμιλητὲς ἡ συμμετέχοντες στὴν στρόγγυλη τράπεζα ἦταν οἱ καθηγητὲς Συμεὼν Πασχαλίδης (Ἀριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεοσαλονίκης), Χρῆστος Καρακόλης (Ἐθνικὸ καὶ Καποδιστριακὸ Πανεπιστήμιο Ἀθηνῶν καὶ μέλος Δ.Σ. Ἀκαδημίας Θεολογικῶν Σπουδῶν Βόλου), Παναγιώτης Ὑφαντῆς (Ἀριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεοσαλονίκης), Παντελῆς Καλαϊτζίδης (Διευθυντὴς Ἀκαδημίας Θεολογικῶν Σπουδῶν Βόλου), κ.ἄ.

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2014: Θεοσαλονίκη

Τὸ Τμῆμα Θεολογίας τοῦ Πανεπιστημίου Θεοσαλονίκης διοργάνωσε στὶς 9 τοῦ

μηνὸς Ἡμερίδα μὲ θέμα «Διαπολιτισμικὲς καὶ Διαθρησκειακὲς Προκλήσεις στὴν Ἑλλάδα τοῦ 21^{ου} αἰώνα: Τρόποι καὶ τόποι συνάντησης τῆς θρησκευτικῆς ἐτερότητας», ἡ ὅποια ἐντάσσεται στὸ ἔργο «Προγράμματα διὰ βίου ἐκπαίδευσης καὶ ιεροδιδασκάλων τῆς Θράκης σὲ θέματα Θρησκευτικῶν, Θρησκευτικῆς ἐτερότητας καὶ Διαπολιτισμικῆς θρησκευτικῆς ἀγωγῆς». Μεταξὺ τῶν ὄμιλητῶν στὶς ἐπιμέρους θεματικὲς ἐνότητες ἦταν οἱ Ἰωάννης Πέτρου, Παναγιώτης Παχῆς, Ἀγγελικὴ Ζιάκα, Ἀννα Κόλτσιου-Νικήτα, Νίκη Παπαγεωργίου, Βασιλικὴ Μητροπούλου, Μάριος Κουκουνάρας - Λιάγκης, Δήμητρα Κούκουρα, κ.ἄ.

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2014: Τίρανα, Ἄλβανία

Οἱ σχέσεις μεταξὺ τῶν Εὐαγγελικῶν, τῶν Ὁρθοδόξων καὶ τῶν Προχαλκηδόνιων ποὺ δραστηριοποιοῦνται στὸν χῶρο τῆς Ἱεραποστολῆς δὲν ὑπῆρξαν πάντοτε καλές. Ὁστόσο, ἡ Πρωτοβουλία τῆς Λωζάννης σὲ συνεργασία μὲ ἐκπροσώπους τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν (Ἀνατολικῶν καὶ Προχαλκηδονίων) ἐργάζονται ἀπὸ κοινοῦ πρὸς τὴν κατεύθυνση τῆς καλλιέργειας ἀμοιβαίας κατανόησης καὶ τὴν ἐπούλωση τῶν πληγῶν, προκειμένου νὰ ὑπάρξει ἀποτελεσματικότερη συνεργασία στὴν πραγματοποίηση τῆς χριστιανικῆς ἀποστολῆς. Ἐξήντα ἀνώτερα στελέχη ἀπὸ τὴν Ὁρθοδόξη Ἐκκλησία καὶ ἀπὸ διάφορες εὐαγγελικές κοινότητες, ἵεραπόστολοι, οἰκουμενιστὲς καὶ θεολόγοι ἀπὸ πολλὰ μέρη τοῦ κόσμου, συγκεντρώθηκαν γιὰ τὴ δεύτερη συνδιάσκεψη τῆς πρωτοβουλίας αὐτῆς, ἡ ὅποια ἔλαβε χώρα στὶς 15-19 Σεπτεμβρίου στὸ ὄρθιδοξο μοναστῆρι τοῦ Ἀγίου Βλασίου στὴν Ἄλβανία καὶ φιλοξενήθηκε ἀπὸ τὸν Μακ. Ἀρχιεπίσκοπο Ἀναστάσιο καὶ τὴν Αὐτοκέφαλη Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία τῆς

Αλβανίας. Στή συνδιάσκεψη προήδρευσε ό Έπισκοπος Angaelos τῆς Κοπτικῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας καὶ ἡ κ. Grace Mathews τοῦ Κινήματος τῆς Λωζάννης.

Μεταξὺ τῶν ζητημάτων ποὺ ἐξετάστηκαν κατὰ τὴ διάκεια τῆς συνδιάσκεψης, ἥταν ἡ μεταστροφὴ καὶ ἡ πνευματικὴ μεταμόρφωση, ἡ σχέση μεταξὺ ἐκκλησιολογίας καὶ ἵεραποστολῆς, ὁ ἡθικὸς εὐαγγελισμὸς καὶ ὁ προστλυτισμός. Οἱ συμμετέχοντες ἀναφέρθηκαν στοὺς τρόπους μὲ τοὺς ὅποιους οἱ δύο παραδόσεις συνεργάζονται στὸν τομέα τῆς ἱεραποστολῆς σὲ διάφορα μέρη τοῦ κόσμου. Πρόκειται γιὰ μιὰ ἐκδήλωση στὴν ὅποια συγκεντρώθηκαν καὶ πολλὰ μέλη τῆς νεολαίας τῶν Ὁρθοδόξων καὶ τῶν Εὐαγγελικῶν ποὺ ζοῦν στὴν Αλβανία. Στὰ Τίρανα, οἱ σύνεδροι ἔγιναν δεκτοὶ ἀπὸ τὸν Ἀρχιεπίσκοπο Ἀναστάσιο στὸν Ὁρθόδοξο Καθεδρικὸ Ναό, ἐνῷ συμμετεῖχαν σὲ μὰ συνεδρίαση τῆς Ἀλβανικῆς Εὐαγγελικῆς Ἀδελφότητα, (VUSH) καὶ ἐπισκέφθηκαν μιὰ τοπικὴ εὐαγγελικὴ ἐκκλησία.

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2014: Bristol, Ἡνωμένο Βασίλειο

Τὸ Τμῆμα Βιβλικῶν Σπουδῶν τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Sheffield σὲ συνεργασίᾳ μὲ τὸ Πανεπιστήμιο τοῦ Bristol διοργάνωσε στὸ διάστημα 16 ἔως 17 Σεπτεμβρίου σεμινάριο μὲ θέμα τὶς σύγχρονες προσλήψεις τῆς Βίβλου στὴν πολιτική, στὴ μουσική, στὴν τέχνη κ.ἄ. Ὁμιλητὲς ἦταν μεταξὺ ἄλλων οἱ: Hugh Pyper, James Crossley, Jo Carruthers, Jonathan Downing κ.ἄ.

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2014: Ρώμη, Ἰταλία

Στὸ διάστημα 16 ἔως 20 Σεπτεμβρίου πραγματοποιήθηκε τὸ 23^ο Ecumenical Colloquium Paulinum στὴ μονὴ τοῦ Ἅγιου

Παύλου ἐκτὸς τῶν τειχῶν μὲ θέμα τὴν πρὸς Φιλήμονα ἐπιστολή. Εἰδικοὶ ἀπὸ ὅλον τὸν κόσμο συζήτησαν γιὰ τέσσερις μέρες ἐρμηνευτικὰ καὶ θεολογικὰ ζητήματα τῆς μικρῆς αὐτῆς παύλειας ἐπιστολῆς, καθὼς καὶ τὸ θέμα τῆς στάσης τοῦ Παύλου καὶ τοῦ ἀρχέγονου Χριστιανισμοῦ ἀπέναντι στὴ δουλεία. Ὁμιλητὲς ἦταν οἱ: Daniel Marquerat (Λωζάνη), Michael Theobald (Τυβίγη), Christine Gerber (Αμβούργο), David Horrell (Ἐξετερο), Michael Wolter (Βόνη), Αἰκατερίνη Τσαλαμπούνη (Θεοσαλονίκη), John Barclay (Durham), Yann Redalié (Ρώμη) καὶ Stefano Romanello (Ρώμη).

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2014: Ρώμη, Ἰταλία

Ἄπὸ 18 ἔως 20 τοῦ μηνὸς διογγανώθηκε στὴ Ρώμη ἀπὸ τὸ Ποντιφικικὸ Πανεπιστήμιο τοῦ Τιμίου Σταυροῦ τὸ 13^ο Διεθνὲς Συνέδριο γιὰ τὸν Γρηγόριο Νύσση, μὲ ιδιαίτερη ἀναφορὰ στὴν ἐρμηνεία του στὸ Ἀσμα Ἀσμάτων. Μεταξὺ τῶν διμιλητῶν ἦταν οἱ Claudio Moreschini («Strutura, funzione e genere leterario delle Omelie sul Cantic dei Cantici»), Theo Kobush («The Exegesis of the Song of Songs: A new Type of Metaphysics»), Volker Drecoll («Trinitatstheologische Konzepte in der Auslegung des Hohelieds. Ihre Bedeutung fur die Auslegung des Bibeltextes und ihr systematischer Gehalt») Lenka Karfikova («The Metaphor of the Mirror in the Homilies on the Song of Songs by Gregory of Nyssa, and in his Platonic predecessors»), Morwenna Ludlow («The Rhetoric of Landscape in Gregory of Nyssas Homilies On The Song of Songs: Logos, beauty and the ‘middle style’»), Lewis Ayres («Activity and Manifestation in Image and Archetype: Observations on Gregory of Nyssa's

In Canticum Canticorum»), Sarah Coakley («Gregory of Nyssa on Spiritual Ascent and Trinitarian Orthodoxy: A Reconsideration of the Relation between Doctrine and Askesis»), Κωνσταντίνος Μποζίνης («Ἡ βασιλικὴ κλίνη The platonic reading of the “Song of Songs” by Gregory of Nyssa»), Magdalena Blahova (Gregory of Nyssa and ἀποκατάστασις τῶν πάντων), π. Ἰωάννης Μανουσάκης («Time, Memory, Identity: Explorations in St. Gregory of Nyssa’s Eschatology») κ.ἄ.

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2014: Βερολίνο, Γερμανία

Από τὴν Παρασκευὴν 26 Σεπτεμβρίου μέχρι τὴν Κυριακὴν 28 Σεπτεμβρίου 2014 ἔλαβε χώρα στὸ Ἰνστιτοῦτο Φιλοσοφίας τοῦ Freie Universität Berlin τὸ διεθνὲς ἀκαδημαϊκὸ συνέδριο «Ο Ἅγιος Μάξιμος Ὁμολογητὴς ὡς Εὐρωπαῖος Φιλόσοφος», μιὰ συνεργασία τοῦ Freie Universität Berlin καὶ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν μὲ δόγανοτικὴ ἐπιτροπὴ τοὺς PD Dr. Sebastian Lalla, ἐπικ. καθ. Δρ. Γεώργιο Στείρην καὶ Δρ. Σωτήρη Μητροάλεξην. Τὸ συνέδριο εἶχε ὡς σκοπὸν νὰ ἔξετάσει τὴ σημασία τῆς πολύπλευρης σκέψης τοῦ Ἅγιου Μαξίμου γιὰ τὴν ἴστορία τῆς φιλοσοφίας τῆς εὐρωπαϊκῆς ἡπείρου, καθὼς καὶ τὴ γονιμότητα τοῦ ἔργου του σήμερα. Οὐκ δὲ λίγοι δυτικοὶ Πατέρες θεωροῦνται θεμέλια τῆς εὐρωπαϊκῆς φιλοσοφίας, δπως ὁ Ἱερὸς Αὐγουστίνος ὡς τὸ πλέον προφανὲς παράδειγμα. Ἡ ‘βιζαντινή’ σκέψη μοιάζει ἐνίστε νὰ ἔχει ἔξορισθεῖ ἀπὸ τὸ ἐνδεχόμενο νὰ ληφθεῖ ὑπὸ ὅψιν σὲ ἔνα τέτοιο πλαίσιο, ἀκόμα καὶ ὅταν ἀναφερόμαστε σὲ κορυφώσεις της, δπως ἡ μοναδικὴ φιλοσοφικὴ σύνθεση τοῦ ὄμολογητῆς τῆς Ἐκκλησίας ἁγίου Μαξίμου.

Συμμετεῖχαν πολλοὶ καὶ διακεκριμένοι καθηγητὲς καὶ μελετητὲς τοῦ Ἅγιου Μαξί-

μου μὲ ἔξαιρετικὰ ἐνδιαφέρουσες ἀκαδημαϊκὲς ἀνακοινώσεις στὶς παράλληλες συνεδρίες: μεταξὺ τῶν ὄμιλητῶν ἦταν οἱ π. Andrew Louth (‘Maximos’ distinction between logos and tropos and the ontology of the Person), Torstein Tollefsen (“Whole and Part in the Metaphysics of St. Maximus the Confessor”), Vladimir Cvetkovic (“The Oneness of God as Unity of Persons in the Thought of St. Maximus the Confessor”), Nicholas Marinides (Maximus the Confessor and the case of souls), π. Maximos Constas (A Greater and More Hidden Word: Maximus the Confessor and the nature of language), Georgi Kapriev (The conceptual apparatus of Maximus the Confessor and contemporary anthropology), Nevena Dimitrova (Human Knowledge in St. Maximus the Confessor-What is wisdom and how heksis and gnomi determine the way of human knowledge?), π. Νικόλαος Λουδοβίκος (Analogical Ecstasy: Maximus the Confessor, Plotinus, Heidegger and Lacan), π. Ἰωάννης Μανουσάκης (St. Maximus the Confessor between Anaxagoras and Kirkegaard), Χρῆστος Ἄραμπατζῆς (The Metaphysics of Thelema in Maximus the Confessor: Discussing Possible Transcendental Themes), κ.ἄ.

Ἀναλυτικότερα, ὁ καθ. φιλοσοφίας τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Λωζάννης Christophe Erismann ἔκανε λόγο γιὰ τὴ συνέχεια καὶ φύσικὴ μετεξέλεξη τῆς ἀριστοτελικῆς σκέψης στὸ ἔργο τοῦ Ἅγιου Μαξίμου. Ὁ διμ. Καθηγητὴς τῆς Πατρολογίας καὶ βιζαντινῶν σπουδῶν τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Durham π. Andrew Louth συνέκρινε τὴ σκέψη τοῦ Ἅγιου Μαξίμου μὲ τὴν σύγχρονη Ὀντολογία τοῦ Προσώπου, ἐνῶ ὁ Καθηγητὴς Φιλοσοφίας τοῦ Πανεπιστημίου

τοῦ "Οσλο Torstein Tollefsen ἀνέλυσε τὴν σχέσιν ὅλου καὶ μέρους στὶς μαξιμιανὲς φιλοσοφικὲς κατηγορίες. Ο Καθηγητὴς στὴ Θεολογικὴ Σχολὴ τοῦ Τιμίου Σταυροῦ στὴ Βοστόνη καὶ μοναχὸς τῆς Ἱ. Μ. Σίμωνος Πέτρας στὸ Ἀγιον Ὅρος (καὶ εἰς ἐκ τῶν μεταφραστῶν τοῦ ἁγίου Μαξίμου στὰ ἀγγλικά, μὲ πρόσφατη τὴν ἔκδοση τοῦ «*Περὶ διαφόρων ἀποριῶν*» ἀπὸ τὸ Harvard University Press) π. Μάξιμος Κώνστας μίλησε γιὰ τὴ φύση καὶ λειτουργία τῆς γλώσσας ὅπως αὐτὴ προκύπτει ἀπὸ τὰ κείμενα τοῦ Μαξίμου, ἐνῶ ὁ Καθηγητὴς Φιλοσοφίας τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Σόφιας Georgi Kapriev συνέκρινε τὴ σύγχρονη ἀνθρωπολογία μὲ τὸ σύστημα κατηγοριῶν τοῦ ἁγίου Μαξίμου. Στὴν τελευταίᾳ ὀλομέλεια τοῦ Σαββάτου, ὁ Καθηγητὴς τῆς Δογματικῆς τῆς ΑΕΑΘ π. Νικόλαος Λουδοβίκος ἀνέλυσε πτυχὲς τῆς σκέψης τοῦ ἁγίου Μαξίμου σὲ ἀντιπαραβολὴ μὲ τὸν Πλωτῖνο, τὸν Λακάν καὶ τὸν Χάϊντεγκερ, ἐνῶ ὁ Καθηγητὴς τῆς Φιλοσοφίας τοῦ Κολλεγίου τοῦ Τιμίου Σταυροῦ στὸ Worcester τῆς Μασαχουσέτης

π. Παντελεήμων Μανουσάκης μίλησε γιὰ τὸν Ἅγιο Μάξιμο «ἀνάμεσα» στὸν Ἀναξαγόρα καὶ στὸν Κίρκεγκωρ. Ἐκτάκτως συμμετεῖχε στὴν πρώτη ὀλομέλεια τῆς Παρασκευῆς ὁ διδακτορικὸς ἐρευνητὴς Διονύσης Σκλήρης μὲ τίτλο «Ἐσχατολογικὴ τελεολογία, ἐλεύθερη διαλεκτικὴ καὶ μεταφυσικὴ τῆς ἀνάστασης: οἱ τρεῖς ἀντινομίες ποὺ καθιστοῦν τὸν Μάξιμο ἕναν ἐναλλακτικὸ εὑρωπαῖο φιλόσοφο». Σημαντικὸ γεγονός τοῦ συνεδρίου, Ἰδίως λόγῳ τῆς ποιότητας τοῦ κατατεθειμένου προβληματισμοῦ, ἦταν ἐπίσης καὶ ἡ στρογγυλὴ τράπεζα μὲ θέμα «Ἐπανεξετάζοντας τὸ σχίσμα φιλοσοφίας-θεολογίας» μὲ συμμετέχοντες τοὺς Torstein Tollefsen, π. Νικόλαο Λουδοβίκο, Georgi Kapriev καὶ Διονύση Σκλήρη. Ο τόμος τοῦ συνεδρίου ἀναμένεται νὰ ἐκδοθεῖ ἀπὸ τὸν οἶκο ἀκαδημαϊκῶν ἐκδόσεων Brepols. Τὸ συνέδριο, ὅπως καὶ ὁ ἐπερχόμενος τόμος, ἀφιερώνεται στὸν Ὁμ. Καθηγητὴ τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Durham π. Andrew Louth γιὰ τὴν πολυετὴ προσφορά του στὶς μαξιμιανὲς σπουδές.

ΓΕΡΟΝΟΤΑ

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2014: Ἄμμαν, Ἰορδανία

Ἄπὸ 15-23 τοῦ μηνὸς Σεπτεμβρίου πραγματοποιήθηκε στὸ Ἄμμαν τῆς Ἰορδανίας, ὑπὸ τὴν αἰγίδα τοῦ Πατριάρχη Ἱεροσολύμων Θεόφιλου τοῦ Γ', ἡ 8^η Συνδιάσκεψη τῆς Μικτῆς Ἐπιτροπῆς γιὰ τὸν διάλογο μεταξὺ Ὁρθοδόξων καὶ Ρωμαιοκαθολικῶν ὑπὸ τὴ συμπροεδρία τοῦ Μητροπολίτη Περγάμου Ἰωάννη Ζηζιούλα (Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο) καὶ τοῦ Καρδιναλίου Kurt Koch. Ἀκολούθει τὸ ἐπίσημο ἀνακοινωθὲν τῆς Συνδιάσκεψης: The thirteenth meeting of the Joint International Commission for Theological Dialogue

between the Orthodox Church and the Roman Catholic Church was held from 15 to 23 September 2014 in Amman, Jordan, a city with a long history related to the roots of Christianity. The meeting was generously and fraternally hosted by His Beatitude Theophilos III, Patriarch of Jerusalem.

Twenty three Catholic members were present, a few were unable to attend. All the Orthodox Churches, with the exception of the Patriarchate of Bulgaria, were represented, namely the Ecumenical Patriarchate, the Patriarchate of Alexandria, the

Patriarchate of Antioch, the Patriarchate of Jerusalem, the Patriarchate of Moscow, the Patriarchate of Serbia, the Patriarchate of Romania, the Patriarchate of Georgia, the Church of Cyprus, the Church of Greece, the Church of Poland, the Church of Albania and the Church of the Czech Lands and Slovakia.

The Commission worked under the direction of its two co-presidents, Cardinal Kurt Koch and Metropolitan John of Pergamon, assisted by the co-secretaries, Metropolitan Gennadios of Sassima (Ecumenical Patriarchate) and Msgr. Andrea Palmieri (Pontifical Council for Promoting Christian Unity).

At the opening plenary session held on Wednesday, 17 September in al-Makhtas, the Baptism Site of Jesus Christ, the Commission was warmly welcomed by the host, His Beatitude Patriarch Theophilos III, who emphasized: “that there can be no genuine dialogue without the presence and the inspiration of the Holy Spirit, for it is the Holy Spirit that leads us into all truth (cf. John 16:3)”.

In response the two co-presidents expressed their thanks for the hospitality offered by the Patriarchate of Jerusalem and underlined the difficult situation in the Middle East and the importance of holding this meeting in Amman, Jordan.

On Saturday, 20 September, the Catholic members celebrated the Eucharist in the Parish of our Lady of Nazareth presided over by Cardinal Kurt Koch. In his homily he said that “Christians are already united in many ways and most especially in the martyrdom of our brothers and sisters belonging to different Churches and Ecclesial Communions”. Later a dinner was offered

by Archbishop Giorgio Lingua, Apostolic Nuncio in Jordan and Iraq.

On Sunday, 21 September, the Orthodox members celebrated the Divine Liturgy in the Cathedral of the Entry of Christ to the Temple, of the Greek Orthodox Patriarchate of Jerusalem. The celebration was presided over by Metropolitan Chrysostomos of Messinia, in the presence of the Catholic members. In addressing those present, Metropolitan Benedictos of Philadelphia conveyed “his warm welcome to the Commission members attending the Divine Liturgy in this historical church and asked to pray for a peaceful coexistence of all Christians and religious communities in the suffering region”. During the afternoon, the members paid a visit to the Church of the Map and Mount Nebo.

On Monday, 22 September, His Beatitude Patriarch Theophilos III and His Royal Highness Prince Ghazi bin Muhammad joined the Plenary Session of the afternoon. Prince Ghazi conveyed the greetings of His Majesty King Abdullah II ibn al-Hussein of Jordan and expressed his personal and particular interest for the progress of the dialogue. He underlined that any spiritual, intellectual or theological dialogue cannot be interrupted by a crisis. He recalled the recent visit of His Holiness Pope Francis and invited the Joint Commission to meet again in the near future in Jordan. He also extended an invitation to His All Holiness the Ecumenical Patriarch Bartholomew to visit Jordan. His Beatitude Patriarch Theophilos as well as the two co-presidents expressed the warm thanks to His Royal Highness Prince Ghazi bin Muhammad who facilitated the organization of this meeting. Later in the evening

Patriarch Theophilos III offered an official farewell dinner to the Commission members.

On the first day of the meeting, as is customary, the Roman Catholic and Orthodox members met separately to coordinate their work. The Orthodox meeting discussed among other things the draft text produced by the Coordinating Committee in 2012, Paris, France, on “Synodality and Primacy” as it was mandated by the 12th Joint Commission in Vienna. The Catholic meeting also considered the draft text, seeking specific ways to improve the text, and respond to methodological concerns.

Because of the many questions raised about the text, the Commission decided to draft a new text which was then discussed and revised in detail. The Commission decided that the text be referred to the next Coordinating Committee for further elaboration and improvement, in view of the next Plenary Session of the Joint Commission.

The Commission members, being assembled near the holy sites connected with the Baptism of Jesus Christ, raised their voices to express their deep concern for and solidarity with the Christians and members of other religious traditions of this entire region who are being persecuted, displaced and murdered. They totally rejected the idea that such horrifying crimes can be justified in the name of God or of religion. They prayed ardently for these brothers and sisters. They expressed profound gratitude to all those who are engaged in bringing relief to millions of refugees and displaced persons. They expressed thanks in particular to His Majesty King Abdullah II ibn al-Hussein of Jordan for his exemplary

commitment to this task. They prayed for all the Religious Leaders of the region that they may continue to comfort their people and keep alive the vision of their return to their lands and homes, which in recent times have been occupied and often profaned. The Commission implores the international community to listen seriously to these Leaders regarding the most useful ways to intervene and protect those who are being persecuted, and to ensure the continuing vital presence of Christianity in the Middle East. They also renewed the appeal for the liberation of the Metropolitans of Aleppo, Mar Gregorios Yohanna Ibrahim and Boulos Yazigi, and the priests and religious, and all those who have been kidnapped. May God shorten these difficult times and bring peace, justice and reconciliation to the whole region.

To underline this sense of solidarity with the suffering peoples of the region, on Saturday 20 September, the co-presidents, accompanied by other members of the Commission visited a refugee center in Amman where they experienced first hand the urgent needs of the refugees and listened to the sad stories behind their tragic situation.

The meeting of the Joint Commission was marked by a spirit of friendship and trustful collaboration. The members greatly appreciated the generous hospitality of the host Church, and they strongly commend the continuing work of the dialogue to the prayers of the faithful.

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2014: Ρώμη

Από 22 έως 24 τοῦ μηνὸς πραγματοποιήθηκε ή 4^η Συνδιάσκεψη τοῦ προγράμματος Church, Action on Labor and Life (CALL) ποὺ ἀποτελεῖ δράση τῆς Ἐπι-

τροπής «’Εκκλησία και Κοινωνία» τῆς Συνδιάσκεψης τῶν Εὐρωπαϊκῶν Ἐκκλησιῶν (KEK) μὲ κεντρικὸ θέμα «Bridges between hope and reality-overcoming imbalances in Europe». Ἀκολουθεῖ τὸ ἐπίσημο ἀνακοινωθὲν τῆς Συνδιάσκεψης:

“Bridges between hope and reality – overcoming imbalances in Europe” was the theme of the 4th Assembly of the CALL-network, which was held in Rome from 22 to 24 September. 28 participants from 16 different European countries and even more different churches in Europe reflected on the growing economic imbalances, the impact on employment and labour market in Europe and how they could be addressed to improve matters. The CALL-network is part of the Church and Society Commission of the Conference of European Churches and stands for “Church Action on Labour and Life”. The participants received and discussed reports on the results of the working groups (WG) which were established or reinstalled by the 3rd CALL-Assembly two years ago: the WGs on 1) precarious work, 2) youth employment and 3) sustainable economy. The “CALL policy paper on good work”, which was finalised by the WG on precarious work, was adopted by the Assembly. It recommends the churches to commit to a common understanding of “good work time” and “decent work” and to advocate for these in European societies and in the EU. Antonio Tricarico, an engineer, campaigner, analyst and editor, working for the NGO “Re: Common”, which is engaged in “building a world of resilient communities”, analysed the diverse causes for the economic and social crisis in Italy, which are more deep-rooted than in the financial

crisis of 2008. He emphasised the need to rebuild a society through communities, which would be able to establish new forms of economy, social life and involvement. In Italy, for example, already 10% of food production is shared through informal economies and no longer by traditional markets. This philosophy and its impact on society became more apparent to the participants with visits and reports on several projects on employment and sustainable economy, which had been organised by churches in Italy. The Assembly voted on a new structure and thematic area of the CALL-network for the coming years. It will hold an annual European conference on a thematic issue of labour and life which is of interest and concern for the churches in Europe. It will strengthen the debate among the churches and seek to influence European policy in the thematic area of CALL. The Call-network will also establish a work programme on “Intra-European work mobility”, its subsequent impact on persons involved and how churches can address this current phenomenon in Europe. The Assembly concluded with a visit to FAO – the Food and Agriculture Organisation of the United Nations in Rome – and a debate on policies against growing imbalances in food production from a global perspective.

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2014: Ἀθήνα

“*Ίδρυση Τανιοθήκης -
Κινηματογραφικῆς Λέσχης
στὸ Πολιτιστικὸ Κέντρο
τῆς Τερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν
στὸ Ρούφ*

Γιατί ἐπιλέγουμε τὴν τέχνη τοῦ κινηματογράφου; Ο φόλος τοῦ κινηματογράφου

εῖναι καθοριστικός στή διαμόρφωση τῆς ἀνθρώπινης συνείδησης καὶ ἡ γλῶσσα του εἶναι ἡ μητέρα του ὀπτικοακουστικοῦ λόγου. Ή ἀποκωδικοποίηση τῆς κινηματογραφικῆς γλώσσας εῖναι σημαντικὴ γιὰ τὴν κατανόηση ὀλόκληρου τοῦ σύγχρονου πολιτισμοῦ, καθὼς ὁ πολιτισμός μας εἶναι πολιτισμὸς εἰκόνας καὶ τὰ περισσότερα media (τηλεόραση, multimedia, Διαδίκτυο καὶ τὰ ἐντὸς αὐτοῦ κοινωνικά media, δῆλως τὰ blogs, τὸ Facebook, τὸ Twitter κ.ἄ.) ἔχουν στὸν πυρῆνα τους τὴν κινηματογραφικὴ ἀφήγηση. Όπότε εἶναι ἀκριβῶς μέσα ἀπὸ μὰ κινηματογραφικοῦ εἴδους ἀφήγηση ποὺ στὴν ἐποχὴ μας διαδίδονται τὰ ὄποιαδήποτε νοήματα καὶ μηνύματα. Έξάλλου, ὁ κινηματογράφος ὡς ἡ τέχνη τῶν τεχνῶν –ἀλλὰ καὶ ταυτόχρονα ὡς αὐτόνομη τέχνη– ἐμπεριέχει στοιχεῖα ἀπὸ ὅλες τὶς παραδοσιακὲς τέχνες: ποίηση, λογοτεχνία, θέατρο, ζωγραφική, μουσική, χορός, τραγούδι, δύπερα, θέατρο σκιῶν, πλαστικὲς τέχνες, φωτογραφία, κόμιξ.

Διάλογος Θεολογίας μὲ τὸν κινηματογράφο: Στὴ σύγχρονη ἐποχὴ παρατηρεῖται ἔνα πέρασμα ἀπὸ τὴν ἀφηρημένη σκέψη στὴ συγκεκριμένη ἀφήγηση. Οἱ στοχαστὲς πλέον λιγότερο δομοῦν μεγαλεπήβολα θεωρητικὰ συστήματα καὶ περισσότερο ἐκφράζουν τὴν σκέψη τους σχολιάζοντας ἰστορίες. Τὸ ἵδιο εἶναι ἔκδηλο καὶ στὴν μεγάλη στροφὴ πρὸς τὴν ψυχολογία, τὴν ψυχοθεραπεία καὶ τὴν ψυχανάλυση ποὺ σχετίζονται ἐπίσης μὲ συγκεκριμένες ἀνθρώπινες ἰστορίες. Ή Θεολογία ἡ ἵδια βασίζεται κατ’ ἔξοχὴν στὸ ἐκκλησιαστικὸ γεγονός καὶ τὴν βιβλικὴ ἀφήγηση ὅντας μὰ ἐρμηνευτικὴ τους πρόσληψη ποὺ συντελεῖται ἐν Πνεύματι ἀνὰ τοὺς αἰῶνες. “Οπως, λοιπόν, συντελεῖται στὶς ἡμέρες μας ἔνας πολὺ γόνιμος διάλογος Θεολο-

γίας καὶ Ψυχολογίας μὲ κοινὸ πεδίο τὶς ξωὲς τῶν συγκεκριμένων ἀνθρώπων, ἔτοι εἶναι πολὺ σημαντικὸς καὶ ὁ διάλογος τῆς Θεολογίας μὲ τὴν τέχνη τοῦ σινεμά, ἡ δοπία συνθέτει στὴν ἀφήγησή της τὴν εἰκόνα, τὸν λόγο, τὸν ἥχο, ἀλλὰ καὶ τὴν σιωπή. Έξάλλου, τὰ τελευταῖα χρόνια παρατηρεῖται μιὰ μεγάλη στροφὴ τοῦ κινηματογράφου πρὸς τὴν πνευματικότητα γενικά, ἀλλὰ καὶ τὴν χριστιανικὴ ἀφηρηματικότητα ἰδιαίτερα. Πληθώρα ταινιῶν κάθε χρόνο ἐντάσσουν στὴν ἀφήγησή τους συγκεκριμένους χριστολογικοὺς συμβολισμοὺς καὶ προσπαθοῦν νὰ ξαναπούν μὲ διαφορετικοὺς τρόπους ἡ καθεμία τὴν ἴδια ἰστορία τοῦ Χριστοῦ. Συναφῶς, ἡ πρόσφατη κοινωνικοὶ κοινωνικούμικη κρίση ἔχει διδηγήσει σὲ μιὰ μεγαλύτερη διερώθηση γιὰ τὰ αἰτιά της, ὅπότε στὴν τέχνη τοῦ κινηματογράφου κατ’ ἔξοχὴν τίθενται πλέον ζητήματα, ὅπως ἡ κοινωνικὴ ἀλληλεγγύη, ἡ ἀγάπη, ἡ ἀξιοπρέπεια, ἀλλὰ καὶ ἡ μετάνοια. Τὸ σημεῖο συνάντησης, λοιπόν, τῆς θεολογίας καὶ τοῦ κινηματογράφου, εἶναι κυρίως ἡ ἡθικὴ διάσταση, ποὺ ἵσταται πίσω τόσο ἀπὸ τὰ μεγάλα θεολογικὰ δράματα, ὅσο καὶ ἀπὸ τὶς ἀφηγήσεις ποὺ ἄλλοτε μὲ τραγικό, ἄλλοτε μὲ ἐλπιδοφόρο τρόπο μᾶς δίνουν οἱ μεγάλοι δημιουργοὶ τοῦ κινηματογράφου μέσα ἀπὸ τὴν ὀπτικοακουστικὴ ἀφήγηση.

Τί εἶναι ἡ Ταινιοθήη: Ό χῶρος ὅπου προβάλλεται μιὰ ταινία εἶναι ἔνας τόπος σχεδόν τελετουργικὸς γιὰ τὸν φίλο τῆς ἔβδομης τέχνης, καθὼς ἔκει τελεῖται ἡ μυσταγωγικὴ συνάντηση ἀνάμεσα στὸν δημιουργὸ καὶ τὸν ἀνιδιοτελῆ θεατή. Εἶναι μιὰ ζώνη ἐλευθερίας καὶ ἀγάπης. “Οταν στὴν συνέχεια, στὸν ἵδιο χῶρο γίνει ἡ συζήτηση, ὑπάρχει μεγάλη διαδραστικότητα ποὺ κινεῖ τὸ ἐνδιαφέρον τῶν συμμετεχόντων. Στὴ σημερινὴ ἐποχὴ μὲ τὴν ἀνάπτυξη κοινω-

νικῶν media ποὺ βασίζονται στὴν διαδραστικότητα, οἱ ἄνθρωποι ἐνδιαφέρονται λιγότερο γιὰ μορφὲς ἐπικοινωνίας ὅπου ὁ λόγος εἶναι σχετικὰ μονόπλευρος καὶ μονοσήμαντος, καὶ περισσότερο γιὰ ὅσες ὑπάρχει δυνατότητα συμμετοχῆς καὶ πολυσημίας. Αὐτὸς εἶναι καὶ τὸ πλεονέκτημα τῆς ταινιοθήκης ἔναντι ἀλλού εἰδους ὄμιλων. Στὴν ταινιοθήκη ὑπάρχει δυνατότητα γιὰ μιὰ θεολογικὴ μαιευτικὴ, δηλαδὴ πρῶτα νὰ λένε οἱ ἴδιοι οἱ θεατὲς τὶς ἐρμηνεῖες τους γιὰ τὴν ταινία καὶ σταδιακὰ μέσα ἀπὸ τὴν πολυφωνία τους νὰ χτίζεται ὁ θεολογικὸς χαρακτῆρας τῆς ἐρμηνευτικῆς. Αὐτὸς μπορεῖ νὰ σημαίνει μιὰ ἀμφιπλευρη μαθητεία, δηλαδὴ ἡ θεολογία νὰ μαθαίνει ἀπὸ τὴν τραγικότητα, τὶς ματαιώσεις ἢ τὶς αὐταπάτες, ἀλλὰ καὶ τὴν ἐμμονὴ τοῦ ἥρωα στὴν ἡθικὴ στάση ποὺ οἱ ταινίες ἐκφράζουν, ἀλλὰ καὶ νὰ προτείνει ταυτόχρονα τὸ ὅραμά της ποὺ μπορεῖ νὰ λειτουργήσει πληρωτικὰ ἢ ἐνδεχομένως καὶ κριτικὰ πρὸς τὸν προβληματισμὸ τῆς ταινίας. Τὸ σημαντικὸ εἶναι ἡ διαλογικὴ πολυφωνικότητα (τὴν ὅποια ὁ Mikhail Bakhtin συνδέει μὲ τὸ μυστήριο τῆς Ἐνσάρκωσης τοῦ Λόγου καὶ τὴν διπλὴ φύση τοῦ Χριστοῦ), ποὺ ἐνεργοποιεῖ τὸ ἐνδιαφέρον τῶν συμμετεχόντων καὶ τὴν ἐκ τῶν ἐνδον ἀλλαγὴ τους.

Σὲ ποιοὺς ἀπευθύνεται: Φοιτητές, νέους ἐργαζόμενους, κινηματογραφόφιλους, ἐπιστήμονες, ἡθοποιούς, σκηνοθέτες, ζωγράφους, συγγραφεῖς, εἰκαστικούς, νέους ἀπὸ ἐνοριακὲς συνάξεις, ἵερεῖς, θεολόγους, μοναχούς, ἀνθρώπους ποὺ ἐνδιαφέρονται γιὰ τὴν διὰ βίου μάθηση, καὶ ἄλλους.

Ἐνδεικτικὲς ταινίες:

1. «Τρία Χρώματα: Μπλέ» τοῦ Κριστόφ Κισλόφσκι,
2. «Ἐνώπιον θεῶν καὶ ἀνθρώπων» τοῦ Ξαβίε Μποβουά,

3. «‘Ο γιός» τῶν ἀδελφῶν Νταρντέν,
4. «Κατύν» τοῦ Ἀντρέι Βάιντα,
5. «Τὸ Παιδί μὲ τὸ Ποδήλατο» τῶν ἀδελφῶν Νταρντέν,
6. «Ἡ Ἐπιστροφή» τοῦ Ἀντρέι Ζβιαγκίντσεφ,
7. «In Bruges» τοῦ Μάρτιν ΜακΝτόνα,
8. «Ἡ Κόλαση» τοῦ Ντανίς Τάνοβιτς,
9. «Τὸ Κυνήγι» τοῦ Τόμας Βίντεομπεργκ,
10. «Τὰ Κατὰ Ματθαῖον Πάθη» τοῦ Πιέρ Πάολο Παζολίνι (σὲ σχέση μὲ τὴν Μεγάλη Ἐβδομάδα τῶν Παθῶν),
11. «Ἀντρέι Ρουμπλιόφ» τοῦ Ἀντρέι Ταρκόφσκι,
12. «Τρία Χρώματα: Λευκή» τοῦ Κριστόφ Κισλόφσκι,
13. «Τρία Χρώματα: Κόκκινη» τοῦ Κριστόφ Κισλόφσκι,
14. «Δεκάλογος» τοῦ Κριστόφ Κισλόφσκι,
15. «Λούρδη» τῆς Τζεσικὰ Ὁσανέρ,
16. «Παράδεισος» τοῦ Τόμ Τίκβερ,
17. «Μητέρα- Γιός» τοῦ Ἀλεξάντρ Σοκούδοφ,
18. «Πατέρας- Γιός» τοῦ Ἀλεξάντρ Σοκούδοφ,
19. «‘Ο Ἡλίθιος» τοῦ Ἀκίρο Κουροσάβα,
20. «‘Ο Λόγος» τοῦ Κάρλ Ντρέγιερ,
21. «Ἐπιφώτιση» τοῦ Κριστόφ Ζανούσι,
22. «Ἡ Βελανιδιά» τοῦ Λουσιάν Πιντίλιε,
23. «Ἡ Βροχή» τοῦ Μαγίντ Μαγίντι,
24. «Πιετά» τοῦ Κίμ Κί Ντούκ,
25. «Ἡ Ὑπόσχεση» τοῦ Ἐμίρ Κουστουρίτσα,
26. «Ἡ Ἐβδομή Σφραγίδα» τοῦ Ἰνγκμαρ Μπέργκμαν,
27. «Μέσα ἀπὸ τὸν Σπασμένο Καθρέφτη» τοῦ Ἰνγκμαρ Μπέργκμαν,

28. «Ἐξομολόγηση ἐνὸς Ἐφημερίου» του Ρομπέρ Μπρεσόν.

Διονύσης Σκλήρης
- π. Πέτρος Μινώπετρος

ΙΟΥΛΙΟΣ 2014: Ἐκδημία τοῦ Λέκτορος τοῦ Τμήματος Θεολογίας τοῦ ΕΚΠΑ Δημητρίου Πάντου στὶς 20 Ἰουλίου

Εἰς μνήμην Δημητρίου Πάντου

Τὸ μέγεθος τοῦ κενοῦ ποὺ ἀφήνει ἡ ἀναχώρηση τοῦ Δημήτρη στὶς καρδιές, στὴν καθημερινότητά μας, στὸ ἀκαδημαϊκὸ καὶ ἐκκλησιαστικὸ ἔργο εἶναι εὐθέως ἀνάλογο τῶν ἵκανοτήτων ἀλλὰ καὶ τοῦ ἐνθουσιώδους ζήλου του νὰ διακονήσει τὴ θεολογία καὶ τὴν Ἐκκλησία, ἵκανοτήτων καὶ ζήλου ποὺ ἀποτυπώνονται στὴν ὅλη του βιογραφία.

Τὸ 1990 ἀποφοίτησε ἀπὸ τὸ Ἐκκλησιαστικὸ Λύκειο Ἀθηνῶν, μὲ «ἄριστα» καὶ εἰσῆγθη ὡς δεύτερος ἐπιτυχών στὴν κατηγορία ἀποφοίτων Ἐκκλησιαστικῆς Ἐκπαίδευσης Ἑλλάδος στὸ Τμῆμα Θεολογίας τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν. Μὲ τὴν ἀποφοίτησή του τὸ 1995 ἔγινε δεκτὸς στὸ Πρόγραμμα Μεταπτυχιακῶν Σπουδῶν τοῦ Ἰστορικοῦ Τομέα στὸ ἴδιο Τμῆμα, πρὸς εἰδίκευση στὸ ἐπιστημονικὸ ἀντικείμενο τῆς «Ἰστορίας τῶν Ὁρθοδόξων Σλαβικῶν Ἐκκλησιῶν», μὲ ἐπιβλέποντα τὸν (τότε) Ἀναπληρωτὴ Καθηγητὴ κ. Δημήτριο Γόνη. Μετὰ καὶ τὴ στρατιωτικὴ του θητεία τὸ 2003 ἔγινε κάτοχος τοῦ Μεταπτυχιακοῦ Διπλώματος Εἰδικεύσεως τῆς Ἰστορίας τῶν Ὁρθοδόξων Σλαβικῶν Ἐκκλησιῶν μὲ θέμα διπλωματικῆς ἐργασίας «Οἱ σχέσεις τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀχρίδος μὲ τὴ μονὴ Δοχειαρίου ἀπὸ τὰ τέλη τοῦ 15^{ου} μέχρι τὰ μέσα τοῦ 16^{ου} αιῶνα» καὶ βαθμὸ ἄριστα. Ἀμέσως ἔγινε δεκτὸς στὸν δεύτερο κύκλο τοῦ Προγράμματος γιὰ τὴν ἐκπόνηση διδακτορικῆς δια-

τοιβῆς μὲ θέμα: «Ἴωάννης Κομνηνὸς ἢ μητροπολίτης Δρύστρας Ἱερόθεος (1658-1719). Βιογραφία – ἐκκλησιαστικὴ δράση – ἐργογραφία», μὲ ἐπιβλέποντα τὸν Καθηγητὴ κ. Δημήτριο Γόνη. Τὸ 2008 ὑποστήριξε μὲ ἐπιτυχία τὴν ἐργασία του καὶ ἀναγορεύθηκε διδάκτωρ Θεολογίας τοῦ Παν/μίου Ἀθηνῶν μὲ βαθμὸ καὶ πάλι ἄριστα. Ἡ ἐργασία αὐτὴ εἶναι ὑπὸ ἔκδοσιν μὲ τὴ χρηματικὴ ἐνίσχυση τοῦ κληροδοτήματος Μωραΐτη. Ἐνδιάμεσα, δόμως, προετοιμάζοντας τὴν ἐργασία του, ὀλοκλήρωσε τὸ τριετὲς Σεμινάριο Ἑλληνικῆς Παλαιογραφίας ποὺ δργανώνει τὸ Ἰστορικὸ καὶ Παλαιογραφικὸ Ἀρχεῖο τοῦ Μορφωτικοῦ Ιδρύματος τῆς Ἐθνικῆς Τραπέζης τῆς Ἑλλάδος.

Ἀπὸ τὸ 2004 ἕως τὸ 2006 μετέβη μὲ ὑποτροφία τοῦ Τμήματος Διορθοδόξων Σχέσεων τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, στὴ Σόφια, ὅπου παρακολούθησε τακτικὰ μαθήματα Παλαιοσλαβικῆς Γλώσσας καὶ Παλαιογραφίας στὸ Τμῆμα Σλαβικῶν Φιλολογιῶν τοῦ κρατικοῦ Πανεπιστημίου Σόφιας «Ἄγιος Κλήμης Ἀχρίδος», μὲ Καθηγήτρια τὴ σλαβολόγο Iskra Hristova, καὶ μὲ παράλληλη ἐρευνητικὴ δραστηριότητα στὰ Κεντρικὰ Κρατικὰ Ἀρχεῖα Βουλγαρίας, στὶς Βιβλιοθήκες καὶ τὰ Ἀρχεῖα τῆς Βουλγαρικῆς Ακαδημίας Ἐπιστημῶν, τῆς Ἐθνικῆς Βιβλιοθήκης Βουλγαρίας, τῆς Βιβλιοθήκης τοῦ κρατικοῦ Πανεπιστημίου Σόφιας «Ἄγιος Κλήμης Ἀχρίδος» καὶ τοῦ Κέντρου Σλαβο-Βυζαντινῶν Σπουδῶν «Ivan Dujčev». Ταυτόχρονα παρακολούθησε μαθήματα βουλγαρικῆς γλώσσας ἀνωτέρου ἐπιπέδου στὸ Τμῆμα Ἐκμάθησης Γλωσσῶν τοῦ Ἰνστιτούτου Ἀλλοδαπῶν Φοιτητῶν τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Σόφιας.

Ἀπὸ τὸ 2007, καὶ παρὰ τὰ ἐμφανῆ πλέον προβλήματα τῆς ὑγείας του γιὰ τὰ ὄποια εἶχε πλήρη συνείδηση, δ. Δημήτριος ἐργάσθηκε στὴν ἐκπαίδευση εἴτε στὴν ἐκκλη-

σιαστική μὲ τὴ μορφὴ IEK στὸ IEK Ἀγίου Δημητρίου, ὅπου δίδαξε μαθήματα ὅπως Ποιμαντική ἐπικοινωνία καὶ διαπροσωπικές σχέσεις. Διαχροιστιανικὸς καὶ διαθρησκευακὸς διάλογος, εἴτε κατόπιν ἀπὸ τὸ 2008 ἕως τὸ τέλος τοῦ 2011 στὴ γενικὴ Β/θμια Ἐκπαίδευση ὡς καθηγητὴς θεολόγος στὴν ἴδιωτική ἐκπαίδευση. Ἀπὸ τὸ 2008 δίδαξε καὶ στὴν Ἀνωτάτη Ἐκκλησιαστικὴ Ἀκαδημίᾳ Ἀθηνῶν τὰ μαθήματα Ἰστορία τῶν Πρεσβυγενῶν Πατριαρχείων καὶ τῶν λοιπῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν καὶ Πηγὲς Ἐκκλησιαστικῆς Ἰστορίας. Τέλος τοῦ 2009 ἔξελέγη καὶ στὶς 12 Ἰανουαρίου 2012 τοποθετήθηκε Λέκτορας στὸ Τμῆμα Θεολογίας στὴ Θεολογικὴ Σχολὴ ΕΚΠΑ μὲ ἀντικείμενο Ἰστορία Ὁρθοδόξων Σλαβικῶν Ἐκκλησιῶν. Τὰ σχετικὰ μαθήματα εἴτε ἐπιλεγόμενα, εἴτε ὑποχρεωτικά, τὰ διακόνησε μὲ σοβαρότητα καὶ εὐσυνειδησίᾳ μέχρι τὴν τελευταία του στιγμή. Τὴν ἵδια εὐσυνειδησία ἔδειξε καὶ στὴ συμμετοχὴ σὲ ὑποχρεώσεις τῆς γενικότερης λειτουργίας τοῦ Τμήματος, ἀλλὰ καὶ σὲ ὑποχρεώσεις ἄλλων.

Μαζὶ μὲ τὴν βασικὴ του ἐκπαίδευτικὴν καὶ ἀκαδημαϊκὴν πορείαν ὁ Δημήτορης εἶχε διορισθεῖ ἀπὸ τὸ Μάρτιο τοῦ 2007 Εἰδικὸς Σύμβουλος τῆς Ἐπιτροπῆς Διορθοδόξων Σχέσεων τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος γιὰ θέματα ποὺ σχετίζονται μὲ τὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία τῆς Βουλγαρίας, καὶ ἀπὸ τὸ Φεβρουάριο τοῦ 2008 ἦταν μέλος τῆς Συντακτικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ ἑτήσιου διεθνοῦς ἐπιστημονικοῦ περιοδικοῦ *Crkvene Studije* / (Ἐκκλησιαστικές μελέτες) στὸ Νις τῆς Σερβίας.

Τὰ ἐξωτερικὰ αὐτὰ στοιχεῖα θὰ ἦταν ἐλλιπῆ ἀν δὲν φωτίζονταν ἀπὸ μερικὲς ἄλλες ὄψεις τῆς δράσης καὶ τοῦ χαρακτήρα του. Κατ’ ἀρχήν, μολονότι θὰ ὑπάρξουν ἀργότερα καὶ πιὸ εἰδικοὶ ποὺ θὰ κρίνουν,

μπορεῖ νὰ πεῖ κανεὶς ὅτι τὸ ἐπιστημονικὸ ἔργο τοῦ Δημήτρη διακατεχόταν ἀπὸ τὴν σὲ βάθος ἰστορικοριτικὴ διείσδυση στὰ κείμενα καὶ γ’ αὐτὸ δὲν ἀρκεῖτο σὲ ἀπλὴ δημοσιογραφικοῦ εἰδους ἀμοιβαία μεταφορὰ ἰστορικῶν εἰδήσεων ἀπὸ τὴν ἑλληνικὴ στὴ βουλγαρικὴ φερ’ εἰπεῖν βιβλιογραφία ἡ τὸ ἀντίστροφο, ἀλλὰ ἀναζητοῦσε τὴ στέρεη πορεία τῶν ἀπώτερων μαρτύρων στὰ κείμενα καὶ γ’ αὐτὸ εἶχε σπουδάσει καὶ παλαιοιστικὴ παλαιογραφία, ποὺ εἶναι ἡ βάση γιὰ τὴν ἔρευνα σὲ ὅλες τὶς σλαβικὲς γλῶσσες. Αὐτὴ τὴ διείσδυση μαρτυρεῖ ἡ ἔρευνά του στὰ ἀρχεῖα Σκορδέλλη ἡ Γκιουμουσγκερδάνη, ἡ ὅποια θὰ μποροῦσε νὰ φέρει πλούσιους καρποὺς στὸ μέλλον. Τὴν κληρονομιὰ στὸν δύσκολο ἔως σχολαστικὸ τρόπο φιλολογικῆς ἐπιβεβαίωσης τὴν ἔφερε ἐδῶ ἀπὸ τὸν δάσκαλό μας, τὸν καθηγητὴ Δημήτριο Γόνη, καὶ εἶναι ὁ λόγος ποὺ συγκέντρωσε ταχύτατα τὴν ἐκτίμηση τῶν εἰδικῶν συναδέλφων του Σλαβολόγων ἀπὸ τὴ Θεολογικὴ Θεοσαλονίκης, τὸ Τμῆμα Σλαβικῶν Σπουδῶν στὴν Ἀθήνα, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ ἄλλοι.

Ἀπότοκο τῆς ἀγάπης του γιὰ τὰ κείμενα, ἦταν ἡ μανιώδης βιβλιοφιλία του. Ὁ Δημήτρης ἐνθουσιαστόταν σχεδὸν παιδικὰ ὅταν ἀνακάλυπτε ἀρχεῖα, παλαιὲς ἐκδόσεις, μετέφερε συχνὰ βιβλία ὅπου αὐτὰ χρειάζονται σὲ βιβλιοθήκες, ἐπιμελεῖτο τὴ διάθεση καταλοίπων ἀπὸ ἴδιωτικὲς βιβλιοθήκες, ἐνῶ ὁ ἴδιος εἶχε σχηματίσει ὄγκωδη συλλογή. Μὲ ἐνθουσιασμὸ ἀνέλαβε νὰ καθοδηγήσει φοιτητές στὴν ἀποδελτίωση βιβλίων σὲ σλαβικὲς γλῶσσες στὶς βιβλιοθήκες τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς καὶ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου. Καὶ αὐτὸ μᾶς ὅδηγε στὸ τρίτο στοιχεῖο.

Ο Δημήτρης ζοῦσε μὲ βαθὺ καὶ οὐσιαστικὸ τρόπο τὸ ἐκκλησιαστικὸ ἥθος τῆς θυσίας καὶ τῆς προσφορᾶς. Κι αὐτὸ τὸ ἐξέφραζε πρωτίστως ἀπὸ τὴ θέση τοῦ δασκά-

λου. Μολονότι κάποιοι φοιτητές τὸν θεωροῦσαν αὐστηρὸν ὡς ἐξεταστή, ἔγινε ἀπ' ὄλους κατανοητὸν ὅτι ἡ αὐστηρότητά του προερχόταν ἀπὸ τὴν ἀγωνία του νὰ ποδηγετήσει στὸ καθῆκον τῆς σπουδῆς καὶ τῆς ἔρευνας –καθῆκον ποὺ θεωροῦσε πολὺ δύσκολο καὶ ἀπαιτητικό. Διαρκῶς ἀναζητοῦσε ἵκανοντας καὶ ὑποσχόμενους φοιτητὲς γιὰ νὰ τοὺς τοποθετήσει ἐκεῖ ποὺ πίστευε ὅτι θὰ ἀξιοποιοῦνταν καλύτερα καὶ μιλούσαμε συχνὰ γιὰ τὴν ἀνάγκη νὰ βρεθοῦν, νὰ ἐμπνευσθοῦν καὶ νὰ βοηθηθοῦν φοιτητὲς ποὺ γιὰ κάποιο λόγο, οἰκονομικὸν ἢ ἄλλο, δὲν μποροῦσαν νὰ προχωρήσουν, νὰ διασυνδέσουμε νέους ἐπιστήμονες μὲ κάποιο ἰδρυμα ἢ ὑποτροφία, χωρὶς ποτὲ νὰ βάζει τὸν ἔαυτό του μπροστά.

Νομίζω ὅτι σὲ καρδοὺς εὔτυχέστερούς θὰ μποροῦσε ἡ Θεολογικὴ Σχολὴ νὰ θεσπίσει ἔνα βραβεῖο γιὰ τὴν ἐπίδοση νέων ἐπιστημόνων σὲ ἀρχειακὴ ἔρευνα στὴ μνήμη τοῦ Δημήτρη.

Νὰ πῶ, τέλος, ὅτι καὶ προτοῦ ἀναλάβει ὡς δάσκαλος, τὸ ἐκκλησιαστικὸν ἥθος αὐτοθυσίας καὶ διακονίας τὸν χαρακτήριζε σὲ πλειάδα δραστηριοτήτων, ὅπως τὸ κατηχητικὸν ἔργο στὸ Νέο Κόσμο, ἡ συμμετοχὴ σὲ παρεμβατικὲς κινήσεις, ὅπως τὸ περιοδικὸν Ἐξοδος, ἡ βοήθεια στὴν ἐφημερίδα Χριστιανική, τῆς ὁποίας τὶς διορθώσεις μὲ ζῆλο καὶ προθυμία εἶχε ἀναλάβει μέχρι πρόσφατα, ὅλ' αὐτὰ στὸ πλαίσιο ἐνὸς ὁράματος γιὰ μιὰ καλύτερη καὶ δικαιότερη κοινωνία, ἐμπνευσμένη ἀπὸ τὸ κοινωνικὸν ἥθος τοῦ Εὐαγγελίου. Ὁ παροδημητικός του χαρακτήρας καὶ ἡ τελειομανία του ἔκρυβαν ἔναν βαθειὰ ἐναίσθητο ἄνθρωπο ποὺ συνέτρεχε φίλους καὶ γνωστοὺς παρὰ τὰ σοβαρὰ προβλήματα τῆς ὑγείας του, ποὺ τὸν γονάτισαν συναισθηματικὰ μετὰ τὴν ἀπώλεια τῆς μητέρας καὶ

τοῦ ἀδελφοῦ του ἀπὸ τὰ ἴδια αὐτὰ προβλήματα.

Φίλε Δημήτρη, παρέκαμψες ὅλες τὶς ἀκαδημαϊκὲς κρίσεις ποὺ σὲ περίμεναν μὲ τὴν κείμενη νομοθεσία, γιὰ νὰ βρεθεῖς μιὰ καὶ καλὴ στὴν κρίση τοῦ ἀδεκάστου κριτοῦ, τοῦ «ἐτάξοντος καρδίας καὶ νεφρούς» μὲ κύριο νόμο τὸ Εὐαγγέλιο. Ὁ φάκελλός σου ὅμως εἶναι γεμάτος ἀπὸ εὐθικρισία, ἀνιδιοτέλεια καὶ κυρίως ἀφειδώλευτη ἀγάπη. Ἔτσι, ὅχι μόνο ζεσταινόμαστε μὲ τὴν πεποίθηση ὅτι βρίσκεται ἡ ψυχὴ σου «ἐν χειρὶ Θεού καὶ οὐ μὴ ἄψηται αὐτῆς βάσανος», ἀλλὰ καὶ ὅτι καὶ ὅλοι ἐμεῖς, ἡ ἀγαπημένη σου γυναίκα, ἡ ὑπόλοιπη κατὰ σάκκαν οἰκογένειά σου, ἡ θεολογικὴ οἰκογένεια, ἡ ἀκαδημαϊκὴ οἰκογένεια, οἱ συνενορῶτες σου, οἱ φίλοι σου, ἔχοντας πλούτοις ἀπὸ τὴν παρουσία σου, θὰ ξοδέψουμε συνετὰ αὐτὸν τὸν πλοῦτο, στὴν οὐσιαστικὴ διακονία τῆς Ἐκκλησίας, τῆς ἐπιστήμης, ἀλλὰ καὶ στὸ ὄραμα μᾶς καλύτερης κοινωνίας.

Δημήτριος Ν. Μόσχος,

Ἐπίκ. Καθηγητής,

Γενικῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ιστορίας,

Τμ. Θεολογίας, ΕΚΠΑ

ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ 2014: Ἐκδημία τοῦ Ὁμότιμου

Καθηγητὴ τῆς Πατρολογίας καὶ τῆς Ἐρμηνείας τῶν Πατέρων μετ' ἀναγνώσεως πατερικῶν ἔργων στὸ Τμῆμα Θεολογίας τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν τὴν 1^η Αὐγούστου.

Στὸν Καθηγητὴν Ἡλία Μουτσούλα,

«ὕστατο χαῖρε»

τοῦ Τμήματος Θεολογίας

τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς

τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν

«Καὶ μοὶ περιώδυνος ἐστίν ἡ ψυχή...». δὲν μπορῶ νὰ βρῶ τούτη τὴν στιγμὴν πιὸ κα-

τάλληλους λόγους άπό αὐτοὺς τοῦ ἄγ. Γρηγορίου Νύσσης πρὸς τὴν ὁσία Μακρίνα, ὅταν ἀναλογίζεται τὸν θάνατο τοῦ ἀδελφοῦ τους Μ. Βασιλείου. «Περιώδυνος» καὶ ἡ ψυχὴ ὅλων αὐτῶν, ποὺ σήμερα ἔσπευσαν νὰ καταθέσουν μὲ τὴν παρουσία τους, τὴ δική τους προσευχὴ στὸ τελευταῖο δικό σας κάλεσμα. «Περιώδυνος» ἡ ψυχή, ὅταν στρέφεται στὸ παρελθόν καὶ ἀναστοχάζεται κοινές στιγμές καὶ δρώμενα, ἀναστοχάζεται τὴν πορεία σας, ἵχνηλατεῖ καὶ ἀξιολογεῖ τὰ σημάδια της, μὲ τὴν ὠριμότητα τῆς ἀπόστασης τῶν χρόνων.

“Οσοι βρισκόμαστε σήμερα ἐδῶ, σᾶς γνωρίσαμε ὃ κάθε ἔνας ἀπὸ τὴ δική του θέση, ἄλλος περισσότερο ἄλλος ἵσως λιγότερο, ὃς καθηγητή, ὃς συνάδελφο, ὃς πολύτιμο φίλο. Παρὰ ταῦτα, ὃς τελευταῖς πινελίες τοῦ πορτραίτου σας πρὸν τὸ ἐναποθέσουμε στὸ θησαυροφύλακιο τῆς καρδιακῆς μας μνήμης, θὰ πρέπει νὰ φέρουμε στὴν ἐπιφάνεια κάποια ἀπὸ τὰ χρώματα τὰ δικά σας ποὺ τὸ κάνουν μοναδικό.

‘Ο καθηγητής Ἡλίας Μουτσούλας, μετὰ τὴν ἀποφοίτησή του ἀπὸ τὴ Θεολογικὴ Σχολὴ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, μὲ ὑποτροφία τοῦ ΠΣΕ σπούδασε στὸ Παρίσι, στὶς δύο θεολογικὲς σχολὲς τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Σορβόννης καὶ στὶς ἀντίστοιχες σχολές καὶ τὴ φιλοσοφικὴ σχολὴ τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Βόννης.

Μετὰ τὴν ἐπιστροφὴ του στὴν Ἑλλάδα, δίδαξε στὴ Μέση Ἐκπαίδευση. Τὸ ἔτος 1965 ὑπέβαλε τὴ διδακτορική του διατροφὴ μὲ θέμα «Ἡ Σάρκωσις τοῦ Λόγου καὶ ἡ θέωσις τοῦ ἀνθρώπου κατὰ τὴν διδασκαλίαν Γρηγορίου Νύσσης», καὶ ἀναγορεύθηκε Διδάκτορας τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν. Τὸ ἔτος 1971 ὑπέβαλε, στὴν ἴδια Σχολή, τὴν «ἐπὶ Υφηγεσίᾳ» διατροφὴ του, μὲ τὸν τίτλο «Τὸ

περὶ Μέτρων καὶ Σταθμῶν ἔργον Ἐπιφάνιου τοῦ Σαλαμίνος (Εἰσαγωγή-Κριτικὴ ἔκδοσις-Σχόλια)», ἡ ὁποία ἐγκρίθηκε, καὶ τὴν 26^η Νοεμβρίου τοῦ ἕτους ἐξελέγη παμψηφεὶ ‘Υφηγητῆς στὸ μάθημα τῆς Πατρολογίας μετ’ ἀναγνώσεως τῶν πατερικῶν ἔργων. Τὸ Μάιο τοῦ ἔπομένου ἔτους (1972) διορίστηκε ἀμισθος ‘Υφηγητῆς καὶ ἔλαβε ἀμέσως ἀπὸ τὴ Σχολὴ τὴν ἐντολὴ διδασκαλίας. Ή ἀκαδημαϊκή του πορεία κορυφώθηκε τὸ 1984 μὲ τὴν ἐκλογή του ὡς τακτικὸς καθηγητῆς στὴν Ἐδρα τῆς Πατρολογίας καὶ τῆς Ἐρμηνείας τῶν Πατέρων, θέση στὴν ὁποία διακόνησε μέχρι καὶ τὴν ἀφυπηρέτησή του τὸ ἀκαδ. ἔτος 2000-2001, διδάσκοντας τὰ μαθήματα τῆς Πατρολογίας καὶ τῆς Πατερικῆς Θεολογίας.

Συμμετεῖχε σὲ πλῆθος διεθνῶν πατρολογικῶν συνεδριών καὶ συνέταξε, πέρα ἀπὸ τὶς μονογραφίες του, ἀντίστοιχη πληθώρα ἐπιστημονικῶν ἀρθρῶν στὸν χῶρο τῆς γραμματολογίας τῶν πατερικῶν κειμένων, τῆς πατρολογίας, τῆς πατερικῆς θεολογίας καὶ ὅχι μόνο. Τὸ Η' Διεθνὲς Συνέδριο γιὰ τὸν Γρηγόριο Νύσση, τὸ ὁποῖο δργανώθηκε στὴν Ἀθήνα μὲ δική του ἔμπνευση, πρωτοβουλία καὶ εὐθύνη στὴν ἐπέτειο τῶν 2000 χρόνων ίστορίας τοῦ Χριστιανισμοῦ, χαρακτηρίστηκε ὡς μεγαλειώδες, ὡς πρόκληση γιὰ τὰ ἐπόμενα καὶ ὡς ἡ στέψη στὴ σειρὰ τῶν προηγουμένων συνεδριών τῆς Διεθνοῦς Ἐνώσεως Πατερικῶν Μελετῶν.

‘Ανάλογα σταθμὸς ἦταν καὶ ἡ ἐπὶ σειρὰ ἐτῶν ἀπὸ τὸ 1983 ἐπιστασία καὶ ἐπιμέλεια ἀπὸ μέρους του, τῶν ἔργων τῶν Ἑλλήνων Πατέρων καὶ Ἐκκλησιαστικῶν Συγγραφέων στὴν ἀντίστοιχη σειρὰ τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος «Βιβλιοθήκη Ἐλλήνων Πατέρων καὶ Ἐκκλησιαστικῶν Συγγραφέων». Γιὰ τὴν προσφορά του εἰδικὰ στὸ ἔργο τοῦ Γρηγορίου

Νύστης βραβεύτηκε ἀπὸ τὴν Ἀκαδημία Ἀθηνῶν.

Αὐτὸς ὥστόσιος τὸ ὄποιο θὰ πρέπει νὰ σημειωθεῖ, εἶναι ἡ ἀναγνώριση τοῦ Καθηγητῆ Ἡλία Μουτσούλα στὸν διεθνῆ χῶρο, τὸν ἀπαλλαγμένο ἀπὸ τὸ σύνδρομο τῆς πνευματικῆς πρεσβυτηρίας. Σὲ αὐτὸς τὸν χῶρο ὁ ὄποιος κοινεῖται ἀπὸ ὄνόματα ὅπως αὐτὰ τῶν Daniélov, Spira, Harl, Canevet καὶ πολλῶν ἄλλων, ὁ Ἡλίας Μουτσούλας ἔχαιρε ὅχι μόνο τῆς ἐκτίμησης καὶ τῆς φιλίας πολλῶν ἀπὸ αὐτοὺς ἄλλα εἶχε τὴν ἀναγνώριση τοῦ ἔλληνα πρότανι στὴν ἔρευνα καὶ μελέτη τοῦ Ἅγιου Γρηγορίου Νύστης.

Ὦμως, ὅπως λέγει ὁ ἔδιος ἱερὸς πατήρ «ὑβρις ἀνεπίτητη» καὶ τῶν ἀληθινῶν ἐπαίνων ἐλάπτωσις, εἰ τῆς ἀρετῆς προκειμένης τῇ θεωρίᾳ, ὕδωρ καὶ φύλλα καὶ βῶλος καὶ τὰ τοιαῦτα θαυμάζοιτο». Δὲν μᾶς ἐπιτρέπεται ἐπομένως νὰ μείνουμε σὲ ὅλα αὐτὰ τὰ ὄποια θὰ ἤταν μάταια, ἐὰν ἔλειπε ὁ ἀνθρωπὸς Ἡλίας Μουτσούλας. Ὁ εὐγενῆς, ὁ ἀνεπιτήδευτος, ὁ ἀπλός με ὅλη τῇ θεολογικῇ βαθύτητα τοῦ ὄρου, ὁ δάσκαλος ἄλλα καὶ φίλος, αὐτὸς ποὺ μὲ πάθος στήριξε τοὺς νέους ἔρευνητές καὶ ἐνθάρρυνε τὰ βήματά τους μὲ αἰσιοδοξία, ἀναλαμβάνοντας πρωτοβουλίες ὑποστήριξής τους καὶ παρακάμπτοντας πολλὲς φορές τὰ ἀκαμπτά ἵεραρχικὰ πρωτόκολλα καὶ τὶς ἀπαιτήσεις τους.

Ὁ αὐθόρυμητος καὶ τρυφερός μὲ ἔναν πηγαῖο νεανικὸ ἐνθουσιασμὸ γιὰ τὰ πάντα γύρω του, ὁ πρόθυμος στὰ αἰτήματα τοῦ περιβάλλοντός του, ὁ ἀκάματος καὶ πάντοτε ἐνθουσιώδης στὴν ἔρευνα καὶ ἐργασία του ἄλλα καὶ ὁ ἀθρόψιος, ὁ σχεδὸν ἀφανῆς, ὁ ἀπαλλαγμένος ἀπὸ τὸ πάθος τῆς ἀναγνώρισμάτητας καὶ τῆς ἀνάγκης θορύβου γύρω ἀπὸ τὸν ἔαυτό του, ἐπειδὴ ἀκριβῶς δὲν ἤταν μέτριος.

‘Ο ἀνθρωπὸς τῆς καλοσύνης, τῆς γενναιοδωρίας, τῆς δοτικότητας καὶ τῆς ἀνιδιοτέλειας, αὐτὸς ποὺ δὲν ἔπαιψε ποτὲ νὰ ὄνειρεύεται, ὁ ἰδεαλιστής καὶ ἔντιμος, ὁ ἀνθρωπὸς ποὺ δὲν τὸν δυσκόλευε ἡ λέξη συγγνώμη, ἀκόμη καὶ πρὸς τοὺς κατωτέρους του, καὶ ὅπως ὅλα αὐτὰ ὑπαγορεύουν ὁ ἀνένταχτος ἀνθρωπὸς. Τις ὁδυνηρὲς συνέπειες τῆς ἀνεξαρτησίας του καὶ τὸ παράπονό του τὰ ἄφηνε ἀνέκφραστα, τὰ κρατοῦσε γιὰ τὶς ὕδρες τῆς μοναξιᾶς του, γιὰ τὶς ὕδρες τῆς περισυλλογῆς του, καὶ τὶς περιστότερες φορές τὰ προσπερνοῦσε μὲ τὸ ἴδιαίτερο λεπτό του χιοῦμιο, κοιτώντας πάντα στὸν κόσμο τὸν δικό του, στὸν κόσμο τῆς ζωῆς τῆς Ἐκκλησίας, στὴ διακονία τοῦ ἔργου τῆς ὄποιας εἶχε θέσει μὲ ἀπόλυτη ταπείνωση τὸν ἔαυτό του, καὶ πάνω ἀπὸ ὅλα βλέποντας στὸ στερέωμα τῶν πατέρων. Γ’ αὐτὸς τὸ λόγο καὶ ἡ ἀγωνία του ἦταν νὰ συνεχιστεῖ ἡ κειμενικὴ ἔρευνα τῶν πατερικῶν ἔργων καὶ ἡ ἀνάδειξη τοῦ θεολογικοῦ τους λόγου ώς τὸ κόσμημα τῆς ὁρθοδόξου θεολογίας.

Πολλὰ θὰ μποροῦσαν νὰ εἰπωθοῦν ἀκόμη, ὅμως τὰ λόγια πολλὲς φορές μειώνουν τὸν ἔπαινο. ‘Ο Καθηγητῆς Ἡλίας Μουτσούλας ἔσπειρε ὡς καλὸς σπορέας τὸν σπόρο τῆς θεολογίας, τὸ καρδιακὸ ἔδαφος ὅμως εἶναι δικὴ μας ὑπόθεση, ἐὰν εἴναι γόνυμο ἢ ἀγόνο, ὅστε νὰ καρποφορήσουμε ὡς μαθητὲς τὸ δικό του παράδειγμα μὲ τὴν ἀνάλογη εὐθύνη.

Ἀγαπημένε μας δάσκαλε,

«Ἐῖδον πολλάκις ἐπὶ γραφῆς εἰκόνα τοῦ πάθους καὶ οὐκ ἀδακρυτὶ τὴν θέαν παροήλθον» λέγει ὁ πατήρ τῶν πατέρων καὶ διδάσκαλος τῆς Ἐκκλησίας Γρηγόριος Νύστης. Δὲν μποροῦμε νὰ προσπερνοῦμε ἀδακρυτὶ τὴν ὕδρα τούτη ὅλα αὐτὰ ποὺ ἡ παρουσία σας παίρνει μαζί της καὶ κυρίως

τὴν ἐμπειρίαν ἐνὸς καθαροῦ κόσμου, ἐνὸς κόσμου τῆς καλοσύνης, τοῦ κόσμου τῆς δικῆς σας ψυχῆς. Ὁμως τὸ πάθος τῆς ζωῆς σας ἔληξε καὶ ἐμεῖς δὲν θέλουμε νὰ σᾶς καθυστερήσουμε ἄλλο. Ὅπως γράφει ὁ Πίνδαρος «Ἄριστος εὐφροσύνη, πόνων κεκρυμμένων ἴατρός». Ἰδοὺ λοιπὸν ἔφτασε ἡ χαρά σας, παρέστησαν οἱ φίλοι σας, οἱ δικοὶ σας ἀνθρώποι, αὐτοὶ μὲ τοὺς ὅποιους μοιραστήκατε μέρες καὶ νύχτες, στοὺς ὅποιους ἀφιερώσατε τὴν ἀγάπη, τὴν ἐλπί-

δα καὶ τὰ ὅνειρα τῆς ζωῆς σας, τὴν ἀγωνία καὶ τὴν ἀνησυχία σας. Ἰδοὺ παρέστησαν ὁ Μ. Ἀθανάσιος, ὁ Μ. Βασίλειος, ὁ Ἐπιφάνιος Σαλαμῖνος, ὁ Γρηγ. Θεολόγος, ὁ Ἰω. Χρυσόστομος καὶ ὡς πρόεδρος τοῦ χοροῦ τους ὁ Γρηγόριος Νύσσης, σᾶς περιμένουν, νὰ σᾶς ὁδηγήσουν στὴν ἀτελεύτητη ζωή, καὶ στὴν αἰώνια ἀναψυχὴ παρὰ Χριστῷ Ἰησοῦ.

Μαρίνα Β. Κολοβοπούλου,
Λέκτωρ Τμήματος Θεολογίας τοῦ ΕΚΠΑ

Στὴ σύνταξη τῶν «Θεολογικῶν Χρονικῶν» συνεργάστηκαν ὁ Νικόλαος Ἀσπρούλης, ἡ Αἰκατερίνη Τσαλαμπούνη, ὁ Διονύσης Σκλήρης, ὁ π. Πέτρος Μινόπετρος, ὁ Δημήτριος Μόσχος καὶ ἡ Μαρίνα Κολοβοπούλου.