

Πρὸς τὴν μέλλουσαν Ἄγιαν καὶ Μεγάλην Σύνοδον*

ΣΕΒ. ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
Κ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ (ΣΑΒΒΑΤΟΥ)**

Α. Αἱ Ἀποφάσεις τῆς Συνάξεως τῶν Προκαθημένων τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν εἰς Φανάριον, ἀπὸ 6^{ης} ἔως 9^{ης} Μαρτίου ἐ.ξ., ἐπανέφερον εἰς τὴν ἐπικαιρότητα θέματα σχετιζόμενα ἀμέσως ἢ ἐμμέσως πρὸς αὐτὴν τὴν μέλλουσαν νὰ συγκληθῇ Ἅγιαν καὶ Μεγάλην Σύνοδον τῆς Ὁρθοδόξου Καθολικῆς Ἐκκλησίας, τὰ δὲ σημαντικὰ ζητήματα ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὴν προετοιμασίαν καὶ τὸ ἔργον τῆς Ἅγιας καὶ Μεγάλης Συνόδου προκαλοῦν καὶ τὴν ἀνάγκην ἐνημερώσεως τῶν Μελῶν τῶν κατὰ τόπους Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν.

Πρὸς ἡ χωρήσωμεν εἰς τὴν ἐπεξεργασίαν τῶν ἐπιμέρους ζητημάτων τυγχάνει ἀναγκαῖον, ὅπως ἐν πάσῃ συντομίᾳ ἀναφερθῶμεν εἰς τοὺς λόγους ἐκείνους, οἵ διοποὶ προύκάλεσαν τὴν ἔναρξιν τῆς διαδικασίας καὶ προσδιώρισαν τὴν ἀναγκαιότητα συγκλήσεως τῆς Ἅγιας καὶ Μεγάλης Συνόδου τῆς Ὁρθοδόξου Καθολικῆς Ἐκκλησίας, μία πορεία ἐργάδους προσφορᾶς καὶ πολλοῦ μόχθου, τὰ ἀποτελέσματα τῆς ὁποίας καλοῦνται νὰ ἀξιοποιήσουν καὶ νὰ ἐκτιμήσουν εἰς πρῶτον ἐπίπεδον αἱ κατὰ τόπους Ὁρθόδοξοι Ἐκκλησίαι καὶ εἰς δεύτερον ἐπίπεδον αὐτὴ καθ' ἑαυτὴ ἡ Ἅγια καὶ Μεγάλη Σύνοδος.

Ἡ ἀποδυνάμωσις καὶ ἡ δοκιμασία τῶν διορθοδόξων σχέσεων, κατὰ τὸν ΙΘ' αἰῶνα, ἐξ αἰτίας τῶν ἐθνικιστικῶν παροξυσμῶν, τῶν ἐθνοφυλετικῶν ἐπιδιώξεων καὶ τῆς ἀπομονωτικῆς ἐσωστρεφείας τῶν κρατικῶν ἰδεολογιῶν, ὥδηγησαν τὸ Οίκουμενικὸν Πατριαρχεῖον, μὲ τὴν ἀνατολὴν τοῦ 20^{ου} αἰῶνος, εἰς τὴν ἀνάληψιν νέων πρωτοβουλιῶν ἐπὶ σκοπῷ τὴν τόνωσιν τῶν διορθοδόξων σχέσεων καὶ τὴν κοινὴν ἀντιμετώπισιν τῆς νέας καὶ ἐπικινδύνου ἀπειλῆς τοῦ ἐθνοφυλε-

* Ἡ ἀρχικὴ μορφὴ τοῦ παρόντος κειμένου ἀπετέλεσεν Εἰσήγησιν ἐνώπιον τοῦ Σεπτοῦ Σώματος τῆς Τεραρχίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, κατὰ τὴν Συνεδρίαν τῆς 8^{ης} Οκτωβρίου 2014, ὑπὸ τὸν τίτλον: «Ἐνημέρωσις περὶ τῆς μελλουσῆς Ἅγιας καὶ Μεγάλης Συνόδου».

** Ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Μεσσηνίας Χρυσόστομος (Σαββάτος) εἶναι Καθηγητὴς τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν.

τισμοῦ διὰ τὴν πνευματικὴν ἀποστολὴν τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας εἰς τὸν κόσμον, ἀπειλὴ διὰ τῆς ὁποίας ἐκινδύνευε καὶ ἡ πανορθόδοξος ἐνότης.

Ἄν καὶ αἱ Ἐγκύλιοι τοῦ Πατριάρχου Ἰωακεὶμ τοῦ Γ' (1902-1904) καὶ τοῦ τοποθετητοῦ Μητροπολίτου Προύσης Δωροθέου (1920)¹, ἔδωσαν νέας προοπτικὰς εἰς τὰς διορθοδόξους σχέσεις, ὡς καὶ αἱ Ἀποφάσεις τοῦ Πανορθοδόξου Συνεδρίου τῆς Κωνσταντινουπόλεως τοῦ ἔτους 1923² καὶ τῆς Προκαταρκτικῆς Διασκέψεως διὰ τὴν προετοιμασίαν τῆς Πανορθοδόξου Συνόδου, εἰς τὴν Τιρὰν Μονήν Βατοπαιδίου, τὸ ἔτος 1930³, ἐν τούτοις τὸ ὅλον ἐγχείρημα συνεσκιάσθη ὑπὸ τῶν Βαλκανικῶν Πολέμων καὶ τοῦ Β' Παγκοσμίου Πολέμου, μὲ τραγικὰς συνεπείας διὰ τοὺς ὁρθοδόξους λαοὺς καὶ διὰ τὴν ἀνάπτυξιν καὶ ἐδραίωσιν τῆς διορθοδόξου ἐπικοινωνίας.

Παρ' ὅλας τὰς προαναφερθείσας δυσκολίας τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον μὲ σύνεσιν καὶ διορατικότητα, προώθησεν τὰς διορθοδόξους σχέσεις καὶ ἐπεμελήθη δεόντως τῆς προετοιμασίας πρὸς ἔκφρασιν τῆς πανορθοδόξου ἐνότητος καὶ μάλιστα διὰ τῆς συνοδικῆς ὁδοῦ.

Πρὸς ὑλοποίησιν αὐτῆς τῆς προετοιμασίας συνεκρότησεν τὰς Διορθοδόξους Προπαρασκευαστικὰς Ἐπιτροπάς, ὡς σώματα προετοιμασίας τῶν θεμάτων, καὶ τὰς Πανορθοδόξους Προσυνοδικὰς Διασκέψεις (Ρόδος 1961, 1962, 1963 καὶ Chambésy Γενεύης 1968), ὡς ἀποφασιστικὰ ὅργανα διὰ τὴν τελικὴν παραπομπὴν τῶν θεμάτων εἰς τὴν Ἅγιαν καὶ Μεγάλην Σύνοδον τῆς Ὁρθοδόξου Καθολικῆς Ἐκκλησίας. Συγχρόνως ἐνίσχυσεν τόσον τὴν συνεργασίαν τῶν κατὰ τόπους Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν, ὅσον καὶ τὴν ἀπὸ κοινοῦ καὶ πανορθοδόξως ἀντιμετώπισιν τῶν ποικίλων κανονικῶν προβλημάτων καὶ ποιμαντικῶν

1. Διὰ τὰς παρούσας Ἐγκυλίους, βλ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΣΕΤΣΗ. Μ. Πρωτοπρ. (ἐπιμ.) Οἰκουμενικὸς Θρόνος καὶ Οἰκουμένη. Ἐπίσημα Πατριαρχικὰ Κείμενα, Κατερίνη 1989, σελ. 25-46, 55-64. Βλ. ΦΕΙΔΑ, «Αἱ Ἐγκύλιοι τοῦ 1902 καὶ τοῦ 1904 ὡς πρόδρομοι τῆς Ἐγκυλίου τοῦ 1920 ἐν τῇ εὐρυτέρᾳ οἰκουμενικῇ προοπτικῇ τῆς Μητρὸς Ἐκκλησίας», ἐν *ΟΡΘΟΔΟΞΙΑ Β'* περίοδος, ἔτος I (2003), σελ. 138. L. ZANDER, «The Ecumenical Movement and the Orthodox Church», ἐν *THE ECUMENICAL REVIEW I* (1948-1949), σελ. 270.

2. Πρακτικὰ καὶ Ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθοδόξου Συνεδρίου 10 Μαΐου-8 Ιουνίου 1923 (ἀνατ. ἐπιμ., εἰσαγ. Διον. Μ. Μπατιστάτου), Ἀθῆναι 1982. ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ, ΒΥΡΩΝΟΣ ΚΑΙ ΥΜΗΤΤΟΥ ΔΑΝΙΗΛ, Ὁ δεύτερος γάμος τῶν κληρικῶν εἰς τὸ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθόδοξον Συνέδριον 10 Μαΐου -8 Ιουνίου 1923, Καισαριανὴ 2007, σελ. 19 κ. ἔξ.

3. Βλ. Πρακτικὰ τῆς Προκαταρκτικῆς Ἐπιτροπῆς τῶν Ἅγιων Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν τῆς συνελθούσης ἐν τῇ ἐν Ἅγιῳ Ὁρει Τερψίτη Μονῇ τοῦ Βατοπεδίου (8-23 Ιουνίου 1930), Ἐν Κωνσταντινουπόλει 1930.

προκλήσεων, ἐνῷ τὴν κοινὴν προσέγγισιν καὶ τὸν καθορισμὸν τῶν ἀπαραιτήτων δόων, προϋποθέσεων καὶ ἀρχῶν διὰ τὴν συμμετοχὴν τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας εἰς τοὺς διεκκλησιαστικοὺς διαλόγους καὶ εἰς τὴν Οἰκουμενικὴν Κίνησιν, ἐνίσχυσεν μὲ σκοπὸν τὴν ἀπὸ κοινοῦ δρᾶσιν καὶ ἐφαρμογὴν τῶν χριστιανικῶν παραδόσεων ἐπὶ θεμάτων κοινωνικῶν καὶ ποιμαντικῶν καὶ πρὸς ἐπίλυσιν τῶν διμερῶν θεολογικῶν διαφορῶν, πρὸς δὲ τούτοις καὶ ἐδραιώσεν πανορθοδόξως τὴν ὁμόφωνον ἀπόφασιν πρὸς τὴν κοινὴν πορείαν διὰ τὴν Ἅγιαν καὶ Μεγάλην Σύνοδον τῆς Ὁρθοδόξου Καθολικῆς Ἐκκλησίας.

Ἐπὶ πλέον μὲ τὴν ὕδρυσιν εἰς τὸ Ὁρθόδοξον Κέντρον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, ἐν Chambésy τῆς Γενεύης, τῆς Γραμματείας διὰ τὴν προετοίμασίαν τῆς Ἅγιας καὶ Μεγάλης Συνόδου, καὶ τὴν σύγκλησιν τόσον τῶν Διορθοδόξων Προπαρασκευαστικῶν Ἐπιτροπῶν (1971, 1990, 1993) ὅσον καὶ τῶν Προσυνοδικῶν Πανορθοδόξων Διασκέψεων (1976, 1982, 1986), προετοίμασεν δι’ ὁμοφώνων ἀποφάσεων τὰ κύρια θέματα τῆς ἡμερησίας διατάξεως τῆς Ἅγιας καὶ Μεγάλης Συνόδου, ὡς ταῦτα καθορίσθησαν τελικῶς ὑπὸ τῆς Α΄ Προσυνοδικῆς Πανορθοδόξου Διασκέψεως, ἐν Chambésy τὸ ἔτος 1976⁴.

Ο τελικὸς καθορισμὸς τῶν θεμάτων τῆς ἡμερησίας διατάξεως τῆς Ἅγιας καὶ Μεγάλης Συνόδου ἐγένετο, ἵνα «ἡ Ἅγια καὶ Μεγάλη Σύνοδος συνέλθῃ τὸ ταχύτερον δυνατόν, ὅπως αὕτη εἴναι βραχείας διαρκείας καὶ ἀσχοληθῇ μὲ περιορισμένον ἀριθμὸν θεμάτων»⁵. Υπὸ τὴν προοπτικὴν αὐτὴν ἡ Προσυνοδικὴ Διάσκεψις τῆς Γενεύης, τοῦ ἔτους 1976, προσδιώρισε, ἐκ τοῦ καταλόγου τῶν θεμάτων τῆς Α΄ Πανορθοδόξου Διασκέψεως ἐν Ρόδῳ (1961), τὰ κάτωθι δέκα θέματα, ὡς ἀναγκαῖα πρὸς ἐπεξεργασίαν:

- α. «Ὁρθόδοξος Διασπορά».
- β. «Τὸ Αὐτοκέφαλον καὶ ὁ τρόπος ἀνακηρύξεως αὐτοῦ».

4. Περὶ τῆς διαμορφώσεως τῆς θεματολογίας, βλ. ΑΜ. ΑΛΙΒΙΖΑΤΟΥ, «Τὰ θέματα τῆς Πανορθοδόξου Προσυνόδου», ἐν *ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΣΚΕΨΙΣ Α'* (1958), σελ. 148-150, 163-165, 180-182. ΓΕΡ. ΚΟΝΙΔΑΡΗ, «Τὰ θέματα τῆς Πανορθοδόξου Προσυνόδου», *'Ενθ' ἀνωτ.*, σελ. 203-204. ΙΩΑΝ. ΚΑΡΜΙΡΗ, *Ἡ Πανορθόδοξος Διάσκεψις Ρόδου (24 Σεπτεμβρίου 1961)*, Ἀθῆναι 1961. P. Duprey, «Les résultats de la conférence interorthodoxe de Rhodes. Le programme du futur prosynode», ἐν *PRÓCÉHE ORIENT CHRETIEN XI* (1961), σελ. 351-378. Γ. ΓΑΛΙΤΗ, «Παρατηρήσεις ἐπὶ τοῦ καταλόγου θεμάτων τῆς μελλούσης Ἅγιας καὶ Μεγάλης Συνόδου τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας», ἐν *EKKΛΗΣΙΑ ΝΓ'* (1976), σελ. 399-401, 424-426, 449-451, 502-504 ΝΔ' (1977), σελ. 22-29, 60-64. ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ, «Ἡ Προσυνοδικὴ Διάσκεψις τῆς Γενεύης καὶ ὁ κατάλογος θεμάτων τῆς Ρόδου», ἐν *EKKΛΗΣΙΑ ΝΔ'* (1977), σελ. 288-290. ΑΝΤ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ, *Κείμενα Διορθοδόξων καὶ Διαχριστιανικῶν Σχέσεων*, Θεσσαλονίκη 1984, σελ. 145-159.

5. Πρβλ. Γ. ΓΑΛΙΤΗΣ, «Ἡ Προσυνοδικὴ Διάσκεψις», ἐν *EKKΛΗΣΙΑ ΝΔ'* (1977), σελ. 289.

- γ. «Τὸ Αὐτόνομον καὶ ὁ τρόπος ἀνακηρύξεως αὐτοῦ».
- δ. «Δίπτυχα».
- ε. «Τὸ ζήτημα κοινοῦ ἡμερολογίου».
- στ. «Κωλύματα Γάμου».
- ζ. «Ἀναπροσαρμογὴ τῶν περὶ νηστείας ἐκκλησιαστικῶν διατάξεων».
- η. «Σχέσεις τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας πρὸς τὸν λοιπὸν χριστιανικὸν κόσμον».
- θ. «΄Ορθοδοξία καὶ Οἰκουμενικὴ Κίνησις».

ι. «Συμβολὴ τῶν κατὰ τόπους Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν εἰς τὴν ἐπικράτησιν τῶν χριστιανικῶν ἰδεωδῶν τῆς εἰρήνης, τῆς ἐλευθερίας, τῆς ἀδελφοσύνης καὶ τῆς ἀγάπης μεταξὺ τῶν λαῶν καὶ ἄρσιν τῶν φυλετικῶν διακρίσεων».

΄Αν καὶ τὰ περισσότερα ἐκ τῶν θεμάτων αὐτῶν ἔχουν ἥδη μελετηθῆναι παραπεμφθῆ (ad referendum) διμοφώνως εἰς τὴν Ἀγίαν καὶ Μεγάλην Σύνοδον τῆς Ὁρθοδόξου Καθολικῆς Ἐκκλησίας, ἐν τούτοις τὸ Πατριαρχεῖον τῆς Μόσχας ἐξέφρασε τὴν θέσιν, ὅτι ὁρισμένα ἐξ αὐτῶν χρήζουν ἐπικαιροποιήσεως καὶ ἐπαναδιατυπώσεως, ἀποψιν τὴν ὅποιαν ἀπεδέχθη διμοφώνως ἡ Σύναξις τῶν Προκαθημένων τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν τοῦ ἔτους 2014 (Φανάριον, 6-9 Μαρτίου), διὸ καὶ ἀπεφασίσθη ὅπως συγκροτηθῆ Εἰδικὴ Διορθόδοξος Ἐπιτροπή, ἡ ὅποια ἐντὸς τοῦ πρώτου ἔξαμήνου τοῦ ἔτους 2015, ἀφ' ἐνὸς μὲν θὰ ἀναθεωρήσῃ (revision) τὰ Κείμενα: «Ἡ Ὁρθοδοξίς Ἐκκλησία καὶ ἡ Οἰκουμενικὴ Κίνησις», «Σχέσεις τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας πρὸς τὸν λοιπὸν Χριστιανικὸν Κόσμον» καὶ «Ἡ συμβολὴ τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας εἰς τὴν προώθησιν τῆς Εἰρήνης, τῆς Δικαιοσύνης, τῆς ἐλευθερίας, τῆς ἀδελφοσύνης καὶ τῆς ἀγάπης μεταξὺ τῶν λαῶν καὶ τὴν ἐξαφάνισιν τῶν φυλετικῶν καὶ ἄλλων διακρίσεων», ἀφ' ἑτέρου δὲ θὰ ἐπιμεληθῇ φιλολογικῶς (editing) τὰ ἥδη υἱοθετηθέντα Κείμενα: «Τὸ ζήτημα τῶν κοινοῦ Ἡμερολογίου», «Κωλύματα γάμου» καὶ «Ἡ σπουδαιότης τῆς νηστείας καὶ ἡ τήρησις αὐτῆς σήμερον». Τὰ ἀναθεωρηθησόμενα καὶ τὰ ὑπὸ φιλολογικὴν διόρθωσιν Κείμενα μετὰ τοῦ Κειμένου «Τὸ Αὐτόνομον ἐν τῇ Ὁρθοδόξῳ Ἐκκλησίᾳ καὶ ὁ τρόπος ἀνακηρύξεως αὐτοῦ», τὸ ὅποῖον υἱοθετήθη ὑπὸ τῆς Διορθοδόξου Προπαρασκευαστικῆς Ἐπιτροπῆς, τῆς συγκληθείσης κατὰ μῆνα Δεκέμβριον τοῦ 2009, θὰ τύχουν τῆς τελικῆς ἐγκρίσεως ὑπὸ τῆς Πανορθοδόξου Διασκέψεως, ἡ ὅποια ἐπρογραμματίσθη νὰ συγκληθῇ ἐν Chambéry τῆς Γενεύης, κατὰ τὸ προσεχὲς ἔτος 2015, καὶ οὕτω παραπεμφθήσονται εἰς τὴν Ἀγίαν καὶ Μεγάλην Σύνοδον πρὸς διμόφωνον ἐπικύρωσιν.

Έκ τῶν προαναφερθέντων δέκα (10) θεμάτων, ώς παρετηρήθη, ἐλλείπουν τοία (3): «΄Ορθόδοξος Διασπορά», «Τὸ Αὐτοκέφαλον ἐν τῇ Όρθοδοξῷ Ἐκκλησίᾳ καὶ ὁ τρόπος ἀνακηρύξεως αὐτοῦ» καὶ «Δίπτυχα».

Τὸ μὲν πρῶτον, τὸ τῆς «΄Ορθοδόξου Διασπορᾶς», παρεπέμφθη ἄνευ οὐδεμίας παρεμβάσεως πρὸς ἔνταξιν εἰς τὴν ἡμερησίαν διάταξιν τῆς Ἀγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου, τὰ δὲ δύο ἄλλα, ἦτοι: «Τὸ Αὐτοκέφαλον ἐν τῇ Όρθοδοξῷ Ἐκκλησίᾳ καὶ ὁ τρόπος ἀνακηρύξεως αὐτοῦ» καὶ «Δίπτυχα», εύρισκονται εἰς τὸ στάδιον προετοιμασίας καὶ ἐπεξεργασίας, διὸ καὶ θὰ συζητηθοῦν περαιτέρω ὑπὸ τῆς Προπαρασκευαστικῆς Ἐπιτροπῆς, ἐὰν δέ ἐπιτευχθῇ ὅμοφωνία θὰ παραπεμφθοῦν καὶ ταῦτα εἰς τὴν Προσυνοδικὴν Πανορθόδοξον Διάσκεψιν τοῦ 2015 καὶ δι’ αὐτῆς εἰς τὴν Ἀγίαν καὶ Μεγάλην Σύνοδον.

Ἡ περιγραφεῖσα αὕτη καὶ συντεταγμένη διαδικασία προετοιμασίας τῆς Ἀγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου⁶ ἀποδεικνύει ἀφ’ ἐνὸς μὲν τὴν ὄφειλετικὴν καὶ ἀνύστακτον μέριμναν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, διὰ τὴν πληρεστέραν ἀνάδειξιν τῆς ἀρραγοῦς ἐνότητος τῆς Όρθοδοξου Ἐκκλησίας, τόσον ώς πρὸς τὴν κοινωνίαν τῆς πίστεως, ὅσον καὶ ώς πρὸς τὸν σεβασμὸν τῆς κανονικῆς τάξεως, ἀφ’ ἐτέρου δὲ τὴν συνεπῆ καὶ ὑπεύθυνον ἀντιμετώπισιν τῶν συγχρόνων προβλημάτων συμπάσης τῆς Όρθοδοξου Ἐκκλησίας, διὰ τοῦ ἔξαιρετοῦ καὶ λυσιτελοῦς ρόλου του.

Β. Πρὸιν ἀναφερθῶμεν εἰς τὰ τῆς συγκροτήσεως καὶ τοῦ τρόπου λειτουργίας τῆς Ἀγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου τῆς Όρθοδοξου Καθολικῆς Ἐκκλησίας, ώς ταῦτα περιεγράφησαν καὶ ἀπετυπώθησαν εἰς τὴν Ἀπόφασιν τῶν Προκαθημένων τῶν Όρθοδοξων Ἐκκλησιῶν (Φανάριον, 6-9 Μαρτίου 2014), θεωρῶ ώς ἀναγκαῖον ὅπως διευκρινισθῶσιν ὅρισμένα μεθοδολογικὰ ζητήματα ἀφορῶντα εἰς τὴν σύνταξιν καὶ ἀποδοχὴν τῶν θεμάτων ἐκείνων, ἅτινα πρόκειται νὰ συμπεριληφθῶσιν εἰς τὴν ἡμερησίαν διάταξιν τῆς Συνόδου.

6. Διὰ μίαν εὐσύνοπτον ἀλλὰ καὶ οὐσιαστικὴν παρουσίασιν ὅλης τῆς προετοιμασίας τῆς Συνόδου, βλ. ΠΑΝ. ΝΕΛΛΑ, *Ἡ Ἀγία καὶ Μεγάλη Σύνοδος τῆς Όρθοδοξου Ἐκκλησίας*. Σκέψεις γιὰ μιὰ θεολογικὴ θεώρηση καὶ προετοιμασία τῆς, Θεσσαλονίκη 1972. ΑΝΤ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ, *Ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος* ἔναντι θεμάτων πανορθοδόξου ἐνδιαφέροντος κατὰ τὸν εἰκοστὸν αἰῶνα, Θεσσαλονίκη 1975. ΔΑΜΑΣΚΗΝΟΥ, ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ ΕΛΒΕΤΙΑΣ, *Πρὸς τὴν Ἀγίαν καὶ Μεγάλην Σύνοδον*. Προβλήματα καὶ Προοπτικαί, Ἀθῆναι 1990. π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΣΤΑΝΙΛΟΑΕ, *Ἡ Ἀγία καὶ Μεγάλη Σύνοδος τῆς Όρθοδοξου Ἐκκλησίας*. Ό πνευματικός της ὅριζοντας, Θεσσαλονίκη 2014 (ἔνθα καὶ βιβλιογραφία).

1) Εἰς τὴν ὅλην πορείαν προετοιμασίας τῆς Ἅγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου, δύο εἶναι οἱ καθοριστικοὶ σταθμοί, ἡ Α' καὶ ἡ Γ' Προσυνοδικὴ Πανορθόδοξος Διάσκεψις (Chambésy, 1976 καὶ 1986)⁷. Εἰς τὴν πρώτην διεμορφώθη τελικῶς καὶ ὁμοφώνως ἡ θεματολογία τῆς ἡμερησίας διατάξεως τῆς Ἅγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου, τῆς ὅποιας ὁ ἀριθμὸς καθωρίσθη εἰς τὰ προαναφερθέντα δέκα (10) θέματα. Ἡ Διάσκεψις διευχρίνειν ἐπίσης, ὅτι οὐδὲν ἔτερον θέμα εἶναι δυνατὸν νὰ προστεθῇ, οὕτε ἄλλον νὰ ἀφαιρεθῇ ἢ νὰ τροποποιηθῇ, τὸ δὲ κριτήριον ἐπιλογῆς ἦτο ὅσα «ἐνδιαφέρουν ἀμεσώτερα τὴν Ἐκκλησίαν». Εἰς τὴν δευτέραν Διάσκεψιν ἐψηφίσθη ὁμοφώνως ὁ «Κανονισμὸς λειτουργίας τῶν Πανορθόδοξων Διασκέψεων», εἰς τὸν ὅποιον περιγράφεται ἡ διαδικασία λειτουργίας καὶ τὸ πλαίσιον τῶν ἀρμοδιοτήτων τῶν Πανορθόδοξων Διασκέψεων, καθ' ὅλον τὸ στάδιον τῆς προετοιμασίας ἔως καὶ τῆς συγκλήσεως τῆς Ἅγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου.

Αἱ Ἀποφάσεις καὶ τῶν δύο προαναφερθεισῶν Πανορθόδοξων Διασκέψεων ἀποτελοῦν καταστατικὰ κείμενα, ἅτινα ὡς ληφθέντα ὁμοφώνως τυγχάνουν καὶ τῆς πανορθόδοξου ἀποδοχῆς καὶ ἀναγνωρίσεως. Οὕτως, οὐδεμίᾳ ἀλλοίωσις τῆς θεματολογίας εἶναι ἐφικτή, διὰ τῆς εἰσαγωγῆς ἢ τῆς ἀπαλείψεως παλαιῶν θεμάτων, διὸ καὶ εἰς τὴν Α' Προσυνοδικὴν Πανορθόδοξον Διάσκεψιν, τοῦ ἔτους 1976, ἐτονίσθη ὅτι «ἡ σύγκλησις τῆς Ἅγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου... δὲν θὰ ἐπρεπε νὰ θεωρηθῇ ὡς μοναδικὴ καὶ ἀποκλείουσα τὴν σύγκλησιν ἐν συνεχείᾳ καὶ ἄλλων ὁμοίων Μεγάλων Συνόδων»⁸, τὴν νέαν θεματολογίαν τῶν ὅποιων θὰ κληθῇ νὰ καθορίσῃ μία ἄλλη Πανορθόδοξος Διάσκεψις ἐν τῷ μέλλοντι.

2) Ἡ ἴδια ἡ θεματολογία, ὡς αὕτη καθωρίσθη πανορθόδοξως καὶ ὁμοφώνως, καὶ ὁ σκοπὸς συγκλήσεως τῆς Ἅγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου, προσδιορίζει καὶ τὸν χαρακτῆρα Αὐτῆς τῆς Συνόδου οὐχὶ ὡς Οἰκουμενικῆς ἀλλ' ὡς «Ἄγιας καὶ Μεγάλης Συνόδου τῆς Ὁρθοδόξου Καθολικῆς Ἐκκλησίας»⁹, διὰ τῆς ὅποι-

7. Βλ. ΑΝΤ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ, «Ἐκκλησιολογικὲς καὶ ἀνθρωπολογικὲς προτάσεις τῆς Γ' Προσυνοδικῆς Πανορθόδοξου Διασκέψεως πρὸς τὴν Ἅγια καὶ Μεγάλη Σύνοδο», ἐν, «Ἐπιστημονικὴ Ἐπετηρίς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης». - Τμῆμα Ποιμαντικῆς 1 (1990), σελ. 75-90.

8. Προβλ. Γ. ΓΑΛΙΤΗ, "Ἐνθ' ἀνωτ., ἐν ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΝΔ' (1977), σελ. 289.

9. Βλ. ΧΡΥΞΟΣΤΟΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ, ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΗ ΜΥΡΩΝ, «Τίς ὁ χαρακτήρας τῆς ὑπὸ μελέτην καὶ σύγκλησιν Μεγάλης ἡ Οἰκουμενικῆς παρ' ἡμῖν Συνόδου;», ἐν ΤΟΥ ΙΑΙΟΥ, 'Ορθόδοξοι Κατόψεις, τόμος Β', Κατερίνη 1990, σελ. 159-166. ΙΟΥΣΤΙΝΟΥ ΠΟΠΟΒΙΤΣ, 'Ἐπικίνδυνος ἡ σύγκλησις Οἰκουμενικῆς Συνόδου. Ἐπιστολὴ πρὸς τὴν Ιερὰν Σύνοδον τῆς ἐν Σερβίᾳ Ἐκκλησίας, Αθῆναι 1971. ΓΡΗΓ. ΛΑΡΕΝΤΖΑΚΗ, Τὸ καθῆκον τῆς Ὁρθοδοξίας γιὰ καταλλαγὴ καὶ ἐνότητα,

ας θὰ ἐπιβεβαιωθῇ καὶ θὰ ἐκφρασθῇ πανορθοδόξως ἡ ἐνότης τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, ώς Μιᾶς, Ἀγίας, Καθολικῆς καὶ Ἀποστολικῆς Ἐκκλησίας, ἐκφράζουσα αὐτὴν τὴν ἐνότητα οὐχὶ μέσω καταλύσεως ἢ ἀδρανοποιήσεως τῆς τοπικότητος τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν καὶ ἀναζητήσεως συμβιβαστικῶν λύσεων ἀλλὰ διὰ τῆς διαδικασίας ἐπιλύσεως καὶ ὅμοφώνου ἀποδοχῆς ζητημάτων, τὰ ὅποια ἐπέδρασαν ἢ ἐπιδροῦν διαλυτικῶς εἰς τὴν φανέρωσιν τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας ώς Ἐνὸς σώματος καὶ τὰ ὅποια ἀναζητοῦν τὴν ἐπίλυσίν των, μὲ πρωτεύοντα τάς «κανονικὰς ἐλλείψεις» καὶ τὰ δικαιοδοσιακὰ θέματα μεταξὺ τῶν κατὰ τόπους Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν, τὰ ὅποια εἰς τελικὴν ἀνάλυσιν κλονίζουν τὴν δυνατότητα ἐκφράσεως τῆς κοινῆς συνοδικῆς συνειδήσεως τῶν κατὰ τόπους Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν πρὸς ἀλλήλας καὶ ἐν ἐνότητι.

Θεοσπαλονίκη 2014, σελ. 97-177 (μελέτη σημαντική διά τὴν κατανόησιν τῆς ἰστορικοδογματικῆς θεωρογίσεως τῆς ἔννοιας καὶ τοῦ περιεχομένου τῆς οἰκουμενικότητος μᾶς συνόδου καὶ μάλιστα ἐν σχέσει πρὸς τὴν Ἀνατολικὴν καὶ Δυτικὴν παράδοσιν). Οὕτως ἡ Σύνοδος αὗτη δὲν πληροῖ τὰ ὑπὸ τῆς Ζ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου (787) ὁρισθέντα κριτήρια οἰκουμενικότητος (βλ. Mansi XIII, 208-209). Πρβλ. Δοσιθεού ΙΕΡΟΣΟΛΥΜΩΝ, Δωδεκάβιλος, τόμος 4^ο (Ζ-Η), Θεοσπαλονίκη 1983, σελ. 9-10. Αμιλκ. Ἀλβιζάτου, «Περὶ τῆς ἔννοιας καὶ θέσεων τῆς Οἰκουμενικῆς Συνόδου ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ κατὰ τὸ Κανονικὸν Δίκαιον τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας», ἐν Πρακτικῇ τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν 42 (1967), σελ. 168-184. ΒΑΣ. ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ, Ἰστορία καὶ Θεολογία τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων, Ἀθήνα 2011, σελ. 582), τὰ ὅποια ἐτέθησαν ἐξ αἰτίας τῆς ἀναπτυχθείσης τάσεως ὅπως χρακτηρίζονται ὡς Οἰκουμενικαὶ καὶ ἄλλαι Σύνοδοι, αἱ ὅποιαι ἐτήρουν μὲν τὸν τύπον ἀλλ᾽ οὐχὶ καὶ τὴν οὐσίαν τῆς οἰκουμενικότητος, ἔστω καὶ ἀν συγκαλοῦντο καὶ ὡς ληστρικαὶ (πρβλ. Σύνοδος τοῦ 449 μ.Χ. Σύνοδος τῆς Ἱερείας τοῦ ἔτους 754). Ἡ Ἅγια καὶ Μεγάλη Σύνοδος δὲν δύναται νὰ ὀδηγηθῇ εἰς τὴν ἀναγνώσιν ἡ διακήρυξιν ἄλλων προγενεστέρων Συνόδων ὡς Οἰκουμενικῶν, διότι κατὰ παγίαν ἀρχὴν τοῦ Κανονικοῦ Δικαίου τῆς Ὁρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας, οὐδεμία τοπική, περιφερειακὴ ἢ μείζων σύνοδος δὲν δύναται νὰ ἀνακηρύσσῃ Οἰκουμενικὰ Συνόδους (βλ. HAMILCAS ALIVIZATOS, «Les Conciles Oecuméniques V^e, VI^e, VII^e, et VIII^e», ἐν Le Concile et les Conciles. Contribution à l'histoire de la vie conciliaire de l'Église (éd. Chevetogne et Cerf), Paris 1960, σελ. 111-123). Εἶναι δὲ γνωστὸν ὅτι ἡ προβαλλομένη τάσις ἀνακηρυξέως μᾶς Συνόδου ὡς Οἰκουμενικῆς, ὑπὸ τοπικῆς ἢ μείζοντος Συνόδου, ἀποτελεῖ ἔφαρμογήν ωραίων καθολικῆς ἀντιλήψεως μίας ἴδιαζουστης ἐκκλησιολογίας περὶ τῆς σχέσεως τοπικῆς Συνόδου καὶ Οἰκουμενικῆς τοιαύτης. Ἐπι πλέον ἡ οἰκουμενικότης μᾶς Συνόδου δὲν «ἐπιβάλλεται», εἰς τὰ πλαίσια τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησιολογίας, διὰ τῆς καθιερώσεως ἡμερῶν μνήμης εἰς τὸ ὁρθόδοξον ἑορτολόγιον (πρβλ. ΒΑΣ. ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ, «Αἱ Οἰκουμενικαὶ Συνόδοι εἰς τὴν Ὁρθόδοξον Λατρείαν», ἐν ΘΕΟΛΟΓΙΑ 55 (1984), σελ. 402-434, 705-738, 1025-1071) ἢ διὰ τῆς συντάξεως ἀκολουθιῶν καὶ λειτουργικῆς χρήσεως αὐτῶν, ὑπὸ μᾶς τοπικῆς ἐπισκοπῆς, δίχα «συνοδικῆς διαγνώμης», ἐγκρίσεως καὶ ἀναγνωρίσεως ὑπὸ τῆς Ἐκκλησίας συμπάσης (πρβλ. Ἀσματικὴ Ἀκολουθία τῆς Ἅγιας Ὁγδόνης (Η') Οἰκουμενικῆς Συνόδου τῆς ἐν Κωνσταντινούπολει κατὰ τὰ ἔτη ἀπὸ Χοιριστοῦ 879-880 συγκληθείσης, Πειραιεὺς 2014. Ἀσματικὴ Ἀκολουθία τῆς Ἅγιας Ἐνάτης (Θ') Οἰκουμενικῆς Συνόδου τῆς ἐν Κωνσταντινούπολει ἐν ἔτει ἀπὸ Χοιριστοῦ 1351 συγκληθείσης, Πειραιεὺς 2014).

Τὸ ἀποτέλεσμα αὐτῆς τῆς ἐλλείψεως, μιᾶς πραγματικῆς δηλαδὴ ἐνότητος ἐν τῇ Ὁρθοδόξῳ Ἐκκλησίᾳ, ἀποτυποῦται εἰς ἐκφράσεις καὶ διατυπώσεις ἀπόψεων διασπαστικῶν καὶ διχαστικῶν, αἱ ὅποιαι δὲν ἀλλοιώνουν μόνον τὸν χαρακτῆρα καὶ τὴν λειτουργίαν τῶν συνοδικῶν θεσμῶν, ὡς ἐμφανιζόμεναι ὀλιγότερον χαρισματικαὶ καὶ περισσότερον θεσμικαὶ, ἀλλὰ ἀποδυναμώνουν καὶ αὐτὴν ταύτην τὴν συνοδικὴν λειτουργίαν εἰς τὴν συνείδησιν τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ πληρώματος. Τὰ ἴδια τὰ θέματα εἶναι «πραγματικὰ καὶ ἀκανθώδη», συγχρόνως ὅμως καὶ σημαντικά, ἐφ' ὅσον αἱ ἐπιπτώσεις εἶναι κάτι περισσότερον ἀπὸ ἀρνητικαὶ δι' ὀλόκληρον τὴν Ὁρθοδόξιαν ἐξ αἰτίας τοῦ περιπλόκου χαρακτῆρος των. «Θὰ πρέπει ἔπομένως πάσῃ θυσίᾳ ἡ Ἅγια καὶ Μεγάλη Σύνοδος νὰ ἔχῃ τὸ θάρος νὰ τὰ ἀντιμετωπίσῃ, νὰ τὰ μελετήσῃ εἰς βάθος καὶ νὰ τὰ ἐπιλύσῃ, τοῦτο δὲ πρὸς μεγάλην ὠφέλειαν τοῦ ὁρθοδόξου πληρώματος καὶ τῆς ἴδιας τῆς Ὁρθοδοξίας»¹⁰.

3) Κατόπιν ὅλων τῶν προαναφερθέντων χωροῦμεν εἰς τὴν παρουσίασιν καὶ ἀνάλυσιν τοῦ περιεχομένου τῶν τριῶν (3) ὑπὸ ἀναθεώρησιν Κειμένων, διὰ τὰ ὅποια κατατίθενται καὶ ἀνάλογαι προτάσεις ἐπικαιροποιήσεως αὐτῶν.

α) Περὶ τοῦ Κειμένου: Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία καὶ Οἰκουμενικὴ Κίνησις (Γ' Προσυνοδικὴ Πανορθόδοξος Διάσκεψις, Chambéry, 28 Οκτωβρίου-6 Νοεμβρίου 1986).

Εἰς τὰς 12 παραγράφους τοῦ Κειμένου, ἐκτίθενται αἱ ὁρθόδοξοι ἐκκλησιολογικαὶ ἀρχαί, ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ὅποιων, ἀφ' ἐνὸς μὲν περιγράφεται, καὶ «σημαίνεται» ἡ ἐκκλησιολογικὴ ταυτότης τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, ἀφ' ἐτέρου δὲ προσδιορίζεται ὁ τρόπος συμμετοχῆς Αὐτῆς εἰς τὴν λεγομένην Οἰκουμενικὴν Κίνησιν.

Συγκεκριμένως:

Ἐκφράζεται ἡ ἐκκλησιολογικὴ αὐτοσυνειδησία, ὅτι ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία «ἀποτελεῖ τὸν φορέα καὶ δίδει τὴν μαρτυρίαν τῆς πίστεως καὶ τῆς παραδόσεως τῆς Μιᾶς, Ἅγιας, Καθολικῆς καὶ Ἀποστολικῆς Ἐκκλησίας» (§1), ἐνῷ αἱ κατὰ καιροὺς ἐπισυμβάσαι ἀπομακρύνσεις ἐκ τῆς παραδόσεως τῆς ἀρχαίας Ἐκκλησίας ὠφείλοντο εἰς τὰς διαφορετικὰς ἀντιλήψεις περὶ τῆς ἐνότητος καὶ περὶ τῆς οὐσιαστικῆς κατανοήσεως τῆς οὐσίας καὶ τῆς φύσεως τῆς Ἐκκλησίας

10. Πρβλ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ, ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ ΜΥΡΩΝ, «Οἱ προσδοκίες τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν στὸ θέμα τῆς Ἅγιας καὶ Μεγάλης Συνόδου τῆς Ὁρθοδοξίας, στὰ πλαίσια τοῦ νοήματος τῆς ὁρθοδόξου παραδόσεως», ἐν ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ, Ὁρθόδοξοι Κατόψεις, τόμος Β', Κατερίνη 1990, σελ. 174.

(§2_a). Ή ένότης δὲν ἐπιτυγχάνεται δι’ ἀθροιστικοῦ τύπου συνενώσεως ὁμοειδῶν ἢ ἔτεροι εἰδῶν ἀντιλήψεων ἀλλὰ ἐπὶ τῇ βάσει τῆς πίστεως, ἐνῷ ἐκφράζεται, δηλ.. «σημαίνεται ἐν τοῖς μυστηρίοις» καὶ ὅριοθετεῖται ἐκ τῆς Ἀποστολικῆς Διαδοχῆς καὶ τῆς πατερικῆς παραδόσεως, ώς αὕτη διετυπώθη ὑπὸ τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων (πρβλ. §2β,γ).

Ἡ ἀνωτέρῳ περιγραφεῖσα ἐκκλησιολογικὴ αὐτοσυνειδοσίᾳ τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας ἐπέβαλλε εἰς Αὐτὴν τὴν ἀνάγκην, ὅπως συμμετάσχῃ εἰς κάθε προσπάθειαν «ὑπὲρ τῆς τῶν πάντων ἐνώσεως» καὶ τῆς ἀποκαταστάσεως τῆς ἀπωλεσθείσης ἐνότητος τῶν Χριστιανῶν, διὰ τῆς ἐπιτεύξεως τῆς ἐνότητος ἐν τῇ πίστει (πρβλ. §2γ), ὅπως ἔπραξε καὶ πράπτει, ἀπὸ τὴν ἐποχὴν τῆς ἐμφανίσεως τῶν πρώτων αἱρέσεων ἐν τῇ ἀρχεγόνῳ Ἐκκλησίᾳ καὶ ἔως τῆς σήμερον, ἔναντι τῶν νεοφανῶν καὶ συγχρόνων αἱρετικῶν ἀποκλίσεων καὶ ἀντιλήψεων.

Ἡ συμμετοχὴ τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας εἰς τὴν λεγομένην Οἰκουμενικὴν Κίνησιν καὶ κυρίως εἰς τὰ διάφορα ὅργανα αὐτῆς, ὅριοθετεῖται ἐκ τοῦ τρόπου μὲ τὸν ὅποιον ἀντιλαμβάνεται τὸν ρόλον καὶ τὴν παρουσίαν Τῆς εἰς τὰ ἀνωτέρῳ ὅργανα καὶ ἐκ τῆς κατανοήσεως τῆς ταυτότητος αὐτῆς ταύτης τῆς Οἰκουμενικῆς Κινήσεως, μάλιστα δὲ ἐν σχέσει καὶ πρὸς τὸν κατ’ ἔξοχὴν ὅργανισμὸν αὐτῆς, ώς οὗτος ἐκφράζεται διὰ τοῦ λεγομένου «Παγκοσμίου Συμβουλίου Ἐκκλησιῶν» (W.C.C.), ἐνῷ «διαζωγραφεῖται» καὶ ὁ τρόπος συμμετοχῆς τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας εἰς τὸ ἀνωτέρῳ Συμβούλιον.

Ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία, ἀν καὶ ἀποτελεῖ ἐν ἐκ τῶν ἰδρυτικῶν μελῶν τοῦ Π.Σ.Ε., οὐδέποτε ἀπεδέχθη τὴν ίδεαν τῆς «ἰσότητος τῶν Ὁμολογιῶν» καὶ τὴν ἐνότητα τῆς Ἐκκλησίας ὡς τινὰ «διοικολογιακὴ προσαρμογή» (§6).

Ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία ἐπίσης δὲν θεωρεῖ, ὅτι τὸ Π.Σ.Ε εἶναι, οὔτε δύναται νὰ καταστῇ, «Ἐκκλησία» ἢ «ὑπέρ-Ἐκκλησία» (§7), τὸ μόνον τὸ ὅποιον ἀναγνωρίζει εἰς αὐτὸ εἶναι ἡ δυνατότης νὰ φέρῃ εἰς ἐπικοινωνίαν τὰς διαφόρους Ὁμολογίας καὶ Παραδόσεις καὶ νὰ προωθῇ τὸν διάλογον μεταξὺ αὐτῶν μὲ σκοπὸν τὴν μελέτην καὶ συζήτησιν τῶν ζητημάτων ἐκείνων, τὰ ὅποια ἀπασχολοῦν τὴν χριστιανικὴν ἐνότητα (§7), καὶ τὰ ὅποια θεωρεῖ ὅτι δὲν εἶναι μόνον ζητήματα θεολογικῶν συμφωνιῶν ἀλλὰ καὶ συμπτώσεως, θέσεων καὶ ἀπόψεων, διὰ τὰ γενικότερα προβλήματα, τὰ ἀπασχολοῦντα τὸν κόσμον καὶ τὸν ἀνθρώπον κάθε ἐποχῆς (πρβλ. §6).

Εἰς τὸ παρόν Κείμενον ἐπισημαίνονται καὶ ὅρισμέναι δυσκολίαι, αἱ ὅποιαι ἀνεφύησαν κατὰ τὴν Στ΄ Γενικὴν Συνέλευσιν, ἐν Vancouver τοῦ Καναδᾶ (1983) καὶ ἐπεσημάνθησαν ὑφ’ ὅρισμένων Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν-Μελῶν τοῦ Π.Σ.Ε., παραλλήλως δέ, τονίζεται ώς ἀπαραίτητος «μία οὐσιαστικὴ Ὁρθόδο-

ξος μαρτυρία και ή ίδιαιτέρα αὐτῆς θεολογική συμβολή», ώς «άναγκαιαι ... προϋποθέσεις, αἱ δόποιαι θὰ παράσχουν εἰς τὰς Ὁρθοδόξους Ἐκκλησίας τὴν δυνατότητα νὰ ἐνεργήσουν ίσοτίμως πρὸς τὰ λοιπὰ μέλη τοῦ Π.Σ.Ε., ἐπὶ τῇ βάσει τῆς ίδιας αὐτῶν ἐκαλησιολογικῆς ταυτότητος, τούθοπερ δὲν συμβαίνει πάντοτε, λόγῳ τῆς τε δομῆς και τῶν τὴν λειτουργίαν τοῦ Π.Σ.Ε. διεπουσῶν διαδικασιακῶν ἀρχῶν», διὸ και ἀπεφασίσθη ὅτι «πρέπει νὰ γίνουν νέαι ἀναγκαῖαι ρυθμίσεις, ἐπὶ τῷ σκοπῷ ὅπως ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία δυνηθῇ νὰ δώσῃ ἐντὸς τοῦ Συμβουλίου τὴν μαρτυρίαν και θεολογικὴν αὐτῆς συνεισφοράν, τὴν δόποιαν ἀναμένει ἔξ αὐτῆς τὸ Π.Σ.Ε., κατὰ τὰ ἥδη μεταξὺ αὐτοῦ και τῶν Ὁρθοδόξων Μελῶν αὐτοῦ συμπεφωνημένα (desiderata Σόφιας)» (§11).

Εἰς τὴν πορείαν αὐτὴν και πρὸς τελικὴν ἀξιοποίησιν τῶν ἀνωτέρω σημείων τοῦ Κειμένου, ώς και διὰ μίαν δημιουργικὴν συμβολὴν και μαρτυρίαν τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, δηλοῦται ὅτι ἡ ὅλη λειτουργία τοῦ Π.Σ.Ε. ὠφείλει νὰ πραγματοποιεῖται ἐπὶ τῇ βάσει τῆς Ἀποστολικῆς Παραδόσεως και τῆς πίστεως (πρβλ. §12).

Ἀνάλογαι προσπάθειαι καταβάλλονται και διὰ τὴν συμμετοχὴν τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας εἰς τὸ πλαίσιον τῆς Ἐπιτροπῆς «Πίστις και Τάξις», ἐνθα ὀφείλουν αἱ Ὁρθόδοξοι Ἐκκλησίαι νὰ ἀναζητήσουν τρόπους συντονισμοῦ τῶν προσπαθειῶν τῶν Ὁρθοδόξων ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὰ ἐκαλησιολογικὰ κριτήρια συμμετοχῆς ἐν τῷ διεξαγομένῳ πολυμερεῖ θεολογικῷ διαλόγῳ. Πρὸς ὑλοποίησιν ὅλων τῶν ἀνωτέρω, πανορθοδόξως ἀπεφασίσθη ὅπως προωθηθῶσιν τὰ desiderata τῆς Σόφιας (1981)¹¹ και τῆς Εἰδικῆς Ἐπιτροπῆς (Special Commis-

11. Πρβλ. SABEN TODOR, *The Sofia Consultation-Orthodox Involvement in the World Council of Churches*, Genova, wcc, 1982. ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ ΚΑΙ ΑΙΓΑΙΑΙΑΣ ΑΜΒΡΟΣΙΟΥ - Γ. ΓΑΛΙΤΗ, «Ἐκθεσις τοῦ ἐν Γενεύῃ ἀπὸ 26^η Αὐγούστου ἔως 3^η Σεπτεμβρίου 2002 συνελθούσης Συνελεύσεως τῆς Κεντρικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Παγκοσμίου Συμβουλίου Ἐκκλησιῶν», ἐν *ΕΚΚΛΗΣΙΑ Π'* (2003), σελ. 6-10. Πρωτ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΑΒΡΑΜΙΔΗ, «Οἱ ἀξιώσεις (desiderata) τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας ἔναντι του Παγκοσμίου Συμβουλίου Ἐκκλησιῶν», ἐν *ΕΚΚΛΗΣΙΑ* (2005), σελ. 302-312. ΑΝ. ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΟΥ, *Ἡ συμμετοχὴ τῶν Ὁρθοδόξων στὸ ΠΣΕ* ὑπὸ τὸ φῶς τῶν Ἀποφάσεων τῆς Εἰδικῆς Ἐπιτροπῆς. Τὸ ἴστορικὸ και ἡ θεματολογία τῆς Εἰδικῆς Ἐπιτροπῆς γιὰ τὴ συμμετοχὴ τῶν Ὁρθοδόξων στὸ ΠΣΕ, Θεσσαλονίκη 2005. Διὰ τὸ ἔργον τῆς Εἰδικῆς Ἐπιτροπῆς (Special Commission), βλ. ΜΕΓ. Πρωτ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΣΕΤΣΗ, «Ἐλσαγωγὴ στὸ “Special Commission”. Οἱ ἀπαρχὲς και τὸ ἔργο τῆς Εἰδικῆς Ἐπιτροπῆς γιὰ τὴν Ὁρθόδοξη συμμετοχὴ στὸ Παγκόσμιο Συμβούλιο Ἐκκλησιῶν», ἐν Θεολογικὲς Σπουδὲς και Οἰκουμένη, μὲ εἰδικὴ ἀναφορὰ στὴ συμμετοχὴ τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας στοὺς διαχρονιανοὺς διαλόγους και τὸ μέλλον τους (ἐπιμ. Βασ. Σταθοκώστα), Ἀθήνα 203, σελ. 63-70. ΓΕΩΡΓ. ΛΑΙΜΟΠΟΥΛΟΥ, «Εἰδικὴ Ἐπιτροπή (Special Commission) γιὰ τὴν Ὁρθόδοξη συμμετοχὴ στὸ Παγκόσμιο Συμβούλιο Ἐκκλησιῶν: Μία θεολογικὴ ἐκτίμηση τῶν ἐπιμέρους ζητημάτων τῆς», “Ἐνθ’ ἀνωτ., σελ. 94-107.

sion) (2002)¹², είς τὰς ὁποίας διαλαμβάνονται αἱ «ἀξιώσεις» τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν ἔναντι τοῦ Π.Σ.Ε. καὶ τῆς συμμετοχῆς Τῶν εἰς αὐτό.

Αἱ «ἀξιώσεις» αὗται τυγχάνουν πανορθοδόξου ἀναγνωρίσεως καὶ ἀποδοχῆς καὶ ἀπηχοῦν ἀπολύτως τὰς ἀρχὰς τῆς ἐκκλησιολογικῆς ταυτότητος καὶ αὐτοσυνειδήσιας τῆς Ὁρθοδοξίας, κυρίως ὡς πρὸς τὴν συμμετοχήν Τῆς εἰς τοὺς διοικολογιακοὺς ἀντοὺς διεθνεῖς ὁργανισμούς. Διὰ τῶν παρόντων «ἀξιώσεων» (desiderata) ἐπετεύχθη ἡ ἀναθεώρησις τοῦ θεσμικοῦ πλαισίου διὰ τὴν συμμετοχὴν τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας εἰς τὸ Π.Σ.Ε., ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ὁρθοδόξων προτάσεων ὡς πρὸς τὴν λῆψιν ὁμοφώνων ἀποφάσεων (consensus), κυρίως διὰ κοινωνικὰ καὶ ἡθικὰ ζητήματα, ἐπεσημάνθη ἡ ἴδιαιτέρα ἐκκλησιολογικὴ ταυτότης τῆς Ὁρθοδοξίας εἰς τὸν σύγχρονον οἰκουμενικὸν διάλογον καὶ ἴδιαιτέρως ὡς πρὸς τὰς θεολογικὰς καὶ ἐκκλησιολογικὰς διαφορὰς καὶ μάλιστα ἐν ἀντιδιαστολῇ πρὸς τὰς διαφόρους Χριστιανικὰς Παραδόσεις καὶ Ὁμολογίας, ἐτονίσθη ἡ ἀνάγκη ἀποφυγῆς κάθε μορφῆς συμπροσευχῆς καὶ τέλος προσδιωρίσθη ὁ τρόπος συμμετοχῆς τῶν Ὁρθοδόξων-Μελῶν εἰς τὰ ὅργανα λήψεως ἀποφάσεων.

β) Περὶ τοῦ Κειμένου: *Σχέσεις τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας πρὸς τὸν λοιπὸν Χριστιανικὸν Κόσμον* (Γ' Προσυνοδικὴ Πανορθόδοξος Διάσκεψις, Chambéry, 28 Ὁκτωβρίου-6 Νοεμβρίου 1986).

Εἰς τὸ παρόν Κείμενον τονίζεται ἡ θετικὴ θέσις τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν ἔναντι τοῦ διαλόγου διὰ τὴν ἐνότητα τοῦ Χριστιανικοῦ κόσμου, ἐπὶ τῇ βάσει τῆς κοινῆς παραδόσεως τῆς ἀρχαίας Ἐκκλησίας (§3), δύο δὲ παράγραφοι τοῦ Κειμένου (§§ 6 καὶ 7) περιγράφουν τὰς γενικὰς μεθοδολογικὰς ἀρχάς, ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ὁποίων δύνανται νὰ διεξάγωνται οἱ διμερεῖς Θεολογικοὶ Διάλογοι.

Συγκεκριμένως, ἐν τῇ §6, τονίζεται, ὅτι «ἡ κατὰ τὴν διεξαγωγὴν τῶν Θεολογικῶν Διαλόγων ἀκολουθουμένη μεθοδολογία ἀποσκοπεῖ εἰς τε τὴν λύσιν τῶν παραδεδομένων θεολογικῶν διαφορῶν ἢ τῶν τυχὸν νέων διαφοροποιήσεων καὶ εἰς τὴν ἀναζήτησιν τῶν κοινῶν στοιχείων τῆς χριστιανικῆς πίστεως, προϋποθέτει δὲ τὴν σχετικὴν πληροφόρησιν τοῦ πληρώματος τῆς Ἐκκλησίας ἐπὶ τῶν διαφόρων ἔξελίξεων τῶν Διαλόγων. Ἐν περιπτώσει ἀδυναμίας ὑπερβάσεως

12. Διὰ τὸ Τέλικὸν Κείμενον τῆς Εἰδικῆς Ἐπιτροπῆς (Special Commission) ὡς πρὸς τὴν συμμετοχὴν τῶν Ὁρθοδόξων εἰς τὸ Π.Σ.Ε. εἰς τὴν Ἑλληνικὴν γλῶσσαν, βλ. Ὁρθόδοξη Θεολογία καὶ Οἰκουμενικὸς Διάλογος, ἐπιμ. Π. Βασιλειάδης, ἔκδ. Ἀποστολικὴ Διακονία, Ἀθήνα 2005, σελ. 207-270.

συγκεκριμένης τινὸς θεολογικῆς διαφορᾶς ὁ Θεολογικὸς Διάλογος συνεχίζεται, καταγραφομένης τῆς διαπιστωθείσης ἐπὶ τοῦ συγκεκριμένου θέματος θεολογικῆς διαφωνίας καὶ ἀνακοινουμένης τῆς διαφωνίας ταύτης πρὸς πάσας τὰς κατὰ τόπους Ὁρθοδόξους Ἐκκλησίας διὰ τὰ ἐφεξῆς δέοντα γενέσθαι», ἐνῷ εἰς τὴν §7, ἐπισημαίνεται ὅτι, ὅταν τυγχάνει ἀναγκαῖον, ἐξ αἵτιας τῆς ἑτερότητος τῶν θεολογικῶν προβλημάτων ἐφ' ἐνὸς ἑκάστου διμεροῦς Διαλόγου, εἶναι δυνατὴ ἡ ἀλλαγὴ τῆς περιγραφείσης μεθόδου¹³.

Εἰς συνέχειαν τῶν ἀνωτέρω δύο παραγράφων, καὶ εἰς ἔξι ὑποενότητας, περιγράφονται οἱ ἀντίστοιχοι Θεολογικοὶ Διάλογοι μετὰ τῶν Ἀγγλικανῶν, Παλαιοκαθολικῶν, Ἀρχαίων Ἀνατολικῶν Ἐκκλησιῶν (ἢ Ἀντιχαλκηδονίων), Ρωμαιοκαθολικῶν, Λουθηρανῶν, Μετερρυθμισμένων καὶ τονίζονται τὰ ὑφιστάμενα θεολογικὰ προβλήματα, ὡς καὶ τὰ ἰδιάζοντα στοιχεῖα, τὰ ὅποια προούκαλεσαν καὶ τὰς ἀντιστοίχους δυσκολίας ἢ δυσχερείας εἰς τὴν ὅλην πορείαν διεξαγωγῆς ἐνὸς ἑκάστου ἐξ αὐτῶν.

Συμφώνως πρὸς τὴν Ἀπόφασιν τῆς Συνάξεως τῶν Προκαθημένων (Φανάριον, 6-9 Μαρτίου 2014) εἰς τὸ Ὁρθόδοξον Κέντρον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, ἐν Chambéry τῆς Γενεύης, ἐπραγματοποιήθη ἀπὸ 29^{ης} Σεπτεμβρίου

13. Εἶναι εὐνόητον, ὅτι κατὰ τὴν διεξαγωγὴν τῶν θεολογικῶν Διαλόγων, κοινὸς πάντων σκοπὸς εἶναι ἡ τελικὴ ἀποκατάστασις τῆς ἐν τῇ ὄρθῃ πίστει καὶ τῇ ἀγάπῃ ἐνότητος. Ὁπωσδήποτε ὅμως αἱ ὑφιστάμενα θεολογικαὶ καὶ ἐκκλησιολογικαὶ διαφοραὶ ἐπιτρέπουν ποιάν τινα ἴεραρχησιν ὡς πρὸς τὰς ὑφιστάμενας δυσχερείας διὰ τὴν πραγμάτωσιν τοῦ πανορθοδόξως τεθειμένου σκοποῦ. Ή ἑτερότης τῶν προβλημάτων ἑκάστου διμεροῦς Διαλόγου προϋποθέτει διαφοροποίησιν μὲν τῆς τηρηθησομένης ἐν αὐτῷ μεθοδολογίας, ἀλλ' οὐχὶ καὶ διαφοροποίησιν σκοποῦ, διότι ὁ σκοπὸς εἶναι ἑνιαῖος εἰς πάντας τοὺς Διαλόγους. Διὰ τὴν Ὁρθόδοξον Ἐκκλησίαν ὁ διάλογος ὑπῆρξε πάντοτε καὶ παραμένει οὐσιαστικὸν καὶ ἀναπαλλοτρίωτον στοιχεῖον τόσον τῆς σωτηριολογικῆς αὐτῆς ἀποστολῆς, ἐπὶ τῷ τέλει τῆς ἐπιστροφῆς τῶν σχισματικῶν καὶ τῶν αἵρετικῶν εἰς τοὺς κόλπους Αὐτῆς, δύσον καὶ τῆς ποιμαντικῆς εὐθύνης Της, διὸ καὶ ἀκραδάντως διμολογεῖ καὶ κηρύγγει ὅτι ἐν τῇ αὐτοσυνειδησίᾳ Αὐτῆς ἀποτελεῖ τὴν ἀνθεντικὴν συνέχειαν τῆς Μιᾶς, Ἅγιας, Καθολικῆς καὶ Ἀποστολικῆς Ἐκκλησίας καὶ τὴν κυβωτὸν σωτηρίας διὰ τοὺς ἐγγὺς καὶ τοὺς μακράν. Ή ἔκφρασις αὕτη τῆς ἐκκλησιολογικῆς αὐτοσυνειδησίας ὡς κύριον κριτήριον ἑκάστου Διαλόγου προσδιοίζει καὶ τὰ δρα τῆς θεολογικῆς εὐθύνης ἀφ' ἐνὸς μὲν τῶν δριζομένων ὑπὸ τῶν κατὰ τόπους Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν Ὁρθόδοξων Μελῶν τῶν Μεικτῶν Θεολογικῶν Ἐπιτροπῶν ἢ καὶ τῶν πολυμερῶν Θεολογικῶν Διαλόγων ἐν τοῖς πλαισίοις τῆς συγχρόνου Οἰκουμενικῆς Κινήσεως, ἀφ' ἐτέρου δὲ τῆς ἀμειώτου ὄφειλετικῆς μερίμνης τῶν κατὰ τόπους Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν διὰ τῆς παρακολουθήσεως καὶ τῆς ἀξιολογήσεως τῶν προειρημένων Διαλόγων, μετ' ἴδιαιτέρας μάλιστα κριτικῆς διαθέσεως, οὐχὶ μόνον ἐν τῷ ἐπιπέδῳ τῶν ἀρμοδίων συνοδικῶν ὄγανων ἑκάστης τοπικῆς Ἐκκλησίας ἀλλὰ καὶ ὑπὸ τῶν Πανορθοδόξων Διασκέψεων, διὸ καὶ τὸ θέμα τῶν διμερῶν καὶ πολυμερῶν Θεολογικῶν Διαλόγων ἐνετάχθη εἰς τὸ θεματολόγιον τῆς μελλούσης Ἅγιας καὶ Μεγάλης Συνόδου τῆς Ὁρθόδοξου Καθολικῆς Ἐκκλησίας.

έως 4^{ης} Οκτωβρίου 2014, ή Α' Συνάντησις τῆς Εἰδικῆς Διορθοδόξου Ἐπιτροπῆς διὰ τὴν Ἀναθεώρησιν τῶν Κειμένων τῶν Προσυνοδικῶν Πανορθοδόξων Διασκέψεων, καὶ ἡσχολήθη μὲ τὴν ἐπεξεργασίαν καὶ τὴν ἀναθεώρησιν τῶν δύο ἀνωτέρω Κειμένων.

Ἐν τοῖς πλαισίοις τῆς ἐπικαιροποιήσεώς των, ἀφ' ἐνὸς μὲν τὰ δύο Κείμενα ἐνοποιήθησαν ὑπὸ τὸν νέον τίτλον «Αἱ Σχέσεις τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας πρὸς τὸν λοιπὸν Χριστιανικὸν Κόσμον», ἀφ' ἐτέρου δὲ ἀπηλήφθησαν αἱ παράγραφοι ἐκ τῶν δύο παλαιῶν Κειμένων αἱ δοτοῖαι ἀνεφέροντο εἰς τὰς δράσεις καὶ τὰς ἐνεργείας ἐνίων ὁργάνων τῆς Οἰκουμενικῆς Κινήσεως ὡς καὶ εἰς τὴν πορείαν τῶν διαφόρων διμερῶν Θεολογικῶν Διαλόγων, διότι ἐθεωρήθησαν πλέον ὡς ἀπλαῖ καὶ μόνον ἴστοριαὶ ἀναφοραί, αἱ δοτοῖαι δὲν προσέφερον τι τὸ σημαντικόν.

Εἰς τὸ νέον ἐπικαιροποιημένον Κείμενον αἱ νέαι §§ 4,7,8,16,17,19,21,20 καὶ 22 εἶναι σημαντικὸν νὰ ὑπομνήσωμεν ὅτι ἐγένοντο ὅμιοφώνως δεκταὶ ὑφ' ὅλων τῶν Ἀντιπροσώπων τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησῶν. Ἰδιαιτέρως σημαντικὰ τυγχάνουσι δύο §§ 10 καὶ 22 τοῦ Κειμένου. Εἰς τὴν §10 προσετέθη οὐχὶ μόνον τὸ δικαίωμα καὶ ἡ διαδικασία ἀποχωρήσεως μιᾶς τοπικῆς Ἐκκλησίας μεμονωμένως ἔκ τινος συγκεκριμένου Θεολογικοῦ Διαλόγου ἀλλὰ καὶ ἡ δυνατότης διακοπῆς τοῦ συγκεκριμένου Διαλόγου, διὰ λόγους σοβαροὺς ἐκκλησιολογικούς, κανονικούς, ποιμαντικούς ἢ ἡθικῆς φύσεως, ἢ ἀλλαγὴ τῆς μεθοδολογίας ἢ καὶ ἡ ἐπαναξιολόγησις αὐτοῦ ἐφ' ὅσον τυγχάνει ἀναγκαῖον, ὑπὸ τὴν προϋπόθεσιν μιᾶς ὅμιοφώνου συναινέσεως τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν καὶ τῇ πρωτοβουλίᾳ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου.

Εἰς τὴν §22 ἐτονίσθη ἡ καταδίκη πάσις διασπάσεως τῆς ἐνότητος τῆς Ἐκκλησίας ὑπὸ ἀτόμων ἢ ὄμιάδων, ἐπὶ προφάσει τηρήσεως ἢ δῆθεν προασπίσεως τῆς γνησίας Ὁρθοδοξίας, διότι ἡ διατήρησις τῆς γνησίας ὁρθοδόξου πίστεως διασφαλίζεται μόνον διὰ τοῦ συνοδικοῦ συστήματος, τὸ δόπον ἀνέκαθεν ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ ἀπετέλει τὸν ἀρμόδιον καὶ ἔσχατον κριτὴν περὶ τῶν θεμάτων πίστεως, ὡς καὶ τὸ μέσον διακρίσεως μεταξὺ αἱρέσεως καὶ Ὁρθοδοξίας.

γ) Περὶ τοῦ Κειμένου: *'Η συμβολὴ τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας εἰς ἐπικράτησιν τῆς εἰρήνης, τῆς δικαιοσύνης, τῆς ἐλευθερίας, τῆς ἀδελφοσύνης καὶ ἀρσινῶν φυλετικῶν καὶ λοιπῶν διακρίσεων (Γ' Προσυνοδικὴ Πανορθόδοξος Διάσκεψις, Chambésy, 28 Οκτωβρίου-6 Νοεμβρίου 1986).*

Εἰς τὸ παρόν Κείμενον τονίζεται ἡ προφητικὴ ἀποστολὴ τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, ὡς μαρτυρία ἀγάπης ἐν διακονίᾳ (κεφ. Η'), ἐπισημαίνεται ἡ ἀπο-

στολή Της εἰς τὸν σύγχρονον κόσμον (κεφ. Γ'), περιγράφονται αἱ ἀξίαι τῆς εἰρήνης, τῆς δικαιοσύνης, τῆς ἀδελφοσύνης καὶ τῆς ἀλλήλεγγύης μεταξὺ τῶν λαῶν (κεφ. Γ', Δ', Ε', Ζ'), καὶ καταδικάζονται αἱ φυλετικαὶ καὶ λοιπαὶ διακρίσεις (κέφ. Στ').

Ἡ ὅλη δομὴ τοῦ Κειμένου καὶ ἡ ἀνάπτυξις τῶν προειρημένων ἐν κεφαλαίοις θεμάτων ἐπιχειρεῖται ἐπὶ τῇ βάσει δύο ἀξιωματικῶν ἀρχῶν, ἦτοι τῆς περὶ τοῦ ἀνθρωπίνου προσώπου διδασκαλίας, ὡς τοῦ κατ' ἔξοχὴν ἀνθρωπολογικοῦ θεμελίου τῶν σχέσεων ἐν τῇ ἀνθρωπίνῃ κοινωνίᾳ (κεφ. Α'), καὶ τῆς ἀνθρωπίνης ἐλευθερίας, ὡς τρόπου δράσεως ἐν αὐτῇ (κεφ. Β').

Ο σκοπὸς τοῦ παρόντος Κειμένου περιγράφεται ἐν τῇ δευτέρᾳ εἰσαγωγικῇ παραγράφῳ, ἔνθα ἐν συντομίᾳ καταβάλλεται προσπάθεια δριοθετήσεως καὶ καταγραφῆς τῶν γενικῶν ἐπιδιόξεων.

«Ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία, ἔχουσα συνείδησιν τῶν φλεγόντων προβλημάτων, τὰ δποῖα ἀπασχολοῦν σήμερον ὁλόκληρον τὴν ἀνθρωπότητα» προσεπάθησεν νὰ ἀπαντήσῃ εἰς τὰ κάτωθι ἐρωτήματα:

«Ποία θὰ εἶναι ἡ κοινὴ βάσις, ἐπὶ τῆς ὁποίας οἱ Ὁρθόδοξοι, ζῶντες ὑπὸ διαφόρους συνθήκας, θὰ πραγματοποιήσουν τὰ χριστιανικὰ ἰδεώδη τῆς εἰρήνης, τῆς ἐλευθερίας, τῆς ἀδελφοσύνης καὶ τῆς ἀγάπης μεταξὺ τῶν λαῶν; Ποία εἶναι, εἰδικώτερον, ἡ θέσις τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας ἐπὶ τῶν ἰδεωδῶν αὐτῶν καὶ ποίας προτάσεις δύναται αὕτη νὰ κάμη, εἰς ποίας συγκεκριμένας ἐνεργείας νὰ προβῇ, διὰ νὰ συμβάλῃ τὸ κατ' αὐτὴν εἰς τὴν πραγματοποίησιν τῶν ἰδεωδῶν τούτων;»

Τὸ παρόν Κείμενον, ἐπειδὴ συνετάγη εἰς ἐποχὴν κατὰ τὴν ὁποίαν αἱ ἴστορικαι καὶ συνθῆκαι, κυρίως εἰς τὸν χῶρον τῆς Ἀνατολικῆς Εὐρώπης, καὶ τὰ κοινωνικὰ πρότυπα ἦταν διάφορα τῶν σήμερον ισχυόντων, διεπιστώθη ἡ ἀνάγκη ἐπικαιροποιήσεως, συμπληρώσεως καὶ ἀναθεωρήσεως, ἄνευ ἀπωλείας τῆς διαχρονικῆς αὐτοῦ ἀξίας, καθ' ὅτι, αἱ ἀναφερόμεναι γενικαὶ θεολογικαὶ καὶ ἀνθρωπολογικαὶ προϋποθέσεις, ὡς στηριζόμεναι εἰς τὰ διαχρονικὰ θεμέλια τῆς πίστεως τῆς Ὁρθοδόξου καὶ τῆς πατερικῆς παραδόσεως, συνεχίζουν νὰ ἀποτελοῦν τὰς βάσεις διὰ τὴν ἐπεξεργασίαν αὐτοῦ.

Ἡ ἐπικαιροποιήσις τοῦ παρόντος Κειμένου ἐγένετο εἰς δύο συναντήσεις τῆς Εἰδικῆς Διορθοδόξου Ἐπιτροπῆς ἐπὶ τῆς Ἀναθεωρήσεως (16-21 Φεβρουαρίου 2015 καὶ 29 Μαρτίου-4 Απριλίου 2015) καὶ διεμιορφώθη ὡς ἔξῆς: α) Διετηρήθη ὁ παλαιὸς τίτλος, β) Ἐτέθη εἰσαγωγικὴ παραγραφος, γ) Ἐπικαιροποιήθησαν αἱ §§ Α', Β', Δ', Ε' μὲ τὰς ἀντιστοίχους ὑποπαραγράφους των, δ) Ἀπηλείφθησαν ἢ ἐνοποιήθησαν αἱ §§ Γ' καὶ Ζ'-Η' ὑπὸ τὸν τίτλον «Ἡ ἀπο-

στολὴ τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας ὡς μαρτυρίᾳ ἀγάπης ἐν διακονίᾳ», καὶ τέλος εἰ)Ἐτέθη ὁς § 15 μία κατακλείς.

δ) Τὰ ἐπόμενα τοία Κείμενα, ἵτοι: Τὰ Περὶ τοῦ ἡμερολογιακοῦ ζητήματος καὶ τῆς ἀναζητήσεως κοινῆς περιόδου ἔօρτασμοῦ τοῦ Πάσχα ἐν ὥρισμένῃ Κυριακῇ καθορισθησομένη ἐπὶ τῇ βάσει τῶν Ἀποφάσεων τῆς Α΄ Οἰκουμενικῆς Συνόδου, ὑφ' ἀπάντων τῶν χριστιανῶν, Περὶ τῶν κωλυμάτων τοῦ γάμου καὶ Περὶ τῆς σπουδαιότητος τῆς νηστείας καὶ τῆς τηρήσεως αὐτῆς σήμερον, συμφώνως καὶ πρὸς τὴν Ἀπόφασιν τῆς Συνάξεως τῶν Προκαθημένων, τοῦ ἔτους 2014, ἔτυχον ἐπιμελείας φιλολογικῆς (editing), εἰς ὅσα σημεῖα ἵτοι αὗτη ἀναγκαία, καὶ οὐδεμία ἄλλη ἐπεξεργασία ἢ ἀλλαγὴ κατέστη δυνατή. Τὰ Κείμενα ταῦτα κατοχράφουν μὲ τρόπον ἐπιγραμματικὸν τὰ ἰσχύοντα εἰς τὴν κανονικὴν παράδοσιν τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας καὶ οὐδεμία ἄλλη ὑπέρβασις νίοθετήθη, καὶ τοῦτο, διότι καὶ τὰ τοία ταῦτα θέματα ἀπτονται τῆς ἐκκλησιαστικῆς αὐτοσυνειδησίας τῆς Μιᾶς καὶ Ἀδιαιρέτου Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας καὶ δὲν δύνανται νὰ ἀποτελέσουν ἀφορμὴν διασαλεύσεως τῆς ἐνότητος τοῦ Ὁρθοδόξου πληρώματος. ‘Υπ’ αὐτὴν τὴν προοπτικὴν ἢ ἀξιολόγησις καὶ ἡ ἐκτίμησις τῶν ἐπιμέρους ποιμαντικῶν ἀναγκῶν κάθε τοπικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας καθορίζει καὶ τὸν τρόπον ἐφαρμογῆς των, ἐπὶ τῇ βάσει ἀφ’ ἐνὸς μὲν τῆς ποιμαντικῆς διακρίσεως τῶν ἐπισκόπων, ἀφ’ ἐτέρου δὲ τῆς φιλανθρώπου οἰκονομίας¹⁴.

Γ. Ἐπὶ τῇ βάσει ὅλων τῶν ἀνωτέρω ἐπιβεβαιώνεται, ὅτι ἡ πορεία πρὸς τὴν ὀλοκλήρωσιν τῆς προετοιμασίας διὰ τὴν σύγκλησιν τῆς Ἅγιας καὶ Μεγάλης Συνόδου τῆς Ὁρθοδόξου Καθολικῆς Ἐκκλησίας εἶναι ἔνα γεγονός, τὸ ὅποῖον θὰ σηματοδοτήσῃ καὶ θὰ ἐπιβεβαιώσῃ τὴν αὐτοσυνειδησίαν τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, ὡς τῆς Μιᾶς, Ἅγιας, Καθολικῆς καὶ Ἀποστολικῆς Ἐκκλησίας, ἐδραζομένης ἐπὶ τῆς κοινῆς πίστεως, ὡς αὕτη διεφυλάχθη καὶ διετυπώθη ἐν τῇ Ἅγιᾳ Γραφῇ καὶ τῇ λειτουργικῇ, κανονικῇ, συνοδικῇ καὶ πατερικῇ παραδόσει, καὶ θὰ ἐκφράσῃ τὴν ἐνότητα αὐτῆς ἐπὶ θεμάτων τὰ ὅποια κατὰ καιροὺς διετάρασσον τὴν ἐκφρασιν τῆς ἐνότητος αὐτῆς, ἐν ταύτῳ δὲ ἐν μιᾷ φωνῇ θὰ ἀποφανθῇ καὶ ἐπὶ τῶν φλεγόντων ἐκείνων προβλημάτων, τὰ ὅποια ἀπασχολοῦν σήμερον ὄλόκληρον τὴν ἀνθρωπότητα¹⁵.

14. Πρβλ. §§ 7 καὶ 8 τοῦ Κειμένου: «Ἡ σπουδαιότης τῆς νηστείας καὶ ἡ τήρησις αὐτῆς σήμερον» (Γ' Προσυνοδικὴ Πανορθόδοξος Διάσκεψις-Σαμπεζύ, 28 Οκτωβρίου-6 Νοεμβρίου 1986).

15. Πρβλ. Εἰσαγωγὴ τοῦ Κειμένου: «Ἡ συμβολὴ τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας εἰς τὴν ἐπικράτησιν εἰρήνης, τῆς δικαιοσύνης, τῆς ἐλευθερίας, τῆς ἀδελφοσύνης καὶ τῆς ἀγάπης μεταξύ

Αι Ἀποφάσεις τῆς τελευταίας Συνάξεως τῶν Προκαθημένων τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν θέτουν καὶ δοισμένα πρακτικῆς φύσεως θέματα, ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ὅποιων θὰ διεξαχθοῦν αἱ ἐργασίαι τῆς Ἅγιας καὶ Μεγάλης Συνόδου καὶ τὰ ὅποια ἀποτελοῦν ἀξιωματικὰς ἀρχὰς λειτουργίας τῆς Συνόδου¹⁶.

α) Ἀπασαι αἱ Ἀποφάσεις, κατά τε τὴν Σύνοδον καὶ κατὰ τὸ προπαρασκευαστικὸν αὐτῆς στάδιον, λαμβάνονται καθ' ὅμοφωνίαν (consensus).

β) Ἡ Σύνοδος προεδρεύεται ὑπὸ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου. Οἱ ἀδελφοὶ Προκαθημένοι τῶν λοιπῶν Ὁρθοδόξων Αὐτοκεφάλων Ἐκκλησιῶν κάθηται ἐκ δεξιῶν καὶ ἔξ εὐωνύμων Αὐτοῦ.

γ) Ἐκάστη Αὐτοκέφαλος Ἐκκλησία ἐκπροσωπεῖται ὑπὸ τοῦ Προκαθημένου καὶ ὑπὸ εἴκοσι τεσάρων, κατ' ἀνώτατον ὅριον, Ἐπισκόπων αὐτῆς. Αἱ Ἐκκλησίαι τῶν ὅποιων ὁ ἀριθμὸς τῶν Ἐπισκόπων εἶναι μικρότερος τῶν εἴκοσι τεσάρων ἐκπροσωποῦνται ὑπὸ τοῦ Προκαθημένου καὶ πάντων τῶν Ἐπισκόπων αὐτῶν¹⁷.

δ) Ἐκάστη Αὐτοκέφαλος Ἐκκλησία διαθέτει μίαν «φωνήν», ἥτοι μίαν ψῆφον.

Εἰς τὴν πορείαν ὅμως αὐτὴν πρὸς πραγματοποίησιν τῆς Ἅγιας καὶ Μεγάλης Συνόδου τῆς Ὁρθοδόξου Καθολικῆς Ἐκκλησίας, ἀπητήθη ἀλλὰ καὶ ἀπαιτεῖται ἀκόμη πολὺς κόπος καὶ μόχθος, ἐνῷ πολλὰ ἐκ τῶν προβλημάτων τὰ ὅποια θὰ ἀνακύψουν, ἐκ τῆς μεθόδου ἐργασίας καὶ εἰς αὐτὸ τὸ τελευταῖον στάδιον τῆς προετοιμασίας, θὰ δημιουργήσουν ἀρκετὰ ἐμπόδια ἢ καὶ θὰ παρατείνουν τὴν χρονικὴν περιόδον τῆς προετοιμασίας πέραν τῆς προγραμματισθείσης, ἐνῷ δύνανται νὰ δυσχεράνουν καὶ τὴν ὅλην πορείαν πρὸς τὴν τελικὴν ἔκβασιν τῆς ὅλης προσπαθείας. Ἐπιπλέον τὰ δικαιοδοσιακὰ ἥδη ὑφιστάμενα ἐνδοχρόδοξα διμερῆ ζητήματα τοπικῶν Ἐκκλησιῶν, ἡ δυσκολία ἐπιτεύξεως ὅμοφωνίας, (consensus), εἰς πολλὰ σημεῖα ἐκ τῶν προειδημένων Κειμένων καὶ αἱ μεμονω-

τῶν λαῶν καὶ ἄρσιν τῶν φυλετικῶν καὶ λοιπῶν διακρίσεων» (Γ' Προσυνοδικὴ Παναρχόδοξος Διάσκεψις – Σαμπεζύ, 28 Οκτωβρίου-6 Νοεμβρίου 1986).

16. Διὰ μίαν κριτικὴν θεώρησιν τῆς παρούσης Ἀποφάσεως, καὶ τῆς ἐξελέξεως τῆς ὅλης θεματολογίας, βλ. «Ἐκτὸς ἀπροόπτου...» Οἱ Ὁρθόδοξοι σὲ Σύνοδο, ἐν ΣΥΝΑΞΗ 133 ('Ιανουάριος – Μάρτιος 2015), σελ. 46-80. Καιρὸς συνεσταλμένος τὸ λοιπόν... Ἡ μέλλουσα Πανορθόδοξος Σύνοδος. Ζητήματα - Διλήμματα - Προοπτικές (ἐντιμ. P. De Mey-M. Σταύρου), ἐν Πλᾶ 2015.

17. Ἐπὶ τοῦ σημείου τούτου, ὡς πρὸς τὸν τρόπον ἐπιλογῆς τῶν εἴκοσι τεσάρων μελῶν τῆς Ἀντιπροσωπείας καὶ συγκροτήσεως αὐτῆς, θὰ ἀποφασίσει καθ' ἐκάστη Ἐκκλησία μεμονωμένως.

μέναι ἀγκυλώσεις ἢ ἀπαιτήσεις τοπικῶν Ἐκκλησιῶν εἶναι δυνατὸν νὰ ἀποτελέσουν προσκόμιμα εἰς τὴν ὅλην διαδικασίαν, ἐὰν δὲν λειτουργήσουν τελικῶς καὶ ἀναβλητικῶς εἰς τὸ ὅλον ἐγχείρημα.

Διὰ τὴν ὄλοκλήρωσιν τοῦ παρόντος προπαρασκευαστικοῦ σταδίου, πρὸς τὴν μέλλουσαν Ἀγίαν καὶ Μεγάλην Σύνοδον τῆς Ὁρθοδόξου Καθολικῆς Ἐκκλησίας, συνεκλήθη ἐν Chambéry τῆς Γενεύης ἡ Ε' Προσυνοδικὴ Πανορθόδοξης Διάσκεψις (10-17 Οκτωβρίου 2015), πρὸς ἐπικύρωσιν τῆς τελικῆς μορφῆς τῶν Κειμένων, «Τὸ Αὐτόνομον καὶ ὁ τρόπος ἀνακηρύξεως αὐτοῦ», «Σχέσεις τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας πρὸς τὸν λοιπὸν χριστιανικὸν κόσμον», «Ἡ σπουδαιότης τῆς νηστείας καὶ ἡ τρόησις αὐτῆς σήμερον».

Εἰδικότερον περὶ τοῦ Κειμένου, ὑπὸ τὸν τίτλον: «Ἡ συμβολὴ τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας εἰς ἐπικράτησιν τῆς εἰρήνης, τῆς δικαιοσύνης, τῆς ἐλευθερίας, τῆς ἀδελφοσύνης καὶ τῆς ἀγάπης μεταξὺ τῶν λαῶν, καὶ ἀρσιν τῶν φυλετικῶν καὶ λοιπῶν διακρίσεων», ἀπεφασίσθη ὅπως υἱοθετηθῇ ὁ παρὸν τίτλος ὡς ἐπεξηγηματικὸς ὑπότιτλος καὶ τὸ Κείμενον τιτλοφορηθῇ «Ἡ ἀποστολὴ τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας ἐν τῷ συγχρόνῳ κόσμῳ» ἐνῶ ἐτροποποιήθησαν καὶ ὄρισμέναι παράγραφοι, κατόπιν προτάσεως τοῦ Πατριαρχείου τῆς Μόσχας. Ἐντούτοις τὸ Κείμενον δὲν ὑπεργάφη ὑπὸ τῶν Ἐκκλησιῶν Μόσχας καὶ Γεωργίας, διότι ἐθεώρησαν, ὅτι τὸ ὅλον περιεχόμενόν του δὲν ἴκανοποιεῖ ὅλας τὰς θέσεις καὶ τὰς ἀντιλήψεις των.

Ἀπαραίτητος τυγχάνει καὶ ἡ σύγκλησις μιᾶς νέας Συνάξεως τῶν Προκαθημένων τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν ἐπὶ τῷ σκοπῷ τῆς ἐγκρίσεως καὶ ἐπικυρώσεως τοῦ «Κανονισμού Λειτουργίας τῆς Ἀγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου», τὸν διποῖον θὰ συντάξῃ Διορθόδοξος Ἐπιτρόπος. Τὸ λοιπὸν ἔργον τῆς νέας Συνάξεως τῶν Προκαθημένων θὰ ἀφορᾶ τὰ τῆς διευθετήσεως διαφόρων πρακτικῆς φύσεως θεμάτων, ἀφορώντων εἰς τὰ τῆς λειτουργίας τῆς Ἀγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου, ὡς καὶ τὸ σημαντικὸν ζήτημα τῆς ἀποδοχῆς τῶν Ἀποφάσεων τῆς Ἀγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου ὑφ' ἐκάστης τοπικῆς Ἐκκλησίας¹⁸.

Δ. Η μέλλουσα νὰ συνέλθῃ Ἀγία καὶ Μεγάλη Σύνοδος τῆς Ὁρθοδόξου Καθολικῆς Ἐκκλησίας ἀποτελεῖ ὄντως ἐν ἰστορικὸν γεγονός διὰ τὴν ζωὴν τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, ἐν ταύτῳ ὅμως θὰ πρέπει νὰ ἐπιβεβαιώσῃ ὅτι εἶναι μία Σύνοδος ἀληθῶς ὁρθόδοξος, καὶ ούχι ἀπλῶς μία «σύναξις ἐκκλησιαστικῶν πα-

18. Πρβλ. J. ZIZIOLAS, «The theological problem of reception», ἐν *One in Christ* 21 (1985), σελ. 187-193.

ραγόντων» τῆς Ὁρθοδοξίας, ἀποκεκομμένη ἐκ τῆς ἰδίας τῆς ζωῆς καὶ τῶν προβλημάτων τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας καὶ τοῦ πληρώματος Αὐτῆς.

Ἡ Σύνοδος Αὕτη ὡφείλει νὰ ὑπηρετήσῃ τὴν ἀλλήθειαν καὶ μόνον, ἐὰν πραγματικῶς ἐπιθυμοῦν αἱ Ὁρθόδοξοι Ἐκκλησίαι αἱ Ἀποφάσεις Αὐτῆς νὰ εἶναι ἀκριβεῖς καὶ ἀποτελεσματικαί, ἀλλως θὰ περιορισθῇ εἰς λύσεις καὶ προτάσεις, αἱ διοῖαι θὰ συνεπάγονται τὴν «αὐτοκαταδίκην» οὐχὶ μόνον τῆς συγκεκριμένης Συνόδου, ἀλλὰ καὶ τοῦ λόγου τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας διὰ τὸν σύγχρονον ἄνθρωπον καὶ τὴν κοινωνίαν.

Ἡ συνοδικὴ συνείδησις, ὡς ἔκφρασις χαρισματικὴ καὶ πνευματοκεντρικὴ καὶ ὀλιγότερον ὡς ἔκφρασις θεσμικῆς λειτουργίας τῆς Ἅγιας καὶ Μεγάλης Συνόδου, θὰ πρέπῃ νὰ ὁδηγήσῃ εἰς τὴν ληψιν Ἀποφάσεων οὐχὶ διὰ τοῦ τρόπου τῶν ἐκκλησιαστικῶν συμβιβασμῶν ἀλλὰ διὰ τῆς ὁμοφώνου (*consensus*) διαδικασίας ἀναδείξεώς των, μέθοδος σύμφωνος πρὸς τὴν κανονικήν παράδοσιν ἐν ταύτῃ δι’ ὅμως καὶ διαδικασίᾳ ἐπίπονος ἀλλὰ ἀπαραίτητος καὶ ἀναγκαίᾳ πρὸς ἐπίτευξιν τῆς ἐνότητος καὶ τῆς συνοχῆς τοῦ ὅλου συνοδικοῦ σώματος καὶ ἔκφράσεως τῆς κοινωνίας τῶν κατὰ τόπους Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν. Τοῦτο εἶναι ἄλλωστε καὶ τὸ ἔργον τοῦ ἀγίου Πνεύματος, ἡ «κοινωνία» (Β' Κορ. 13,13), ἡ «ἐνότης» (Ἐφεσ. 4,3) καὶ ἡ «ἔλευθερία» (Β' Κορ. 3,17).

Δὲν θὰ πρέπῃ νὰ μᾶς διαφεύγῃ, ὅτι μία διαδικασία συμβιβασμοῦ θὰ καταστῇ ἐπιζήμιος οὐχὶ μόνον διὰ τὴν ζωὴν τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν ἀλλὰ καὶ ἡμῶν τῶν Ὁρθοδόξων ἔναντι τῶν λοιπῶν μὴ Ὁρθοδόξων. Εἰς ὅλην αὐτὴν τὴν προσπάθειαν, τὸ γεγονός τῆς συγκλήσεως τῆς Ἅγιας καὶ Μεγάλης Συνόδου τῆς Ὁρθοδόξου Καθολικῆς Ἐκκλησίας δὲν ἀποτελεῖ ἐν ἔκτακτον γεγονός, οὔτε τυγχάνει ἐν γεγονός στιγμαῖον εἰς τὴν ζωὴν τῶν κατὰ τόπους Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν, οὔτε βεβαίως μία στατικὴ ἔκφρασις. Χαρακτηρίζεται ἀπὸ μίαν μακροχρόνιον περίοδον προετοιμασίας, ἔκφράζεται διὰ τῶν Ἀποφάσεων Αὐτῆς, ἐνῷ τὰ κατὰ καιροὺς ἀναφυόμενα θέματα, ὡς ζητήματα τῆς ζωῆς καὶ τοῦ ποιμνίου τῶν κατὰ τόπους Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν καὶ τῶν πρὸς ἀλλήλων σχέσεών των, θὰ εἶναι αὐτὰ τὰ διοῖα θὰ καθορίζουν καὶ τὸν μελλοντικὸν προσανατολισμὸν τοῦ δυναμικοῦ τῆς χαρακτῆρος.