

’Εκκλησιολογία, Πνευματολογία καὶ Πνευματικότητα στὴν Ὁρθόδοξη Παράδοση*

ΓΕΩΡΓΙΟΥ Δ. ΜΑΡΤΖΕΛΟΥ**

Εἰσαγωγὴ

Εἶναι γεγονὸς ὅτι ἐνῷ τὸ κείμενο τῆς Ἐπιτροπῆς Πίστη καὶ Τάξη «Ἡ Ἐκκλησία. Πρὸς ἓνα κοινὸν δόραμα» (No. 214) ἀναφέρεται στὴν Ἐκκλησίᾳ ὡς τὴν «Ἐκκλησίᾳ τοῦ Τοιαδικοῦ Θεοῦ» (Β' Κεφάλαιο), ἐπισημαίνοντας τὴν τοιαδολογικὴ θεμελίωση καὶ συγκρότηση τῆς Ἐκκλησίας ὡς κοινωνίας, τὸ κείμενο αὐτὸ δὲν ἀναπτύσσει ἐπαρκῶς τὴν ἰδιάζουσα συμβολὴ τοῦ Ἅγ. Πνεύματος στὴν ἐπιτέλεση τοῦ σωτηριώδους ἔργου τῆς Ἐκκλησίας στὸν κόσμο. Αὐτὸ ἔχει ὡς ἀποτέλεσμα νὰ μὴν παρουσιάζεται μέσα στὸ ἐν λόγῳ κείμενο ἔνεκάθαρα καὶ ἐμφαντικὰ ἡ σχέση ποὺ πρέπει νὰ ὑπάρχει μεταξὺ Ἐκκλησιολογίας καὶ Πνευματολογίας. Γι' αὐτὸ ἀκριβῶς σκοπὸς τοῦ παρόντος ἄρθρου εἶναι νὰ παρουσιάσει τὴν ὁρθόδοξη ἀποψῆ γιὰ τὴ σχέση μεταξὺ Ἐκκλησιολογίας καὶ Πνευματολογίας, πιστεύοντας ὅτι ἡ παρουσίαση αὐτή, ὅπως ἀσφαλῶς καὶ ἡ παρουσίαση ἄλλων ὅμοιογιακῶν θέσεων σχετικὰ μὲ τὸ ἐν λόγῳ ζήτημα, μπορεῖ νὰ ἐμπλουτίσει τὸν θεολογικὸ προβληματισμὸ καὶ νὰ βοηθήσει νὰ ὑπάρξει κατὰ τὸ δυνατὸν ἡ ἐπιθυμητὴ σύγκλιση στὸ πλαίσιο τοῦ οἰκουμενικοῦ διαλόγου.

Ἐξάλλου ἡ διευκρίνιση τῆς ἔννοιας τῆς πνευματικότητας ἀπὸ θεολογικὴ καὶ ἴδιαίτερα ἀπὸ ὁρθόδοξη ἀποψῆ εἶναι ἀπολύτως ἀναγκαία, γιατὶ μπορεῖ ὅχι μόνο νὰ βοηθήσει στὴν ἀρσηνικὴ κατανόηση τῆς πνευματικότητας, ἀλλὰ καὶ νὰ ἀναδείξει τὴ σχέση τῆς τόσο μὲ τὴν Πνευματολογία, ὅσο καὶ μὲ τὴν Ἐκκλησιολογία.

* Ἐπεξεργασμένη μορφὴ εἰσήγησης ποὺ ἀνακοινώθηκε στὰ ἀγγλικὰ στὸ πλαίσιο τῆς Ἐπιτροπῆς Πίστη καὶ Τάξη τοῦ ΠΣΕ, ἡ ὁποία συνῆλθε στὴν Πρετόρια τῆς N. Ἀφρικῆς μεταξὺ 15-22 Ιουνίου 2017.

** Ὁ Γεώργιος Δ. Μαρτζέλος εἶναι Ὄμότ. Καθηγητὴς Θεολογικῆς Σχολῆς ΑΠΘ καὶ Διευθυντὴς τοῦ Μεταπτυχιακοῦ Προγράμματος Θεολογικῶν Σπουδῶν τοῦ Πανεπιστημίου Νεάπολης Πάφου.

Ἐκκλησιολογία καὶ Πνευματολογία

Ἡ Ἐκκλησιολογία στὴν Ὀρθόδοξη Παράδοση εἶναι ἀρρητα συνδεδεμένη μὲ τὴν Πνευματολογία. Κι αὐτὸ ὅχι μόνο γιατὶ τὸ Ἅγ. Πνεῦμα πρωτοστάτησε στὴν ἴδρυση τῆς Ἐκκλησίας κατὰ τὴν ἡμέρα τῆς Πεντηκοστῆς, ἀλλὰ καὶ γιατὶ ὀλόκληρη ἡ Ἐκκλησία ως «σῶμα Χριστοῦ» συγκροτεῖται διαχρονικὰ καὶ συνέχεται ἀπὸ τὴν ἐνεργὸ παρουσία καὶ ἐνέργεια τοῦ Ἅγ. Πνεύματος, τὸ ὅποιο κατοικώντας μέσα στὰ μέλη αὐτοῦ τοῦ σώματος τὰ καθιστᾶ ταυτόχρονα καὶ «ναὸν Θεοῦ»¹. «Οπως παρατηρεῖ ἐν προκειμένῳ ὁ ἄγ. Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος, «εἰ μὴ Πνεῦμα παρῆν, οὐκ ἀν συνέστη ἡ Ἐκκλησία, εἰ δὲ συνίσταται ἡ Ἐκκλησία, εὑδηλον ὅτι τὸ Πνεῦμα πάρεστιν»². Μὲ ἀλλα λόγια τὸ Ἅγ. Πνεῦμα εἶναι αὐτὸ ποὺ, ὅπως ψάλλεται σὲ ἔνα τροπάριο τοῦ Ἐσπερινοῦ τῆς Πεντηκοστῆς, «ὅλον συγκροτεῖ τὸν θεσμὸν τῆς Ἐκκλησίας»³. Αὐτὸ εἶναι ποὺ ἐνεργεῖ ποικιλοτρόπως μέσα στὴν Ἐκκλησία, διανέμοντας τὰ διάφορα χαρίσματα καὶ τὰ λειτουργήματα «ἰδίᾳ ἐκάστῳ καθὼς βούλεται»⁴, ἔτσι δῆτε νὰ συγκροτεῖται ὀλόκληρος ὁ «θεσμὸς τῆς Ἐκκλησίας». Αὐτὸ εἶναι ποὺ μὲ τὴν ποικιλία τῶν χαρισμάτων του συμβάλλει δημιουργικὰ στὴ θεσμικὴ δργάνωση τῆς Ἐκκλησίας καὶ στὴν οἰκοδόμηση καὶ διασφάλιση τῆς ἐνότητάς της ως «σώματος τοῦ Χριστοῦ».

Τὴν ἀλήθεια αὐτὴ ἰδιαίτερα ἔξαιρει ὁ ἀπόστολος Παῦλος στὴν Α΄ πρὸς Κορινθίους Ἐπιστολή του, θεωρώντας τὴν Ἐκκλησία ως χαρισματικὸ σῶμα, ως «σῶμα Χριστοῦ»⁵, ἀποτελούμενο ἀπὸ μέλη ποὺ κοσμοῦνται ἀπὸ τὰ ποικίλα χαρίσματα τοῦ Ἅγ. Πνεύματος, μεταξὺ τῶν ὅποιων συγκαταλέγει μάλιστα καὶ τὰ διάφορα ἐκκλησιαστικὰ λειτουργήματα. Γι’ αὐτὸ καὶ ἡ ἐνότητα ποὺ ἔχει ἡ Ἐκκλησία ως χαρισματικὸ σῶμα εἶναι κατὰ τὸν ἀπόστολο Παῦλο χαρισματικὴ καὶ λειτουργική. Ἡ ποικιλία τῶν χαρισμάτων, μὲ τὰ ὅποια κοσμοῦνται τὰ μέλη αὐτοῦ τοῦ σώματος, ὅχι μόνο δὲν ἀποτελεῖ αἰτία διάσπασης, ἀλλὰ συνιστᾶ βασικὴ καὶ ἀναγκαία προϋπόθεση γιὰ τὴν ἐπίτευξη λειτουργικῆς κοινωνίας καὶ σχέσης τῶν μελῶν μεταξύ τους, μὲ στόχο τὴν οἰκοδόμηση καὶ διασφάλιση τῆς

1. Βλ. 1 Κορ. 3, 16· 6, 19.

2. Βλ. Ὁμιλία εἰς τὴν Πεντηκοστήν, PG 50, 459.

3. Βλ. Πεντηκοστάριον, ἐκδ. Ἀποστολικῆς Διακονίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, Ἐν Αθήναις 1959, σ. 200.

4. Βλ. 1 Κορ. 12, 11.

5. Βλ. 1 Κορ. 12, 27. Ἐφεσ. 1, 23· 4, 12· 5, 30. Κολ. 1, 24.

χαρισματικῆς ἐνότητας αὐτοῦ τοῦ σώματος. Κανένα ἀπὸ τὰ μέλη τοῦ χαρισματικοῦ αὐτοῦ σώματος δὲν λειτουργεῖ αὐτόνομα καὶ ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὰ ἄλλα οὕτε –πολὺ περισσότερο– θεωρεῖται περιπτὸς ἡ ἀχρηστός, ἀλλὰ ὅλα ἀνεξαιρέτως καὶ μὲ τὴ δική του τὸ καθένα προσωπικὴ ἰδιαιτερότητα, ὡς φορεῖς τῶν χαρισμάτων τοῦ Ἅγ. Πνεύματος, ἐπιτελοῦν ἔναν ἰδιαίτερο λειτουργικὸς ρόλο γιὰ τὴν οἰκοδόμηση καὶ διασφάλιση τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἐνότητας⁶. Ἐτοι συγκροτεῖται ὡς χαρισματικὸς σῶμα ὁ «θεσμὸς τῆς ἐκκλησίας».

‘Υπὸ τὴν ἔννοια αὐτή, ὅπως ὀντιλαμβανόμαστε, δὲν ἔχει καμιὰ θέση ἡ διαλεκτικὴ μεταξὺ θεσμοῦ καὶ χαρίσματος μέσα στὸ πλαίσιο τῆς ὀρθόδοξης ἐκκλησιολογίας. ‘Οχι μόνο ἡ ἐκκλησία ὡς θεσμός, ἀλλὰ καὶ ὅλοι οἱ ἐπιμέρους θεσμοὶ καὶ τὰ χαρίσματα μέσα στὴν ἐκκλησία, ποὺ ἀπορρέουν ἀπὸ τὸν γενικότερο θεσμὸ τῆς ἐκκλησίας, εἶναι καρπὸς τῆς ἐνεργοῦ παρουσίας καὶ ἐνεργείας τοῦ Ἅγ. Πνεύματος⁷.

Αὐτὸς ὅμως δὲν σημαίνει ὅτι ἡ ἐκκλησία θὰ πρέπει νὰ νοεῖται ἀποκλειστικὰ ὡς ἔργο τοῦ Ἅγ. Πνεύματος, ὡς κοινωνία τοῦ Ἅγ. Πνεύματος, ὅπως τὴν χαρακτήρισαν ὁρισμένοι σλαβόφιλοι τοῦ 19^{ου} αἰώνα ὑπὸ τὸν A. Khomiakov, καθὼς καὶ ὁ N. Afanasiev τὸν 20^ο αἰώνα, οἱ ὅποιοι ὅδηγήθηκαν κατ’ αὐτὸν τὸν τρόπο σ’ ἔναν ἴδιότυπο πνευματομονισμὸς ἀπὸ ἀντίδραση πρὸς τὸν διαφαινόμενο χριστομονισμὸ τῆς δυτικῆς ἐκκλησιολογίας. Γ’ αὐτὸς δικαίως ὁ G. Florovsky ἀντιτάχθηκε στὴ θέση τοῦ Khomiakov, τονίζοντας τὴ χριστολογικὴ βάση τῆς ἐκκλησιολογίας καὶ ἐπισημαίνοντας ὅτι μὲ τὸ νὰ χαρακτηρίζει ὁ Khomiakov τὴν ἐκκλησία ἀπλῶς ὡς «κοινωνία τοῦ Ἅγ. Πνεύματος» δίνει κοινωνιολογικὴ διάσταση στὴν ἐκκλησία, ὑποτιμώντας τὴν ἵστορια. Ἀλλοι βέβαια ὀρθόδοξοι θεολόγοι, ὅπως ὁ VI. Lossky, ὁ N. Νησιώτης, ὁ B. Bobrinskoy ι.ά., ἀπὸ ἀντίδραση στὸν Florovsky τόνισαν περισσότερο τὴν πνευματολογικὴ διάσταση τῆς ὀρθόδοξης ἐκκλησιολογίας⁸.

6. Βλ. καὶ N. A. ΜΑΤΣΟΥΚΑ, Δογματικὴ καὶ Συμβολικὴ Θεολογία B' (‘Ἐκθεση τῆς ὀρθόδοξης πίστης’), ἐκδ. Π. Πουρναρᾶ, Θεσσαλονίκη 1985, σ. 414 κ.έ. Γ. I. MANTZARIΔΗ, Κοινωνιολογία τοῦ Χριστιανισμοῦ, Θεσσαλονίκη 1981, σ. 48.

7. Βλ. Γ. Δ. ΜΑΡΤΖΕΛΟΥ, «Ἡ ἐνότητα θεσμοῦ καὶ χαρίσματος καὶ ἡ σημασία τῆς γιὰ τὴν ἐνότητα τῆς ἐκκλησίας», στὸ Θεσμὸς καὶ χάρισμα στὴν ἀνατολικὴ καὶ δυτικὴ παράδοση (Στ’ Διαχριστιανικὸ Συμπόσιο [Βέροια, 4-9 Σεπτεμβρίου 1999]), ἐκδ. “Τμῆμα Θεολογίας Α.Π.Θ. - Athenaeum Antonianum di Roma - Τερά Μητρόπολις Βεροίας, Ναούστης καὶ Καμπανίας”, Θεσσαλονίκη 2006, σ. 63-77.

8. Περισσότερα γιὰ τὸ θέμα αὐτὸς βλ. ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ ΠΕΡΓΑΜΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ ΖΗΖΙΟΥΛΑ, «Ἡ Εὐχαριστιακὴ ἐκκλησιολογία στὴν Ὁρθόδοξη Παράδοση», Θεολογία 80,4 (2009), σ. 6 ἐξ.: τΟΥ

‘Ωστόσο δὲν θὰ πρέπει νὰ διαφεύγει τῆς προσοχῆς μας ὅτι ἡ Ἐκκλησία εἶναι καὶ νοεῖται ως τὸ «σῶμα τοῦ Χριστοῦ», δ ὁποῖος «ήγαπησε τὴν ἐκκλησίαν καὶ ἑαυτὸν παρέδωκεν ὑπὲρ αὐτῆς, ἵνα αὐτὴν ἀγιάσῃ, καθαρίσας τῷ λουτρῷ τοῦ ὄντος ἐν ὁγματι, ἵνα παραστήσῃ αὐτὴν ἑαυτῷ ἔνδοξον τὴν ἐκκλησίαν, μὴ ἔχουσαν σπίλον ἢ ὁγτίδα ἢ τι τῶν τοιούτων, ἀλλ’ ἵνα ἢ ἀγία καὶ ἄμωμος⁹. Ο Χριστὸς εἶναι αὐτός, δ ὁποῖος σύμφωνα μὲ τὴν ὑπόσχεσή του ἔστειλε τὸν Παράκλητο στοὺς ἀποστόλους του κατὰ τὴν ἡμέρα τῆς Πεντηκοστῆς καὶ ἴδρυσε ὡς σῶμα Του τὴν Ἐκκλησία, γενόμενος ἢ «κεφαλὴ» της. Κι ὅπως ὁ Χριστὸς ἀποτελεῖ τὴν «κεφαλὴν» τῆς Ἐκκλησίας, ἔτσι καὶ τὸ Ἀγ. Πνεῦμα κατὰ τοὺς Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας, ἀλλὰ καὶ σύμφωνα μὲ ὁρισμένους νεώτερους ὁρθοδόξους θεολόγους, ἀποτελεῖ τὴν ψυχὴ τῆς Ἐκκλησίας ποὺ τὴ ζωοποιεῖ ὡς «σῶμα Χριστοῦ» καὶ συνδέει τὰ μέλη της μὲ τὴν κεφαλὴν καὶ μεταξύ τους¹⁰. Επομένως ἡ Πνευματολογία δὲν θὰ πρέπει νὰ νοεῖται ἀποκομιμένη ἀπὸ τὴν Χριστολογία στὸ πλαίσιο τῆς Ἐκκλησιολογίας.

Ἄλλωστε τὸ Ἀγ. Πνεῦμα ὅχι μόνο στὴν Ἐκκλησία, ἀλλὰ σ’ ὀλόκληρη τὴν οἰκονομία, ποτὲ δὲν ἐνεργεῖ κατὰ τὴν ὁρθόδοξην πατερικὴν παράδοσην ἀποκομιμένο καὶ ἀνεξάρτητο ἀπὸ τὸν Υἱό. Καὶ τὰ τρία θεῖα πρόσωπα ἐνεργοῦν ἀπὸ κοινοῦ στὴν οἰκονομία, γιατὶ μία εἶναι ἡ ἐκφαινόμενη στὴν κτίση καὶ τὴν ἰστορία ἐνέργεια τῆς Ἀγ. Τριάδος. Ωστόσο κάθε πρόσωπο ἔχει νὰ ἐπιτελέσει ἔναν ἴδιαίτερο ρόλο κατὰ τὴν ἐκδήλωση τῆς κοινῆς τους ἐνέργειας: ὁ Πατὴρ ὡς πηγὴ καὶ αἴτια κάθε θείας ἐνέργειας ποὺ ἐκφαίνεται στὴν οἰκονομία ἐπιτελεῖ τὸ προκαταρκτικὸ ἔργο, ἐκφράζοντας ἐν προκειμένῳ τὴ βούλησή του γιὰ τὴν ἴδρυση τῆς Ἐκκλησίας ἐν τῷ Υἱῷ πρὸς σωτηρία τοῦ κόσμου· ὁ Υἱός, ὡς ἡ δημιουργικὴ αἴτια τῶν πάντων, «δι’ οὗ τὰ πάντα ἐγένετο», πραγματοποιεῖ δημιουργικὰ τὸ

ΙΛΙΟΥ, «Ἐκκλησιολογία, Χριστολογία, Πνευματολογία», στὸ <http://www.ooodegr.com/ooode/dogmat1/P5.htm>, J. D. ZIZIOLAS, *Being as Communion. Studies in Personhood and the Church*, St Vladimir’s Seminary Press, Crestwood, New York 1985, σ. 124 κ.έ.: Στ. ΓΙΑΓΚΑΖΟΓΛΟΥ, «Ἡ σύνθεση Χριστολογίας καὶ Πνευματολογίας καὶ οἱ ἐκκλησιολογικὲς συνέπειές της στὸ ἔργο τοῦ Μητροπολίτη Περγάμου Ἰωάννη Δ. Ζηζιούλα», στὸ Πρόσωπο, *Εὐχαριστία καὶ Βασιλεία τοῦ Θεοῦ* σὲ ὁρθόδοξη καὶ οἰκουμενικὴ προσποτική. Σύναξις Εὐχαριστίας πρὸς τιμὴν τοῦ Μητροπολίτη Περγάμου Ἰωάννη Δ. Ζηζιούλα, Ἐκδοτικὴ Δημητριάδος (Ακαδημία Θεολογικῶν Σπουδῶν Βόλου), Βόλος 2016, σ. 156 κ.έ.

9. Ἐφεσ. 5, 25-27.

10. Βλ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ, *Eἰς Ἐφεσίους*, Ὁμιλία 9, 3, PG 62, 72· *Eἰς Κολοσσαῖς*, Ὁμιλία 1, 3, PG 62, 303. Προβλ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΘΕΟΛΟΓΟΥ, Λόγος 32, 11, PG 36, 185. Βλ. καὶ I. ΚΑΡΜΙΡΗ, *Ἡ ἐκκλησιολογία τῶν τριῶν Τεραρχῶν*, Ἀθῆναι 1962, σ. 64 ἐξ. V. LOSSKY, *Ἡ Μυστικὴ Θεολογία τῆς Ἀνατολικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας*, Θεσ/νίκη 1964, σ. 206 ἐξ.

θέλημα τοῦ Πατρός, ἀναλαμβάνοντας τὸ σωτηριῶδες αὐτὸ ἔργο μὲ τὴν ἐνανθρώπιση, τῇ σταύρωσῃ, τὴν ἀνάστασή του, καθὼς καὶ μὲ τὴν Ἰδρυσην τῆς Ἐκκλησίας διὰ τοῦ Ἅγ. Πνεύματος· τὸ Ἅγ. Πνεῦμα μὲ τὴ σειρά του ὡς τελειωτικὴ αἰτία τῶν πάντων ὄλοκληρώνει τὸ ἔργο τοῦ Υἱοῦ, συμβάλλοντας στὴν ἡθικὴ καὶ πνευματικὴ τελείωση, τὸν ἄγιασμό καὶ τὴ θέωση τῶν πιστῶν μὲ τὴν ἐπιφοίτησή του καὶ τὴν ἐνεργὸ παρουσία του μέσα στὴν Ἐκκλησία¹¹.

“Οπως παρατηρεῖ ἐν προκειμένῳ δι Μητροπολίτης Περιγάμου Ἰωάννης Ζηζιούλας, ἀναπτύσσοντας οὐσιαστικὰ τὴν παραπάνω πατερικὴ θέση, ἡ Ἐκκλησία εἶναι μιὰ πραγματικότητα ποὺ πηγάζει ἀπὸ τὴν Ἅγια Τριάδα, ἀπὸ τὸν ἕδιο τὸν Τριαδικὸ Θεό. Εἶναι ἀποτέλεσμα τῆς βουλήσεως τοῦ Πατρός –μιᾶς βουλήσεως, ἡ ὅποια εἶναι κοινὴ μὲ τὰ ἄλλα δύο πρόσωπα τῆς Ἅγιας Τριάδος– καὶ πραγματώνεται μέσα ἀπὸ τὴν οἰκονομία τοῦ Θεοῦ, στὴν ὅποια συμμετέχουν καὶ τὰ τρία πρόσωπα τῆς Ἅγιας Τριάδος. Ωστόσο ὑπάρχει μιὰ ἰδιάζουσα συμβολὴ τοῦ κάθε προσώπου τῆς Ἅγ. Τριάδος στὴν πραγμάτωση τῆς Ἐκκλησίας. “Οπως ὅλα στὴν οἰκονομία ἔχεινοῦ ἀπὸ τὸν Πατέρα καὶ ἐπανέρχονται στὸν Πατέρα, ἔτσι καὶ ἡ Ἐκκλησία ἔχει τὴν αἰτία της στὸ πρωταρχικὸ θέλημα τοῦ Πατρός. Ο Πατήρ «ἡμδόκησε», θέλησε νὰ ἴδρυσει τὴν Ἐκκλησία. Θέλησε μὲ ἄλλα λόγια νὰ ἐνώσει τὸν κόσμο ποὺ δημιούργησε μὲ τὸν ἑαυτό Του, γιὰ νὰ μπορέσει ὁ κόσμος νὰ ζήσει ἐρχόμενος σὲ κοινωνία μαζί Του. Καὶ αὐτὴ ἡ ἐνωση τοῦ κόσμου μαζί Του ἐπιτυγχάνεται στὸ πρόσωπο τοῦ Μονογενοῦς Υἱοῦ Του. Ο Υἱὸς συνευδοκεῖ, συγκατατίθεται τρόπον τινὰ ἐν ἐλευθερίᾳ στὸ θέλημα τοῦ Πατρός, ἀποτελώντας τὸ πρόσωπο, στὸ ὅποιο θὰ πραγματοποιηθεῖ αὐτὴ ἡ ἐνωση κτιστοῦ καὶ ἀκτίστου. Τὸ Ἅγιο Πνεῦμα ἔχει καὶ αὐτὸ τὴ δική του ἰδιάζουσα συμβολὴ στὴν Ἰδρυσην τῆς Ἐκκλησίας: νὰ καταστήσει δῆλ. δυνατὴ τὴν ἐνσωμάτωση τῆς κτίσεως στὸν Υἱό, προσφέροντας μὲ τὴν παρουσία Του τὴ δυνατότητα στὴν κτίση νὰ βγεῖ ἔξω ἀπὸ τὰ ὅρια της, ὥστε νὰ γίνει δυνατὴ ἡ ἐνσωμάτωσή της στὸν Υἱὸ καὶ νὰ ἐπιτευχθεῖ ἔτσι ἡ θέωσή της. Κι αὐτὸ γιατί ἡ κτίση, ὅχι μόνο λόγω τῆς πτώσεως της, ἀλλὰ κυρίως λόγω τῶν πεπερασμένων ὄντολογικῶν ὁρίων της, δὲν μπορεῖ ἀπὸ μόνη της νὰ ἐνσωματωθεῖ στὸν Υἱὸ καὶ νὰ κοι-

11. Βλ. Μ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, *Περὶ Ἅγίου Πνεύματος* 38, PG 32, 136 BC· ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΘΕΟΛΟΓΟΥ, *Λόγος* 34, *Εἰς τὸν Αἴγυπτον ἐπιδημήσαντας*, 8, PG 36, 249 A· ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΝΥΣΣΗΣ, *Περὶ τοῦ μὴ εἶναι τρεῖς Θεούς, Πρὸς Ἀβλάβιον*, PG 45, 125 C· 128 C· ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΠΑΛΑΜΑ, «Ομολογία Πίστεως», στὸ Τόμος Συνοδικός 3, PG 151, 765 A· 766 A. Βλ. καὶ Γ. Δ. ΜΑΡΤΖΕΛΟΥ, ὅπ. παρ., σ. 110 κ.έ. Ν. Α. ΜΑΤΣΟΥΚΑ, *Δογματικὴ καὶ Συμβολικὴ Θεολογία Β'* (‘Ἐκθεση τῆς ὀρθόδοξης πίστης), Θεσσαλονίκη 1985, σ. 95.

νωνήσει μὲ τὸν Θεό. Πρέπει νὰ ὑπερβεῖ τὰ ὄριά της, γιὰ νὰ μπορέσει ὡς πεπερασμένη νὰ χωρέσει μέσα στὸ ἄπειρο καὶ νὰ κοινωνήσει μαζί του. Καὶ αὐτὸ ἀκριβῶς συντελεῖται μὲ τὴν ἴδιαζουσα συμβολὴ τοῦ Ἅγ. Πνεύματος. Μὲ λίγα λόγια η Ἐκκλησία ἐντάσσεται μέσα σ' αὐτὸν τὸν Τοιαδικὸ σχεδιασμό, κατὰ τὸν ὅποιο δὲ Πατήρ «εὔδοκεῖ» γιὰ τὴν Ἰδρυσή της, δὲ Υἱὸς προσφέρει τὸν ἔαυτὸ του γιὰ τὴν ἐνσωμάτωση τῆς κτίσης καὶ τῆς κοινωνίας της μὲ τὸ Θεὸν καὶ τὸ Ἅγ. Πνεῦμα ἐλευθερώνει τὴν κτίση ἀπὸ τὰ ὄρια καὶ τοὺς περιορισμοὺς τῆς φύσεώς της, ὥστε νὰ ἐπιτευχθεῖ ἡ ἐνσωμάτωσή της στὸν Υἱὸν καὶ ἡ κοινωνία της μὲ τὸν Θεό, πρᾶγμα ποὺ εἶναι ἀπαραίτητο γιὰ τὴ θέωσή της¹². Γι' αὐτό, πιστεύουμε, δὲν εἶναι καθόλου τυχαῖο τὸ γεγονὸς ὅτι σὲ κάθε εὐχαριστιακὴ σύναξη γίνεται ἐπίκληση τοῦ Ἅγ. Πνεύματος ἀπὸ τὸν ἐπίσκοπο ἢ τὸν πρεσβύτερο, προκειμένου Αὐτὸν νὰ κατέλθει καὶ νὰ μεταβάλει τὸν προσφερόμενο ἄρτο καὶ οἶνο σὲ σῶμα καὶ αἷμα Χριστοῦ, στὸ ὅποιο συμμετέχοντας οἱ πιστοὶ ἐνσωματώνονται στὸν Χριστὸν καὶ γίνονται ζωντανὰ μέλη τοῦ σώματός Του, δηλ. Ἐκκλησία.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ πρέπει μάλιστα νὰ τονίσουμε ὅτι ἡ ἐπίκληση αὐτὴ δὲν ἀναφέρεται μόνο στὴν κάθοδο καὶ ἐπενέργεια τοῦ Ἅγ. Πνεύματος στὰ προσφερόμενα δῶρα τοῦ ἄρτου καὶ τοῦ οἴνου, ὥστε ἡ μεταβολὴ τους σὲ σῶμα καὶ αἷμα Χριστοῦ νὰ συντελεῖται οὕτως εἰπεῖν κατὰ μαγικὸ τρόπο, ἀνεξάρτητα δηλ. ἀπὸ τὴν ἐν Ἅγ. Πνεύματι συμμετοχὴ τῶν πιστῶν, ἀλλὰ ἀντιθέτως σ' αὐτὴν γίνεται λόγος καὶ γιὰ τὴν κάθοδο καὶ ἐπενέργεια τοῦ Ἅγ. Πνεύματος σ' ὅλα τὰ μέλη τῆς τοπικῆς εὐχαριστιακῆς σύναξης¹³. Κι αὐτὸ εἶναι ἀπολύτως εὐλογό, γιατὶ τὸ Ἅγ. Πνεῦμα εἶναι αὐτὸ ποὺ δίνει τὴ δυνατότητα στοὺς πιστοὺς τόσο διὰ τοῦ καθαγιασμοῦ καὶ τῆς μεταβολῆς τοῦ ἄρτου καὶ τοῦ οἴνου σὲ σῶμα καὶ αἷμα Χριστοῦ, ὅσο καὶ διὰ τῆς ἐπελεύσεώς του σ' αὐτοὺς νὰ ἐνσωματωθοῦν εὐχαριστιακὰ στὸν Χριστὸν καὶ νὰ γίνουν μὲ τὸν τρόπο αὐτὸ Ἐκκλησία. Γι' αὐτὸ ἄλλωστε στὴν ὁρθόδοξη θεολογία τονίζεται ἐμφαντικά, ὅσον ἀφορᾶ τὴ σύσταση τῆς Ἐκκλησίας, τόσο ἡ καθοριστικὴ συμβολὴ τοῦ Ἅγ. Πνεύματος, ὅσο καὶ ἡ καθο-

12. Βλ. ΙΩ. ΖΗΖΙΟΥΛΑ, «Ἡ Τοιαδιογικὴ βάση τῆς Ἐκκλησιολογίας», στὸ <http://www.oodegr.com/oode/dogmat1/ST2c.htm>.

13. Βλ. «Ἡ Θεία Λειτουργία τοῦ ἀγίου Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου», στὸ <http://www.chiesaortodossa-firenze.org/materials/LiturgiaStJohnGR.pdf>, σ. 10 ἐξ.: «παρακαλοῦμέν σε καὶ δεόμεθα καὶ ἵκετεύομεν κατάτευψον τὸ Πνεῦμα σου τὸ Ἅγιον ἐφ' ἡμᾶς καὶ ἐπὶ τὰ προκείμενα δῶρα ταῦτα. Καὶ ποίησον τὸν μὲν ἄρτον τούτον τίμιον σῶμα τοῦ Χριστοῦ σου. Ἀμήν. Τὸ δὲ ἐν τῷ ποτηρίῳ τούτῳ τίμιον αἷμα τοῦ Χριστοῦ σου. Ἀμήν. Μεταβαλὼν τῷ Πνεύματι σου τῷ Ἅγιῳ. Ἀμήν. Ἀμήν. Ἀμήν. «Ωστε γενέσθαι τοῖς μεταλαμβάνουσιν... εἰς κοινωνίαν τοῦ Ἅγιον σου Πνεύματος...».

ριστική σημασία τῆς Θείας Εὐχαριστίας, ίδιαιτέρως μέσα στὸ πλαίσιο τῆς λεγόμενης «εὐχαριστιακῆς Ἐκκλησιολογίας»¹⁴.

Κατὰ συνέπεια ἡ Ἐκκλησία δὲν εἶναι ἔργο ἐνὸς μόνο θείου προσώπου, ἀλλὰ καὶ τῶν τριῶν προσώπων τῆς Ἅγ. Τριάδος. Γι’ αὐτὸ ἀπὸ ἄποψη ὁρθόδοξη δὲν μπορεῖ νὰ γίνει λόγος γιὰ Ἐκκλησιολογία χωρὶς ἀναφορὰ στὴν Τριαδολογία, καὶ ίδιαιτέρως στὴν κοινωνίᾳ τῶν προσώπων τῆς Ἅγ. Τριάδος κατὰ τὴν ἐπιτέλεση τοῦ ἔργου τῆς θείας οἰκονομίας. Ἀλλωστε δὲν πρέπει νὰ ξεχνοῦμε ὅτι τόσο στὴ βιβλικὴ ὅσο καὶ στὴν πατερικὴ παράδοση ὅχι μόνο ἡ εἰκόνα τῆς Ἐκκλησίας ὡς σώματος τοῦ Χριστοῦ, ἀλλὰ καὶ ἡ κοινωνίᾳ τῶν προσώπων τῆς Ἅγ. Τριάδος γενικότερα ἀποτελεῖ τὸ μοντέλο καὶ τὸ πρότυπο τῆς Ἐκκλησίας ὡς κοινωνίας τῶν πιστῶν¹⁵. Ὁπως παρατηρεῖ ἐν προκειμένῳ ὁ π. Γ. Δράγας, «Ἡ Ἅγ. Τριάδα εἶναι ἡ μοναδικὴ βάση καὶ πηγὴ ὑπαρξῆς τῆς Ἐκκλησίας, καὶ ὡς τέτοια ἡ Ἐκκλησία εἶναι κατ’ εἰκόνα καὶ ὁμοίωση τοῦ Θεοῦ. Αὐτὴ ἡ ὑπαρξὴ τῆς κατ’ εἰκόνα τῆς Ἅγ. Τριάδος συνιστᾶ τὸν τρόπο ὑπάρξεως τῆς Ἐκκλησίας, ὃ ὅποιος ἀποκαλύπτει στὴν πραγματικότητα τὴν φύση της. Εύρισκομενη ἐν τῷ Θεῷ ἡ Ἐκκλησία ἀντανακλᾶ στὴ γῇ τὴν ἐνότητα τοῦ Θεοῦ στὴν Τριαδικότητά Του. Ὁτι εἶναι φυσικὸ στὸν Θεὸ δίνεται στὴν Ἐκκλησία κατὰ χάριν»¹⁶.

2. Ὁρθόδοξη Ἐκκλησιολογία καὶ Πνευματικότητα

Πρὸ τὸν ἀναφερθοῦμε στὴ σχέση μεταξὺ Ὁρθόδοξης Ἐκκλησιολογίας καὶ Πνευματικότητας, πρέπει νὰ διευκρινίσουμε τὴν ἐννοια τοῦ ὅρου «πνευματικότητα» ἀπὸ ὁρθόδοξη ἄποψη, δεδομένου ὅτι ὁ ὅρος αὐτὸς εἶναι πολυσήμιαντος καὶ χρησιμοποιεῖται ἀπὸ τὴ φιλοσοφία, τὴ θεολογία, τὴν ψυχολογία, καθὼς καὶ τὶς κοινωνικὲς ἐπιστῆμες καὶ τὶς ἐπιστῆμες τοῦ πολιτισμοῦ μὲ τελείως διαφορετικὴ ἐννοια, εἰς τρόπον ὥστε νὰ δημιουργεῖται τεράστια σύγχυση κατὰ τὴ χοήση του. Συχνὰ ἐπίσης, ἀκόμη καὶ μεταξὺ θεολόγων, ὁ ὅρος «πνευματικότητα»

14. Γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ βλ. ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ ΠΕΡΓΑΜΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ ΖΗΖΙΟΥΛΑ, «Ἡ Εὐχαριστιακὴ Ἐκκλησιολογία στὴν Ὁρθόδοξη Παράδοση», ὁ.π., σ. 5-25. Philip Kariatlis, «Affirming Koinonia Ecclesiology: An Orthodox Perspective», στὸ *Phronema* 27,1 (2012), σ. 51-66.

15. Βλ. Ἰο. 17, 20-21. Βλ. καὶ ΙΩΑΝΝΙΟΥ ΑΝΤΙΟΧΕΙΑΣ, *Μαγνησιεῦσην* 7, PG 5, 668 B-13, PG 5, 673 A· *Σμνρναίοις* 8, PG 5, 713 B· M. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, *Κατὰ Ἀρειανῶν* 3, 21, PG 26, 365 C – 368 A· 22, PG 26, 368 C – 369 B· 23, PG 26, 372 ABC.

16. Βλ. G. DRAGAS, “Orthodox Ecclesiology in Outline”, στὸ *The Greek Orthodox Theological Review* 26,3 (1981), σ. 185.

νοεῖται μὲ μιὰ ἴδεολογικο-φιλοσοφικὴ σημασία ποὺ ἀναφέρεται σὲ ἔναν τρόπο ζωῆς διαφορετικὸ ἥ καὶ ἀντίθετο μὲ τὸν ὑλιστικὸ τρόπο ζωῆς, σὰν νὰ σχετίζεται ἀποκλειστικὰ μὲ τὸ ἀνθρώπινο πνεῦμα καὶ ὅχι μὲ τὸ Πνεῦμα τοῦ Θεοῦ.

Μιὰ τέτοια ἀντιλήψη, ὅπως ἀντιλαμβανόμαστε, ἀποξενώνει τὴν πνευματικότητα ἀπὸ τὴν πηγὴ καὶ αἵτια τῆς πνευματικῆς ζωῆς ποὺ εἶναι κατὰ τὴ βιβλικὴ καὶ πατερικὴ παράδοση τὸ Ἀγ. Πνεῦμα. Ἔτσι ἀπὸ καθαρὰ ὁρθόδοξη ἀποψη ὁ ὄρος «πνευματικότητα» σημαίνει τὴν ἀγιοπνευματικὴ ἐμπειρία καὶ ζωὴ τῶν πιστῶν μέσα στὴν Ἐκκλησία. Πρόκειται γιὰ μιὰ ἐμπειρία καὶ ζωὴ ποὺ χαρακτηρίζεται ἀπὸ τοὺς καρποὺς τοῦ Ἀγ. Πνεύματος: «ἀγάπη, χαρά, εἰρήνη, μακροθυμία, χριστότητα, ἀγαθοσύνη, πίστη, πραότητα, ἐγκράτεια», ὅπως τοὺς περιγράφει συνοπτικὰ ὁ ἀπόστολος Παῦλος στὴν πρὸς Γαλάτας ἐπιστολή του¹⁷. Εἶναι οἱ καρποὶ ποὺ ἐκφράζουν τὴ ζωὴ καὶ τὴν ἐμπειρία τῆς θεώσεως μέσα στὴν Ἐκκλησία, κατὰ τὴν ὁποία σύμφωνα μὲ τὸν ἄγ. Μάξιμο Ὁμολογητὴ καὶ τὸν ἄγ. Γρηγόριο Παλαμᾶ οἱ πιστοὶ ώς μέλη τοῦ σώματος τοῦ Χριστοῦ γίνονται πραγματικοὶ θεοί, ἔχοντας κατὰ χάριν ὅτι ἔχει ὁ Θεὸς κατὰ φύσιν «χωρὶς τῆς κατ’ οὐσίαν ταυτότητος»¹⁸. Ὅπο τὴν ἔννοια αὐτὴ ἡ ὁρθόδοξη Πνευματικότητα ὡς στενὰ συνδεδεμένη μὲ τὴν παρουσία τοῦ Ἀγ. Πνεύματος μέσα στὴν Ἐκκλησία καὶ τὴν ἐν Ἀγ. Πνεύματι ζωὴ καὶ ἐμπειρία τῆς Ἐκκλησίας εἶναι ἄρρητα συνδεδεμένη μὲ τὴν ὁρθόδοξη Ἐκκλησιολογία.

Γιὰ νὰ κατανοήσουμε καλύτερα τὴ σχέση ὁρθόδοξης Ἐκκλησιολογίας καὶ Πνευματικότητας πρέπει νὰ λάβουμε ὑπόψη τὴ γενικότερη σχέση ποὺ παρατηρεῖται μέσα στὴν ὁρθόδοξη παράδοση μεταξὺ Πνευματικότητας καὶ Θεολογίας, τῆς ὁποίας μία πτυχὴ εἶναι ἡ Ἐκκλησιολογία. Τόσο στενὰ εἶναι συνδεδεμένη ἡ Θεολογία μὲ τὴν Πνευματικότητα στὴν ὁρθόδοξη παράδοση, ὥστε νὰ μὴν μποροῦμε νὰ νοήσουμε τὴ μία ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴν ἄλλη. Πρόκειται γιὰ δύο ὄψεις τῆς ἴδιας πραγματικότητας ποὺ ἐγκαινίασε ἡ ἐνανθρώπηση τοῦ Θεοῦ Λόγου μέσα στὴν ἰστορία. Θὰ μπορούσαμε νὰ ποῦμε ὅτι ἡ ὁρθόδοξη Θεολογία ἀποτελεῖ τὴ θεωρητικὴ ἔκφραση τῆς ὁρθόδοξης Πνευματικότητας, ὅπως ἀκριβῶς καὶ ἡ ὁρθόδοξη Πνευματικότητα ἀποτελεῖ τὴν πρακτικὴ βίωση τοῦ περιεχομένου τῆς ὁρθόδοξης Θεολογίας. Ἔτσι θεωρία καὶ πράξη, θεολογία καὶ πνευματικὴ ἐμπειρία καὶ ζωὴ –ἥ ἀλλιῶς δόγμα καὶ ἥθος– συνδέονται

17. *Βλ. Γαλ. 5, 22.*

18. *Βλ. ΜΑΞΙΜΟΥ Ομολογητού, Πρὸς Θαλάσσιον, Περὶ τῶν διαφόρων ἀπόρων τῆς θείας Γραφῆς, 22, PG 90, 320 A· ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΠΑΛΑΜΑ, Θεοφάνης ἥ Περὶ θεότητος καὶ τοῦ κατ’ αὐτὴν ἀμεθέκτου καὶ μεθεκτοῦ, PG 150, 936 C.*

άρρηκτα μέσα στήν όρθοδοξη παράδοση. Γι' αὐτὸν ἀκριβῶς τὸν λόγο κάθε προσπάθεια ἄλλοιώσεως τοῦ περιεχομένου τῆς ὁρθοδοξῆς Θεολογίας ἀπὸ τοὺς κατὰ καιροὺς ἐμφανισθέντες αἵρετικοὺς μέσα στὴν ἵστορία θεωρήθηκε ἀπὸ τοὺς Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας σὰν προσπάθεια ἄλλοιώσεως τῆς πνευματικῆς ἐμπειρίας καὶ ζωῆς τῆς Ἐκκλησίας. Άλλὰ καὶ κάθε προσπάθεια διατυπώσεως τοῦ ὁρθοδόξου δόγματος ἀπὸ τοὺς Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας, ἔτσι ὥστε νὰ ἀποκλείεται ἡ ὅποιαδήποτε αἵρετικὴ παραχάραξη, στοχεύει σὲ τελευταία ἀνάλυση στὴ διασφάλιση τῆς πνευματικῆς ἐμπειρίας καὶ ζωῆς τῆς Ἐκκλησίας. Αὐτὸ γίνεται σαφέστερο ἂν λάβουμε ὑπόψη ὅτι οἱ Πατέρες ἀντιμετώπισαν τόσο τὶς τριαδολογικές, ὅσο καὶ τὶς χριστολογικὲς αἵρεσεις, ἐπισημαίνοντας κατὰ πρῶτο καὶ κύριο λόγο τὶς ἀρνητικὲς ἐπιπτώσεις ποὺ εἶχαν γιὰ τὴν πραγμάτωση τῆς σωτηρίας καὶ θεώσεως τοῦ ἀνθρώπου. Μὲ ἄλλα λόγια τὸ κύριο ἐνδιαφέρον τῶν Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας τόσο κατὰ τὴν ἀντιμετώπιση τῶν αἵρεσεων, ὅσο καὶ κατὰ τὴν ἀνάπτυξη καὶ διατύπωση τῆς δογματικῆς διδασκαλίας τους ἦταν νὰ διασφαλίσουν τὴν πραγματικότητα τῆς θεώσεως τοῦ ἀνθρώπου. "Ἄν ἡ ἐνανθρώπιση τοῦ Θεοῦ Λόγου ἀποτελεῖ τὴν ἀρχὴν καὶ τὴ βάση τῆς νέας ἐν Χριστῷ πραγματικότητας, ἡ θέωση τοῦ ἀνθρώπου ἀποτελεῖ τὸ τέλος καὶ τὸν σκοπό της. Ἀκριβῶς αὐτὴ τὴ βασικὴ ἀλήθεια ὑπογραμμίζει μὲ ἀνεπανάληπτο καὶ μοναδικὸ τρόπο ὁ Μ. Ἀθανάσιος, ὅταν λέγει: «Αὐτός (δηλ. ὁ Λόγος τοῦ Θεοῦ)... ἐνηνθρώπησεν, ἵνα ἡμεῖς θεοποιηθῶμεν»¹⁹. "Οπως λοιπὸν τὸ κέντρο τῆς ὁρθοδοξῆς Θεολογίας εἶναι ἡ ἐνανθρώπηση τοῦ Θεοῦ Λόγου, ἔτσι καὶ τὸ κέντρο τῆς ὁρθοδοξῆς Πνευματικότητας εἶναι ἡ θέωση τοῦ ἀνθρώπου. Γι' αὐτὸν ἀκριβῶς τὸν λόγο ἡ στενὴ σχέση ποὺ ὑπάρχει μεταξὺ ἐνανθρωπήσεως τοῦ Θεοῦ Λόγου καὶ θεώσεως τοῦ ἀνθρώπου δὲν ὑπογραμμίζει μόνο τὴ στενὴ σχέση μεταξὺ Χριστολογίας καὶ Σωτηριολογίας μέσα στὴν ὁρθοδοξη παράδοση, ἀλλὰ ἀναδεικνύει καὶ τὴ στενὴ καὶ λειτουργικὴ σχέση ποὺ ὑπάρχει ἀνάμεσα στὴν ὁρθοδοξη Θεολογία καὶ τὴν ὁρθοδοξη Πνευματικότητα. Σ' ὀλόκληρη τὴν πατερικὴ παράδοση ἡ σχέση αὐτὴ παραμένει ἄρρηκτη.

Μὲ βάση τὰ δεδομένα αὐτὰ ἀντιλαμβανόμαστε ὅτι ἡ ὁρθοδοξη Πνευματικότητα, ἔχοντας ὡς κέντρο της τὴν πνευματικὴ ἐμπειρία τῆς θεώσεως τοῦ ἀνθρώπου, συνδέεται ἄρρηκτα καὶ λειτουργικὰ μὲ τὴν ὁρθοδοξη Ἐκκλησιολογία, ἀφοῦ, ὅπως τονίσαμε παραπάνω, ἡ θέωση τοῦ ἀνθρώπου πραγματοποιεῖται μέσα στὴν Ἐκκλησία διὰ τοῦ Χριστοῦ ἐν Ἀγ. Πνεύματι. Γι' αὐτὸν ἀκριβῶς τὸν λό-

19. M. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, *Περὶ τῆς ἐνανθρωπήσεως τοῦ Λόγου* 54, PG 25, 192 B.

γιο εἶναι πολὺ χαρακτηριστικὸ ὅτι ὁ ἄγ. Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς χαρακτηρίζει τὴν Ἐκκλησία ὡς «κοινωνίᾳ τῆς θεώσεως»²⁰. Ἔτσι σὲ τελευταία ἀνάλυση ἡ ὁρθόδοξη Πνευματικότητα δὲν εἶναι παρὰ μιὰ βιωμένη Ἐκκλησιολογία μὲ δὲ τις ἀναφερθεῖσες πτυχὲς καὶ παραμέτρους τῆς ὁρθόδοξης Θεολογίας.

Συμπέρασμα

“Υστερα ἀπὸ ὅσα εἴπαμε γίνεται σαφὲς ὅτι ἡ Ἐκκλησιολογία στὴν ὁρθόδοξη παράδοση, ὅπως δὲν νοεῖται ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴν Χριστολογία, ἔτσι δὲν μπορεῖ νὰ νοηθεῖ ἀνεξάρτητα καὶ ἀπὸ τὴν Πνευματολογία. Κι αὐτὸ γιατὶ ἡ βάση τῆς ὁρθόδοξης Ἐκκλησιολογίας εἶναι σὲ τελευταία ἀνάλυση τριαδολογική, ἐφόσον καὶ τὰ τρία πρόσωπα τῆς Ἅγ. Τριάδος συμμετέχουν ἀπὸ κοινοῦ καὶ μὲ τὴν ἴδιαιτερη τὸ καθένα συμβολή του στὴν ἵδρυση καὶ τὸ σωτηριῶδες ἔργο τῆς Ἐκκλησίας.

Ἐξάλλου ἡ ὁρθόδοξη Πνευματικότητα, ἔχοντας ὡς κέντρο της τὴ θέωση τοῦ ἀνθρώπου δὲν ἔχει ἰδεολογικο-φιλοσοφικὸ περιεχόμενο, ἀλλὰ βρίσκεται σὲ ἄμεση καὶ λειτουργικὴ σχέση μὲ τὴν παρουσία καὶ ἐνέργεια τοῦ Ἅγ. Πνεύματος μέσα στὴν Ἐκκλησία, πρᾶγμα ποὺ ἐπισημαίνει τὸν ἄρρητο δεσμό της τόσο μὲ τὴν ὁρθόδοξη Πνευματολογία, ὅσο καὶ μὲ τὴν ὁρθόδοξη Ἐκκλησιολογία. Μὲ τὴν ἔννοια αὐτὴ Πνευματικότητα, Πνευματολογία καὶ Ἐκκλησιολογία, παρὰ τὴ σημασιολογικὴ ἴδιαιτερότητά τους, ἀποτελοῦν ἔνα ἀδιάσπαστο σύνολο, ποὺ ἐκφράζει γενικότερα τὴν ἄρρητη καὶ λειτουργικὴ σχέση μεταξὺ Θεολογίας καὶ Πνευματικότητας μέσα στὴν ὁρθόδοξη παράδοση.

20. Βλ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΠΑΛΑΜΑ, *Λόγος ἀποδεικτικὸς* 2, 78, ἐκδ. Π. Χρήστου, *Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ, Συγγράμματα*, τόμ. 1, Θεσσαλονίκη 1962, σ. 149. Σχετικὰ μὲ τὸ θέμα αὐτὸ βλ. ΣΤ. ΓΙΑΓΚΑΖΟΓΛΟΥ, *Κοινωνία Θεώσεως. Η σύνθεση Χριστολογίας καὶ Πνευματολογίας στὸ ἔργο τοῦ Ἅγιου Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ*, ἐκδ. Δόμος, Ἀθῆνα 2001.

SUMMARY

“Ecclesiology, Pneumatology and Spirituality in the Orthodox Tradition”

*By George Martzelos
Emeritus Professor of AUTH
Director of the Postgraduate Program of Theological Studies
in the Neapolis University Paphos*

This article constitutes an Orthodox contribution to the relationship between Pneumatology and Ecclesiology, as presented in the document of the Faith and Order Commission “The Church. Towards a Common Vision” (No. 214). Considering this relationship from an orthodox point of view, we could say that as Ecclesiology in the Orthodox Tradition is not conceived independently of Christology, it also cannot be understood independently of Pneumatology. This is because the basis of Orthodox Ecclesiology is ultimately Trinitarian, since all three persons of the Holy Trinity participate together and each one with his personal contribution to the foundation and the salvific work of the Church.

Furthermore, the Orthodox Spirituality, having as its center the deification of man, has not an ideological-philosophical content but is in direct and functional relation to the active presence and energy of the Holy Spirit within the Church, and this fact points to its inextricable link both with Orthodox Pneumatology and Orthodox Ecclesiology. In this sense, Spirituality, Pneumatology and Ecclesiology in spite of the difference in their meaning, they constitute an inseparable whole, expressing in general the inextricable and functional relationship between Theology and Spirituality in Orthodox Tradition.