

‘Ο θάνατος στήν κανονική οίκονομία τῆς Ἐκκλησίας*

ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Η. ΝΙΚΟΛΑΚΑΚΗ**

“Οταν κάποιος καλεῖται νὰ μιλήσει γιὰ τὸν θάνατο νοιώθει ὅτι δὲν ἔχει νὰ πεῖ πολλά, ἀφοῦ τὸ γεγονὸς τοῦ θανάτου, τῆς βίαιης δηλαδὴ ἀποχώρησης τῆς ψυχῆς ἀπὸ τὸ σῶμα, τῆς διάλυσης τοῦ ἀρμονικοῦ καὶ φυσικοῦ δεσμοῦ τους¹, κατανοεῖται ως ἡ μόνη ἀνέκλητη προσωπικὴ ἐμπειρία καθενὸς ἀνθρώπου, παρὰ τὶς ἀτέρμονες προσπάθειές του νὰ τὸν καθυστερήσει ἢ ἀκόμη καὶ νὰ τὸν ἀναχαιτίσει. Ὅλοι ἔχουν βιώσει τὸν θάνατο προσφιλῶν τους προσώπων, ἔχουν συγκλονιστεῖ ἀπὸ τὴν ποικιλία τῶν τρόπων μὲ τοὺς ὅποιους ὁ θάνατος εἰσβάλλει στὴ ζωὴ καὶ ἔχουν ἐκτεταμένα συζητήσει ἐπ’ αὐτοῦ. Ὁ θάνατος εἶναι ἡ φρικὴ πραγματικότητα τοῦ ἀνθρώπου πού «οὐ γὰρ βασιλέα φρίττει..., οὐκ ἀρχιε-

* Ή παροῦσα μελέτη ἀποτελεῖ ἀναπτυγμένη μορφὴ τῆς ἀνακοίνωσης ποὺ παρουσιάστηκε στὸ 1ο Διεπιστημονικὸ Συμπόσιο «Πότε Πρέπει νὰ Πεθαίνουμε; (ΠΠΠ)», τὸ ὅποιο διοργανώθηκε ὑπὸ τὴν αἰγίδα τῆς Ιερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν ἀπὸ τὴ Σχολὴ Ἐπιστημῶν Υγείας τοῦ Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, τὸν Τομέα Φιλοσοφίας τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, τὸ Ἐργαστήριο Βιοηθικῆς τοῦ Πανεπιστημίου Κρήτης καὶ τὴν Ἐθνικὴ Σχολὴ Δημόσιας Υγείας (Ιωάννινα, 28-30 Ἀπριλίου 2017).

** Ό Δημήτριος Νικολακάκης εἶναι Δρ. Νομικῆς-Δρ. Θεολογίας, Ἐπίκουρος Καθηγητὴς τοῦ Ἀριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης καὶ Δικηγόρος παρ’ Ἀρείω Πάγῳ.

1. Βλ. γενικὰ Ν. Π. ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗ, *Τὸ μυστήριον τοῦ θανάτου, Ἀθῆναι* ‘1986· ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΓΚΙΚΑ, ΠρωτοπρεσβύτεροΥ, *Τὸ μυστήριο τοῦ θανάτου, Ποιμαντικὴ προσέγγιση*, Θεσσαλονίκη 2001· Ν. ΜΑΤΣΟΥΚΑ, *Τὸ πρόβλημα τοῦ κακοῦ. Δοκίμιο πατερικῆς θεολογίας, Θεσσαλονίκη* ‘2002, 91-113· ΤΟΥ ΑΥΤΟΥ, *Δογματικὴ καὶ Συμβολικὴ Θεολογία Γ’*. Ἀνακεφαλαίωση καὶ Ἀγαθοτοπία. *Ἐκθεση τοῦ οἰκουμενικοῦ χαρακτῆρα τῆς χριστιανῆς διδασκαλίας* [Φιλοσοφικὴ καὶ Θεολογικὴ Βιβλιοθήκη, 34], Θεσσαλονίκη 2005, 200-238· ΙΕΡΟΘΕΟΥ (ΒΛΑΧΟΥ), ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ ΚΑΙ ΑΓΙΟΥ ΒΛΑΣΙΟΥ, *Ἡ ζωὴ μετὰ τὸν θάνατο, Λειβαδεὶα* ‘2003· ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΑΛΛΙΑΚΜΑΝΗ, ΠρωτοπρεσβύτερΟΥ, *Ο ἐκκλησιολογικὸς χαρακτῆρας τῆς ποιμαντικῆς. Λεντίω ζωντίμενοι II*, Θεσσαλονίκη 2005, 187-205· ΤΟΥ ΑΥΤΟΥ, *Τὸ Μυστήριο τοῦ Θανάτου στὴν Ὁρθοδοξὴ Θεολογίᾳ*, στὸ *Πρακτικὰ Θ’ Πανελλήνιου Λειτουργικοῦ Σύμποσιον Στελεχῶν* Ι. Μητροπόλεων «Τὸ μυστήριον τοῦ θανάτου εἰς τὴν λατρείαν τῆς Ἐκκλησίας», 5-7 Νοεμβρίου 2007 [Ποιμαντικὴ Βιβλιοθήκη, 19], Ἀθῆναι 2009, 67-76· F. A. GEORGI, *Ἡ Ἀνάστασις καὶ ἡ Ζωὴ. Ἡ ἐσχατολογία τοῦ Ἀγίου Γρηγορίου Παλαμᾶ*, Θεσσαλονίκη 2010.

οέα τιμᾶ, οὐ πολιāν οἰκτείρει, οὐ κάλλος ἐλεεῖ, οὐ νεότητος φείδεται, οὐ μονογενῆ σπλαγχνίζεται, οὐ δάκρυσιν ἐπικάμπτεται, οὐκ ἄοχοντα τρέμει, ... οὐ χρήμασιν ἔξαγοράζεται, οὐ λαμβάνει τινὸς πρόσωπον, οὐδὲ πάλιν ἀντιρρόσωπον, ἀλλὰ πᾶσιν ἵσος ἐπέρχεται...»².

Γιὰ τὴν Ἐκκλησία ὥστόσι ὁ θάνατος προβάλλει καὶ ὡς «ἀνάπαυμα»³. Ἀποτελεῖ τὴν εὐεργετικὴ ἐκείνη προσφορὰ τοῦ Θεοῦ πρὸς τὸν ἀνθρώπο τῆς πτώσης⁴, μέσω τῆς ὁποίας τεραματίζεται ἡ ὀδυνηρὴ βίωση τῆς διασαλευμένης σχέσης τοῦ ἀνθρώπου μὲ τὸν Θεό⁵. Ὁ Θεὸς εἶναι αὐτὸς ποὺ ἀποφασίζει γιὰ τὸν χρόνο καὶ τὶς συνθῆκες τοῦ θανάτου⁶. Ἡ πλήρης ἀποδοχὴ τῆς ἀπόφασης τοῦ Θεοῦ ἐμπίπτει στὸ πεδίο τῆς ἀγαπητικῆς κίνησης τοῦ ἀνθρώπου πρὸς τὸν Δημιουργό. Γι’ αὐτό, γιὰ τὴν κανονικὴ οἰκονομία τῆς Ἐκκλησίας ὁ συνειδητὰ αὐτοφονευτὴς τοποθετεῖται ἀποφατικὰ ἔναντι τοῦ Θεοῦ καὶ τῆς Ἐκκλησίας⁷.

2. ΙΩΑΝΝΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ (spuria), *Περὶ ὑπομονῆς*, καὶ τοῦ μὴ πικρῶς κλαίειν τοὺς τελευτῶντας, PG 60, 724. Βλ. καὶ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΝΥΣΣΗΣ, Λόγος Κατηχητικός ὁ Μέγας ἐν κεφαλαίοις τεσσαράκοντα δημημένος, κεφ. Α', PG 45, 13B.

3. Ἰὼβ 3:23. Βλ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ (spuria), *Περὶ ὑπομονῆς*, καὶ τοῦ μὴ πικρῶς κλαίειν τοὺς τελευτῶντας, PG 60, 725.

4. ΙΩΑΝΝΟΥ ΔΑΜΑΣΚΗΝΟΥ, *Ἐκδοσὶς ἀκριβῆς τῆς Ὁρθοδόξου πίστεως, βιβλίον Δ'*, κεφ. Θ', PG 94, 1120BC.

5. ΜΕΓΑΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, *Ὀμιλία ὅπι οὐκ ἔστιν αἴτιος τῶν κακῶν ὁ Θεός*, 7, PG 31, 345: «...οὐχὶ ὁ Θεός ἔκτισε θάνατον, ἡμεῖς ἐαυτοῖς ἐκ πονηρᾶς γνώμης ἐπεσπασάμεθα. Οὐ μὴν οὐδὲ ἐκώλυσε τὴν διάλυσιν...ἴνα μὴ ἀθάνατον ἡμῖν τὴν ἀρρώστιαν διατηρήσῃ».

6. ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΣΤΟΥΔΙΤΟΥ, *Ἐπιστολὴ 114. Ἀθανασίῳ τέκνῳ*, G. FATOUROS (ἐπιμ.), *Theodori Studitae Epistulae*, τόμ. B' [Corpus Fontium Historiae Byzantinae, Series Berolinensis, 31], Berlin-New York 1992, 233: «...τοῖς ἀθεωρήτοις αὐτοῦ (τοῦ Θεοῦ) κρίμασι τῆς οἰκονομίας παραχωρήσας τὸ πάντας πρὸ καταβολῆς κόσμου συμφερόντως καὶ τὸν καιρὸν καὶ τὸν τόπον τοῦ τέλους ἀπένειμεν ἐνὶ ἔκάστῳ».

7. Ιδ' ἀπόκρισι Τιμόθεου Ἀλεξανδρείας (Γ.Α. ΡΑΛΛΗ-Μ. ΠΟΤΛΗ, *Σύνταγμα τῶν θείων καὶ ἰερῶν κανόνων τῶν τε ἀγίων καὶ πανευφήμων Ἀποστόλων καὶ τῶν ἰερῶν οἰκουμενικῶν καὶ τοπικῶν Συνόδων καὶ τῶν κατὰ μέρος ἀγίων Πατέρων*, τόμ. Δ', Ἀθήνησιν 1854, 339), ὅπως ἐπικυρώθηκε ἀπὸ τὸν β' κανόνα τῆς Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου (Γ. Α. ΡΑΛΛΗ-Μ. ΠΟΤΛΗ, *Σύνταγμα τῶν θείων καὶ ἰερῶν κανόνων τῶν τε ἀγίων καὶ πανευφήμων Ἀποστόλων καὶ τῶν ἰερῶν οἰκουμενικῶν καὶ τοπικῶν Συνόδων καὶ τῶν κατὰ μέρος ἀγίων Πατέρων*, τόμ. B', Ἀθήνησιν 1852, 308-310). Βλ. καὶ ἐρμηνεία Βαλσαμῶνα στὸν β' κανόνα τοῦ Μεγάλου Βασιλείου (ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΛΗ, *Σύνταγμα*, τόμ. Δ', 97-99). Ἐπίσης, ἀπόφαση Ι.Σ. τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος 2844672/10-6-1888 [Γεωργίου Φραγκιαδάκη, ΠρεστοπρεσβύτεροΥ (ἐπιμ.), *Εὑρετήριον Νομοκανονικῶν Ἀποφάσεων τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος*, 2007, 25]. Ἐγκύλιος ἀρ. 2712 τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος [*Ἐκκλησία ΟΗ'/4* (2001), 297-299]. Μ. ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΥ, *Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον τῆς Ἀνατολικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας* μετὰ τοῦ ἴσχυοντος νῦν ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ τοῦ Πατριαρχείου καὶ ἐν Ἐλλάδι, ἐν Ἀθήναις 1898, 556· ΝΙΚΟΔΗΜΟΥ ΜΙΛΑΣ,

‘Ο θάνατος είναι ή γέννηση του ἀνθρώπου στὸν τόπο τῆς ἀτελεύτητης ζωῆς, ὅπου δὲν ὑπάρχει πόνος, λύπη καὶ στεναγμός⁸. Στὴ διδασκαλίᾳ τῆς Ἐκκλησίας ὁ θάνατος ἀποτελεῖ τὴν πύλη γιὰ τὴν ἐπάνοδο τοῦ ἀνθρώπου στὴν ἀτελεύτητη ζωὴ ποὺ θὰ τοῦ χαρίσει ὁ ἀπαρασάλευτος συγχρωτισμός του μὲ τὴν ἴδια τὴν ζωή, δηλαδὴ τὸν Θεό. Τὸ διάβα ἀπὸ τὸν ἐπίγειο πεπερασμένο βίο τῆς ὁδύνης καὶ τοῦ στεναγμοῦ είναι τὸ ἀγώνισμα ποὺ δύναται νὰ ὁδηγήσει τὸν ἀνθρώπο ποτὶ μεταμόρφωση τοῦ τυραννικοῦ κράτους τοῦ θανάτου σὲ λυτρωτικὴ πύλη.

“Οσο αἰσιόδοξα ὅμως καὶ ἀν προσεγγίζεται ὁ θάνατος ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία, δὲν παύει νὰ εἴναι ἔνα φρικτὸ γεγονὸς ποὺ προκαλεῖ τὸν ἀποτροπιασμὸ τοῦ ἀνθρώπου⁹. Ο θάνατος ὡς συνέπεια τῆς ἀπομάκρυνσης ἀπὸ τὸν Θεό, δηλαδὴ αὐτὸ ποὺ ἡ ἐκκλησιαστικὴ γλῶσσα δοίζει ὡς ἀμαρτία: «Τὰ ὄψωνα τῆς ἀμαρτίας θάνατος»¹⁰, γιὰ νὰ καταργηθεῖ, πρέπει νὰ καταστραφεῖ ἡ γενεσιονογός αἰτία του. Ἔτσι, ἡ Ἐκκλησία δίνει τὴ μαρτυρία τῆς γιὰ τὴ σύζευξη τοῦ ἐπίγειου βίου ὅχι μὲ τὸν θάνατο τοῦ σώματος ἀλλὰ μὲ τὸν θάνατο τῶν προϋποθέσεων τῆς ἀπομάκρυνσης ἀπὸ τὸν Θεό. Υπὸ αὐτὸ τὸ πρᾶσμα θάνατος γιὰ τὴν οἰκονομία τῆς Ἐκκλησίας δὲν εἴναι μία στιγμὴ μονάχα στὴν ἰστορία τῆς προσωπικῆς βιοτῆς τοῦ ἀνθρώπου. Γιὰ τὴν Ἐκκλησία, ἐφόσον τὸ ἀπ’ αἰῶνος κεκρυμμένο μυστήριο ἀποκαλύπτεται στὴν ἀσύγχυτη, ἀτρεπτη, ἀδιαίρετη καὶ ἀχώριστη πρόσληψη τῆς ἀνθρωπότητας ἀπὸ τὸν Θεό, στὴν Ἐνσάρκωση τοῦ Θεοῦ ὁ στιγματικὸς σωματικὸς θάνατος μεταμορφώνεται σὲ διαδικασία ἐπαναπροσδιορισμοῦ ὀλόκληρης τῆς ὑπαρξῆς, ἡ ὅποια ζηλωτικὰ καθ’ ὅλη τὴ διάρ-

Τὸ Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον τῆς Ὀρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας, μτφρ. Μελετίου Ἀποστολοπούλου, ἐν Ἀθήναις 1906 (φωτοαναστ. ἀνατ. Ἀθήνα 1970), 977· Κ. ΡΑΛΗ, Ἐγχειρίδιον τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ δικαίου κατὰ τὴν ἐν Ἑλλάδι ἰσχὺν αὐτοῦ, ἐν Ἀθήναις 1927, 123-124· Π. Ι. ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΚΟΥ, Σύστημα τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ δικαίου κατὰ τὴν ἐν Ἑλλάδι ἰσχὺν αὐτοῦ, τ. Γ’, ἐν Ἀθήναις 1962, 541-544· Α. Π. ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ, Ἐλληνικὸν Ἐκκλησιαστικὸν δίκαιον, Ἀθῆναι 1965, 292· ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΜΑΝΤΖΟΥΝΕΑ, πρωτοπρεσβύτεροΥ, Ἐκκλησιαστικὸν Ποινικὸν Δίκαιον, Ἀθῆναι 1979, 230-235· Π. Ι. ΜΠΟΥΜΗ, Κανονικὸν Δίκαιον, Ἀθῆνα 2002, 242-243· Ε. ΧΡ. ΒΛΑΧΟΥ, «Ψυχικὴ ἀσθένεια καὶ ἔγκλημα στὸ Βυζάντιο», *Digesta* (2014), 256-270· Ι. Μ. ΚΟΝΙΔΑΡΗ, Ἐγχειρίδιο ἐκκλησιαστικοῦ δικαίου, Ἀθῆνα-Κομοτηνὴ 2016, 224-225.

8. Ἀκολούθια νεκρώσιμος, κοντάκιο, ἥχος πλ. δ’. Βλ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΝΥΣΣΗΣ, Λόγος πρὸς τοὺς πενθοῦντας ἐπὶ τοῖς ἀπὸ τοῦ παρόντος βίου πρὸς τὸν ἀΐδιον μεθισταμένοις, PG 46, 497A-538D.

9. ΙΩΑΝΝΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ (spuria), *Περὶ ὑπομονῆς*, καὶ τοῦ μὴ πικρῶς κλαίειν τοὺς τελευτῶντας, PG 60, 727: «Ο χθές μοι ποθητός (ἀνθρωπος), νῦν πρόκειται μοι βδελυκτός· ὃν πρὸ μικροῦ ἐνηγκαλιζόμην, νῦν οὐδὲ προσφαῦσαι βούλομαι».

10. *Ῥωμ.* 6:23.

κεια τοῦ ἐπίγειου βίου ἀναζητεῖ τὴν ἔνωση μὲ τὸν Θεὸ Λόγο, μία ἔνωση ποὺ ἐπιτυγχάνεται μέσω τῆς ἑκούσιας ἀποχῆς ἀπὸ τὴν ἀλογία τῆς ἔνητείας τοῦ Θεοῦ, καὶ μέσω τῆς βίαιης ἀρπαγῆς ἀπὸ τὴν Χάρη τοῦ Θεοῦ. Ἡ στιγμὴ τοῦ σωματικοῦ θανάτου καταλύεται μὲ τὴν παραδοση ὅλων τῶν βιωτικῶν στιγμῶν τοῦ ἀνθρώπου στὸν Θεὸ κατὰ τὸ «δικαίων ψυχαὶ ἐν χειρὶ Θεοῦ...»¹¹. Ἔτσι, ὅλες οἱ στιγμὲς τοῦ βίου μεταμορφώνονται σὲ στιγμὲς προσωπικῶν συναντήσεων μὲ τὸν Θεό.

Στὴ νεκρώσιμη ἀκολουθίᾳ¹² τὸ ἄκουσμα τοῦ ἰδιόμελου τοῦ γ' ἥχου: «Πάντα ματαιότης τὰ ἀνθρώπινα...» προκαλεῖ φίγη. Ἡ ἐγγύτητα τοῦ τέλους, ἡ σύντημη τοῦ καιροῦ, ἡ βιασύνη τοῦ χρόνου ποὺ ὡς ὄνειρο παρέρχεται πλέκουν ἔνα ἀσφυκτικὸ δίχυτο μάταιης ταραχῆς¹³, πολλῷ δὲ μᾶλλον ἀφοῦ μετὰ ἀπὸ τὸν θάνατο δὲν ὑπάρχει τροπή, ἔλεος ἢ βοήθεια: «ἡ ψυχὴ... δακρύει... καὶ οὐχ ὑπάρχει ὁ ἐλεῶν αὐτήν! πρὸς τοὺς Ἀγγέλους τὰ ὅμματα δέπουσα, ἀπρακτα καθικετεύει, πρὸς τοὺς ἀνθρώπους τὰς χειρας ἐκτείνουσα, οὐκ ἔχει τὸν βοηθοῦντα»¹⁴. Ἡ ματαιότητα τῶν ἀνθρωπίνων συνδέεται μὲ τὴν ἀποπλάνηση τοῦ νοῦ ἀπὸ τὴ φαύλη ὡραιότητα¹⁵, μὲ τὴν ὅποια γήτευσε τὴν ὄραση τοῦ ἀνθρώπου ἡ πλανεύ-

11. Σολ. 3:1.

12. Βλ. Α. ΘΕΟΔΩΡΟΥ, «Ἄμωμοι ἐν ὁδῷ ἀλληλούϊα». Σχόλιο ἐρμηνευτικὸ στὴ Νεκρώσιμη Ἀκολουθίᾳ, Ἀθῆνα 1990· Π. Ι. ΣΚΑΛΤΣΗ, «Θεολογικὲς προύποθέσεις τῆς ἑκκλησιαστικῆς κήδευσης καὶ ἡ ίστορικὴ ἐξέλιξη τῆς νεκρωσίμου ἀκολουθίας», στὸ Λειτουργικὲς Μελέτες ΙΙ, Θεσσαλονίκη 2006, 535-648· Γ. ΦΙΛΙΑ, «Τὰ ἐρμηνευτικὰ ὑπομνήματα στὴ Νεκρώσιμη Ἀκολουθίᾳ», στὸ Πρακτικά Θ' Πανελλήνιου Λειτουργικοῦ Συμποσίου Στελεχῶν Ι. Μητροπόλεων «Τὸ μυστήριον τοῦ θανάτου εἰς τὴν λατρείαν τῆς Ἐκκλησίας», 5-7 Νοεμβρίου 2007 [Ποιμαντικὴ Βιβλιοθήκη, 19], Ἀθῆναι 2009, 231-262· ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΚΑΡΑΪΣΑΡΙΔΗ, ΠρωτοπρεσβύτεροΥ, «Ἡ διὰ μέσου τῆς θείας λατρείας παιδεία θανάτου τῶν πιστῶν», στὸ ΙΑ' Πανελλήνιο Λειτουργικὸ Συμπόσιο Στελεχῶν Ι. Μητροπόλεων «Λειτουργικὴ Ἀγωγή. Μυσταγωγῶν Σου Κύριε τοὺς μαθητὰς ἐδίδασκες λέγων...», 19-21 Οκτωβρίου 2009 [Ποιμαντικὴ Βιβλιοθήκη, 24], Ἀθῆναι 2010, 137-165.

13. Μέγας Κανών, Ὡδὴ δ', τροπάριο β'.

14. Ἀκολουθία νεκρώσιμος, ἰδιόμελο ἐκτὸς τυπικοῦ, ἥχος β'.

15. ΙΩΑΝΝΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ, Περὶ τῆς τῶν μελλόντων ἀπολαύσεως, καὶ τῆς τῶν παρόντων εὐτελείας, γ', PG 51, 349: «...καὶ πρὸ τῆς τελευτῆς τοῦ κεκτημένου ταῦτα ἀνθρώπου θάνατον αὐτοῖς συνεκλήρωσεν (ὁ Θεός) ...ίνα τὸ ἐπίκηρον αὐτῶν καὶ τοὺς σφόδρα αὐτῶν ἐρῶντας καὶ περὶ αὐτὰ μεμηνότας τῆς χαλεπῆς ταύτης ἀπαγάγγι λύττης, παιδεύοντα αὐτῶν τὴν φύσιν, καὶ διδάσκοντα διὰ τῆς πείρας, ὅτι σκιάς ἐστιν ἀδρανέστερα, ...ό πλούτος οὐχὶ τοῦ πλούτοῦντος μόνον τελευτῶντος καταλύεται, ἀλλὰ καὶ ζῶντος μᾶλλον ἀπέστη. ἡ νεότης τὸν ἔχοντα οὐχὶ τελευτήσαντα μόνον, ἀλλὰ καὶ ἐμπνέοντα ἔτι ἀπολιποῦσα οὔχεται, ἐν τῇ τῆς ἡλικίας ὁδῷ καταλύουσα, καὶ τῷ γήρᾳ παραχωροῦσα. τὸ κάλλος ὁμοῦ καὶ ἡ εὐμορφία, ἔτι ζώσης τῆς γυναικός, ἐτελεύτησε, καὶ πρὸς ἀμορφίαν μετέστη· αἱ δόξαι, αἱ δυναστεῖαι... αἱ τιμαί, αἱ ἀρχαί, ἐφήμεροι καὶ πρόσκαιροι, καὶ τῶν ἔχόντων αὐτὰ ἀνθρώπων θνητότεραι· ...».

τρα συμβουλή τῆς πτώσης¹⁶. Στὴ διδασκαλία τῆς Ἐκκλησίας ώστόσο καταγράφεται ἡ ορήση τοῦ Χριστοῦ: «Ἐγώ εἰμι ἡ ἀνάστασις καὶ ἡ ζωή. ὁ πιστεύων εἰς ἐμέ, κἀν ἀποθάνῃ, ζήσεται· καὶ πᾶς ὁ ζῶν καὶ πιστεύων εἰς ἐμὲ οὐ μὴ ἀποθάνῃ εἰς τὸν αἰῶνα»¹⁷. Στὴν Ἐκκλησία λοιπὸν δὲν μπορεῖ νὰ ὑπάρξει ἄρνηση τῆς ζωῆς. Γι' αὐτὸν καὶ ἡ ματαιότητα ἀφορᾶ μόνον σέ «ὅσα οὐχ ὑπάρχει μετὰ θάνατον». Ποιά εἶναι λοιπὸν τὰ ἀνθρώπινα ποὺ δὲν ἔμπιπτον στὴν κατηγορία τῆς ματαιότητας καὶ ἀκολουθοῦν τὸν ἀνθρωπὸν καὶ μετὰ ἀπὸ τὸν σωματικὸν του θάνατο; Πρόκειται γιὰ ὅσα ἀφοροῦν στὴ θεοτύπωτη σκηνὴ τοῦ ἀνθρώπου, δηλαδὴ τὴν ψυχή¹⁸, ἡ ὁποία δὲν ὑπόκειται στὴ φθαρτότητα καὶ τὸν ἀφανισμό¹⁹. Ὁ πεπερασμένος βίος δύναται ἀνάλογα μὲ τὴ μορφὴ ποὺ θὰ τοῦ δώσει ὁ ἴδιος ὁ ἀνθρωπὸς νὰ παραδώσει ὅλη του τὴν ὑπαρξῆ²⁰ στὸν ἀπάνεμο λιμένα τῆς ζωῆς²¹ ἢ στὴ σύγχυση τῆς διαστρεβλωμένης ἀγάπης τοῦ ἐγώ. Ἡ ματαιότητα ἐπομένως γιὰ τὸν ἀνθρωπὸν εἶναι προσωπικὴ του ἐπιλογὴ καὶ ὅχι ἀνωθεν ἐπιβολή.

Στὸν ἀνθρωπὸν παρέχεται ἡ δωρεὰ τῆς ἀπόφασης, δηλαδὴ τῆς ἐλευθερίας νὰ δοδηγήσει αὐτὸν ποὺ ὁ Θεὸς ἔφτιαξε στὴν κατὰ χάριν θέωση: «...τὸ μὲν γὰρ κατ' εἰκόνα, τὸ νοερὸν δηλοῖ καὶ αὐτεξούσιον»²². Στὸν ἀνθρωπὸν δωρίζεται ἡ ἀπόλυτη ἐλευθερία, ἡ ἀξιοπρέπεια τοῦ προσωπικοῦ του ἐγώ²³. Ὁ Θεὸς δὲν ἀντιτίθεται στὸ ἐγώ τοῦ ἀνθρώπου. Ἀντίθετα, τόσο πολὺ τὸ τιμᾶ ποὺ τὸ ζητεῖ ζηλωτικά.

16. Βλ. ρθ' (ρω') κανόνα τῆς Συνόδου τῆς Καρθαγένης (Γ. Α. ΡΑΛΛΗ-Μ. ΠΟΤΛΗ, *Σύνταγμα τῶν θείων καὶ Ἱερῶν κανόνων τῶν τε ἀγίων καὶ πανευφημῶν Ἀποστόλων καὶ τῶν Ἱερῶν οἰκουμενικῶν καὶ τοπικῶν Συνόδων καὶ τῶν κατὰ μέρος ἀγίων Πατέρων*, τόμ. Γ', Αθήνησιν 1853, 561).

17. *Ιω.* 11:25-26.

18. *Μέγας Κανόν., Ωδὴ β', τροπάριο ιθ'*. Βλ. ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, *Λόγος κατὰ Ἑλλήνων*, 33, PG 25, 65B-68B.

19. Βλ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΝΥΣΣΗΣ, *Περὶ κατασκευῆς ἀνθρώπου*, PG, 44, 124D- 256C.

20. *B' Κορ.* 5:10. Βλ. ΜΑΞΙΜΟΥ ΟΜΟΛΟΓΗΤΟΥ, *Περὶ διαφόρων ἀποριῶν τῶν ἀγίων Διονυσίου καὶ Γρηγορίου πρὸς Θωμᾶν τὸν ἡγιασμένον*, PG 91, 1100A-1101C. Προβλ. ρα' κανόνα τῆς Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου (ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΛΗ, *Σύνταγμα*, τόμ. Β', 546-547).

21. *Ιω.* 5:24. 14:23.

22. ΙΩΑΝΝΟΥ ΔΑΜΑΣΚΗΝΟΥ, *Ἐκδοσις ἀκριβῆς τῆς ὁρθοδόξου πίστεως, βιβλίον B'*, κεφ. *Iβ'*, PG 94, 920B.

23. ΙΩΑΝΝΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ (*spuria*), *Eἰς τὴν προσκύνησιν τοῦ τιμίου καὶ ζωοποιοῦ σταυροῦ, τῇ μέσῃ ἔβδομάδι τῶν νηστειῶν, α'*, PG 52, 836: «Καὶ ὅρα πᾶς ἀκαταναγκάστως ποιεῖ τὸν λόγον. ...Εἴ τις θέλει ὀπίσω μου ἐλθεῖν οὐ βιάζομαι, οὐκ ἀναγκάζω, ἀλλ' ἔκαστον κύριον τῆς ἔαντοῦ προσαιρέσεως ποιῶ». Βλ. N. ΜΑΤΣΟΥΚΑ, «Χάρισμα καὶ ἔξουσία στὸν ἐκκλησιαστικὸν τρόπο ζωῆς», στὸ Θεσμὸς καὶ χάρισμα στὴν ἀνατολικὴ καὶ δυτικὴ παράδοση, *Στ' Διαχριστιανικὸ Συμπόσιο*, Βέροια 4-9 Σεπτεμβρίου 1999, Θεσσαλονίκη 2006, 38-39.

Δὲν τὸ παραβιάζει, τὸ περιμένει. Περιμένει γιὰ νὰ τοῦ ἀποδώσει τὴν τιμὴ τῆς κατὰ χάριν ἀθανασίας. Γι’ αὐτὸ καὶ τὸ θέτει ἐνώπιον τῆς ἐπιλογῆς τοῦ θανάτου²⁴.

Ο ἄνθρωπος μὲ τὸ γεγονὸς τῆς πτώσεως ἐπέλεξε νὰ ἐνδύσει τὴν προσωπικότητά του μὲ τὸν ἐπαίσχυντο στολισμὸ τῆς φθορᾶς²⁵. Ή ἐκ τῆς δημιουργίας της ἄδυτη νεανικὴ ὁραιότητα, ἀποφάσει τῆς ἀνθρωπίνου προαιρέσεως, παραδίδεται στὴ φλόγα τοῦ ἀδυσώπητου χρόνου καὶ ἡ φθορὰ καθίσταται τὸ κάποπτο τῶν αὐτεξούσιων παθῶν τοῦ ἀνθρώπου. Ή διαστροφὴ εἰσέρχεται στὴ σφαῖρα τῆς ζωῆς του, καθιστώντας τὸν θάνατο τὴ μόνη βέβαιη καὶ ὁρατὴ πραγματικότητά του. Ότιοήποτε εἶχε δημιουργηθεῖ καλαίσθητο ὑφίσταται τὴν ἀλλοίωση τῆς ἀπώλειας τοῦ πρωτόκτιστου κάλλους²⁶. Ή ψευδαίσθηση μιᾶς ἄλλης πορείας, διαφορετικῆς ἀπὸ αὐτὴν ποὺ ὥρισε δ Θεὸς γιὰ τὴν κίνηση τοῦ ἀνθρώπου ἀπὸ τὸ κατ’ εἰκόνα στὸ καθ’ ὅμοιόντι, ἔξαπατὰ τὸν ἄνθρωπο καὶ ὀδηγεῖ σὲ ἀνάκληση τῆς κατὰ φύση ὅδευσής του πρὸς τὴ ζωὴ ποὺ εἶναι δ ἴδιος δ Θεός. Λυγίζοντας κάτω ἀπὸ τὸ φορτίο τοῦ ψυχικοῦ τῆς ἀλγούς, ἡ ὑπαρξη ποὺ πλάστηκε ἔμπειρη τῆς ἀπειρίας τοῦ θανάτου συναισθάνεται τὴ γυμνότητά της, τὴν δοπία ἀπελπισμένα πλέον περιφέρει στὸ σκοτάδι²⁷. Τὸ χῶμα ἀπὸ ὑλικὸ κατασκευῆς, μὲ τὴν ἀπόφαση τοῦ ἀνθρώπου νὰ ἀμαυρώσει τὴ θεοῦφαντη στολὴ²⁸, μεταμορφώνεται σὲ ὑλικὸ καταδίκης: «Ἡμαύρωσα τῆς ψυχῆς τὸ ὡραῖον ταῖς τῶν παθῶν ἡδοναῖς, καὶ ὅλως ὅλον τὸν νοῦν χοῦν ἀπετέλεσα»²⁹. Τὸ χῶμα καταδικάζεται νὰ φιλοξενεῖ στὰ ἔγκατά του³⁰ τὴν ἄδοξη καὶ ἀμορφη, «μὴ ἔχουσα εἶδος», κατ’ εἰκόνα Θεοῦ πλασμένη ὅμοιοφιά, τὸν ἄνθρωπο³¹, καὶ γίνεται τὸ ὑλικὸ μέσο ἀποσύνθεσης τοῦ σώματος, τὸ δόποιο ἄλλοτε δ Θεός «ξωπλαστήσας ἐνέθηκε (στὸν ἄνθρωπο)... σάρκα καὶ ὀστᾶ, καὶ πνοὴν καὶ ζωὴν»³².

24. Γεν. 2:17.

25. Μέγας Κανών, ‘Ωδὴ β’, τροπάριο ιγ’.

26. Βλ. Χρ. Α. ΣΤΑΜΟΥΛΗ, Κάλλος τὸ Ἀγιον. Προλεγόμενα στὴ φιλόκαλη αἰσθητικὴ τῆς Ὁρθοδοξίας, Ἀθήνα 2004, 160 ἔξ.

27. Μέγας Κανόν, ‘Ωδὴ δ’, τροπάριο κα’.

28. Μέγας Κανών, ‘Ωδὴ β’, τροπάριο ιδ’.

29. Μέγας Κανών, ‘Ωδὴ β’, τροπάριο στ’.

30. Βλ. D. PETRAKAKOS, Die Toten im Recht nach der Lehre und den Normen des orthodoxen morgenländischen Kirchenrechts und der Gesetzgebung Griechenlands, Leipzig 1905 (ἀνατ. 1971).

31. Ἀκολουθία νεκρώσιμος, ἰδιόμελο, ἦχος πλ. δ’.

32. Μέγας Κανών, ‘Ωδὴ α’, τροπάριο ι’. Βλ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ, Ἐπι εἰς τὴν ἀσάφειαν τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, καὶ εἰς τὴν τοῦ Θεοῦ φιλανθρωπίαν, καὶ περὶ τοῦ μὴ κατηγορείν

‘Ο Θεὸς ὅμως ὡς ἀγάπη δὲν ἀφίσταται τοῦ πλάσματός Του καὶ συνεχίζει νὰ διαχειρίζεται οἰκονομικὰ τὸν ἄνθρωπο. Ἡ ἐνανθρώπηση τοῦ Υἱοῦ καὶ Λόγου τοῦ Θεοῦ εἶναι ἡ ἐγγυήτρια πράξη τῆς ἀποκατάστασης τοῦ ἄνθρωπου στὴν ἡδονικὴ βίωση τῆς θείας ὡραιότητας καὶ ἀγάπης. Ἡ ἀσπιλη καὶ ἀναμάρτητη σαρκωμένη ἔλευση τοῦ Θεοῦ στὸν κόσμο τῆς φθιρᾶς καὶ τοῦ θανάτου παρέχει ἔχεγγυα ἀξιοπιστίας στὴν ἀναφύνηση τοῦ πιστοῦ ἄνθρωπου: «Πηγὴν ζωῆς κέκτημαί σε (τὸν Χριστό) τοῦ θανάτου τὸν καθαιρέτην...»³³. Ὁ θάνατος τοῦ παλαιοῦ κόσμου μεταπλάθεται στὴν καινὴ ἐν Χριστῷ πραγματικότητα σὲ ὑπνο καὶ κοιμηση³⁴, γι’ αὐτὸ καὶ ὁ χῶρος τῆς ταφῆς μετὰ ἀπὸ τὸν θάνατο τοῦ Χριστοῦ, «ὅτε τὰ νεῦρα ἐξεκόπη τοῦ θανάτου», καλεῖται κοιμητήριο³⁵. Ἡ κληρονόμηση τῶν συνεπειῶν τοῦ προγονικοῦ ἀδαμαίου ἐκπροσωποῦ εἶναι τὸ ἀναπόφευκτο μεγάλο φορτίο, στὸ ὅποιο ὑπόκειται ἡ ἀνθρώπινη ὑπαρξη καὶ γιὰ τὴν ἀποτίναξη τοῦ ὅποιου *conditio sine qua non* καθίσταται ἡ μετοχὴ στὸ Μυστήριο τοῦ ἀγίου Βαπτίσματος, σύμφωνα μὲ τὸν οἶ (οκα') κανόνα τῆς Συνόδου τῆς Καρθαγένης³⁶ ἢ στὸ μαρτύριο τοῦ αἵματος, σύμφωνα μὲ τὶς Ἀποστολικὲς Διαταγές³⁷. Ὁ χριστιανὸς κατὰ τὴν οἰκονομία τῆς Ἐκκλησίας κοινωνεῖ τοῦ μεγίστου ἀγαθοῦ, τῆς πηγῆς τῆς ζωῆς καὶ μάλιστα κατὰ θεία παραχώρηση καὶ δωρεά. Στὸ πρόσωπο τοῦ σαρκωμένου Λόγου, τοῦ Χριστοῦ, ἀναγνωρίζεται ὁ

ἀλλήλων, ε', PG 56, 183: «Οτε οὖν ἔπλαττεν (ἐνν. ὁ Θεὸς τὸν ἄνθρωπο), ...ἐκάλεσεν... “Ποιήσωμεν ἄνθρωπον καὶ εἰκόνα καὶ δόμοιων ἡμετέραν· καὶ ἀρχέτωσαν τῶν ἰχθύων τῆς θαλάττης, καὶ τῶν θηρίων τῆς γῆς. Καὶ ἔσται ὁ φόβος αὐτῶν καὶ ὁ τρόμος ἐπὶ πᾶσαν τὴν γῆν”. Ορᾶς οἴα τὰ προεδρεῖα τῆς φύσεως; οἷα αἱ τιμαὶ; οἴα τὰ ἐγκώμια; Ἄλλα πρὸ τῆς ἁμαρτίας· μετὰ δὲ τὴν ἁμαρτίαν λοιπόν, “Τῇ εἰ, καὶ εἰς γῆν ἀπελεύσῃ”...».

33. Μέγας Κανών, Ὡδὴ γ', τροπάριο α' τοῦ β' είδους.

34. ΙΩΑΝΝΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ, Εἰς τὸ ὄνομα τοῦ κοιμητηρίου, καὶ εἰς τὸν σταυρὸν τοῦ Κυρίου καὶ Θεοῦ καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, α', PG 49, 393-394.

35. Ὁ.Π., 394. Βλ. γενικὰ Ν. Ελ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΙΔΗ, Τὸ δίκαιο τῆς ταφῆς στὸ Βυζάντιο, Ἀθῆνα 1989.

36. ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΛΗ, Σύνταγμα, τόμ. Γ', 561-562. Προβλ. ἐρμηνεία Βαλσαμῶνα στὴν β' ἀπόκριση τοῦ Τιμόθεου Ἀλεξανδρείας: ε' κανόνα τοῦ Κυριλλου Ἀλεξανδρείας (ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΛΗ, Σύνταγμα, τόμ. Δ', 332, 362).

37. Διαταγαὶ V, 6, 8: «Ο δὲ ἀξιωθεὶς μαρτυρίου χαιρέτω τὴν ἐν Κυρίῳ χαράν, ὡς τηλικούτου ἐπιτυχῶν στεφάνου καὶ δι' ὁμολογίας ποιούμενος τὴν ἔξοδον τοῦ βίου. Καὶ ἐὰν κατηχούμενος ἦ, ἄλιτπος ἀπίτω· τὸ γὰρ πάθος τὸ ὑπέρ Χριστοῦ αὐτῷ ἔσται γνησιάτερον βάπτισμα, ὅπι αὐτὸς μὲν πείρα συναποθήσκει τῷ Κυρίῳ, οἱ δὲ λοιποὶ τύπω» {M. Metzger (ἐκδ.), *Les Constitutions Apostoliques*, τόμ. II [SC 329], Paris, 1986, 218}. Βλ. Δ. ΝΙΚΟΛΑΚΑΚΗ, «Ἡ διαδικασία ἀναγνώρισης ἀγίων κατὰ τὴν κανονικὴ παράδοση τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας», Θεολογία 88/1 (2017), 83-134.

ἀναιρέτης τοῦ θανάτου, ὁ καταπατητής τοῦ ἄδη, ὁ τόπος τῆς ἐπαγγελίας, ὁ δοτήρας τῆς ζωῆς, ἡ ἴδια ἡ ζωή³⁸. «Σήμερον τῆς σωτηρίας ἡμῶν τὸ κεφάλαιον...» ψάλλει ἡ Ἐκκλησία τὴν ἡμέρα μνήμης τοῦ Εὐαγγελισμοῦ τῆς Θεοτόκου, τὴν ἡμέρα ποὺ καθιερώθηκε γιὰ νὰ θυμίζει τὴν ἀσπιλη σύλληψη τοῦ Θεοῦ ἐκ τῶν παρθενικῶν λαγόνων τῆς Θεομήτορος, τὴν ἡμέρα ποὺ ἡ εὐ-αγγελία γίνεται τὸ ἵστορικὸ γεγονός τῆς κατακρήμνισης τοῦ δαιδαλώδους πύργου τοῦ συγχυτισμένου ἀνθρώπου καὶ τῆς ἀνέγερσης τοῦ καινοῦ οἴκου τῆς ἀναμορφωμένης καὶ ἐν Χριστῷ ἀναστημένης ἀνθρώπινης ὑπαρξῆς.

Στὴ μεταμόρφωση ὅμως, κατὰ τὴν οἰκονομία τῆς Ἐκκλησίας, ὁ ἄνθρωπος δὲν φθάνει παρὰ μόνον διὰ τῆς οἰκειοποίησεως τοῦ θανάτου καὶ τῆς ἀναστάσεως τοῦ Χριστοῦ ποὺ εἶναι «ἡ ὁδὸς καὶ ἡ ἀλήθεια καὶ ἡ ζωή»³⁹. Τὸ Μυστήριο τοῦ ἐν Χριστῷ Βαπτίσματος εἶναι τὸ λουτρὸν τῆς παλιγγενεσίας⁴⁰, καθώς «τυποὶ δὲ ἔξαιρέτως τὸν θάνατον τοῦ Χριστοῦ, καὶ τὴν τριήμερον ἔγερσιν»⁴¹. Ἡ μετοχὴ στὸ βάπτισμα⁴² τελεῖται ἄπαξ^{43(ἐπ. σέλ.)} καὶ ἡ κανονικὴ οἰκονομία τῆς Ἐκκλη-

38. *Βλ. Ῥωμ. 5:12-21.*

39. *Ιω. 14:26. Πρβλ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ (ΓΟΝΤΙΚΑΚΗ), ΑΡΧΙΜΑΝΔΡΙΤΟΥ, «Θεσμὸς καὶ χάρισμα στὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησίᾳ. Μία ἀγιορειτικὴ θεώρηση», στὸ «Θεσμὸς καὶ χάρισμα στὴν ἀνατολικὴ καὶ δυτικὴ παράδοση», Στ' Διαχροιστιανικὸ Συμπόσιο, Βέροια 4-9 Σεπτεμβρίου 1999, Θεσσαλονίκη 2006, 163-173.*

40. ΙΩΑΝΝΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ, *Κατήχησις πρώτη, γ'*, PG 49, 227.

41. ΣΥΜΕΩΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, *Περὶ τῶν ἱερῶν τελετῶν, κεφάλ. Ξβ'*, PG 155, 221C. *Βλ. καὶ α'* κανόνα τοῦ Γρηγορίου Νόστης (ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΛΗ, *Σύνταγμα*, τόμ. Δ', 295). *Πρβλ. ἐρμηνεία Ζωναρᾶ καὶ Βαλσαμῶνα στὸν ιη' (κδ'-κωτ')* κανόνα τῆς Συνόδου τῆς Καρθαγένης (ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΛΗ, *Σύνταγμα*, τόμ. Γ', 352-353).

42. ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΥ, *Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον τῆς Ἀνατολικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας*, 436-444· Σ. ΣΤΑΦΥΛΑ-Ι. ΠΕΤΡΟΥΝΑΚΟΥ, *Ἐκκλησιαστικὸν δίκαιον συνταχθὲν ἐπὶ τῇ βάσει τῶν παραδόσεων τοῦ καθηγητοῦ Ι. Εὐταξίου*, ἐν Ἀθήναις 1900, 7-9· Δ. Α. ΠΕΤΡΑΚΑΚΟΥ, *Νομοκανονικαὶ ἐνασχολήσεις. Γενικαὶ ἀρχαὶ τοῦ κανονικοῦ δικαίου καὶ τοῦ κανονικοῦ ποινικοῦ δικαίου*. Τὰ κατὰ τὴν μείζονα ἱερῶν σύνοδον (*Ιούλιος τοῦ 1941*), Ἀθῆναι 1943, 37· ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ, *Ἐλληνικὸν Ἐκκλησιαστικὸν δίκαιον*, 113-122· Κ. Α. ΒΑΒΟΥΣΚΟΥ, *Ἐγχειρίδιον ἐκκλησιαστικοῦ δικαίου*, Θεσσαλονίκη 1973, 295-297· ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΜΑΝΤΖΟΥΝΕΑ, *ΠρωτοπρεσβύτεροΥ, Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον* βάσει τῶν θείων καὶ ἱερῶν κανόνων καὶ τῆς ἰσχυούσης πολιτειακῆς νομοθεσίας, Ἀθῆναι 1984, 87-93· Π. ΣΚΑΛΤΣΗ, «Ἡ βαπτισματικὴ ἀναγέννηση», στὸ *Λειτουργικὲς Μελέτες I*, Θεσσαλονίκη 1999, 37-51· Π. ΜΠΟΥΜΗ, *Κανονικὸν Δίκαιον*, 98-103· *Πρακτικὰ Α' Πανελλήνιου Λειτουργικοῦ Συμποσίου Στελεχῶν* Ἱερῶν Μητροπόλεων «Τὸ Ἀγιον Βάπτισμα», 8-10 Οκτωβρίου 1999 [Ποιμαντικὴ Βιβλιοθήκη, 6], Ἀθῆνα 2003· ΣΠ. Ν. ΤΡΩΙΑΝΟΥ, *Ἐκκλησιαστικὸ Δίκαιο*, Ἀθῆνα-Κομοτηνὴ 2003, 217-221· Ν. ΜΑΤΣΟΥΚΑ, *Δογματικὴ καὶ συμβολικὴ Θεολογία B'*. *Ἐκθεση τῆς ὁρθόδοξης πίστης σὲ ἀντιπαράθεση μὲ τὴ δυτικὴ χριστιανοσύνη*, Θεσσαλονίκη 1988 (ἀνατ. 2004), 475-483· ΤΟΥ ΑΥΤΟΥ, *Δογματικὴ καὶ Συμβολικὴ Θεολο-*

σίας δὲν ἐπιτρέπει τὴν ἐπανάληψή του, σύμφωνα μὲ τὸν μὲν κανόνα τῶν Ἀγίων Ἀποστόλων⁴⁴. Τὸ βάπτισμα ἔξαλείφει τὰ ἀμαρτητικὰ στίγματα, ἀλλὰ ἡ ἀποχὴ ἀπὸ τὴν συνήθεια καὶ τὴν ἐμμονὴν στὴν ἀστοχία καὶ τὸ λάθος εἶναι προσωπικὴ ἀπόφαση τοῦ κάθε ἀνθρώπου⁴⁵, τὴν ὅποια καὶ δύναται νὰ ὑλοποιήσει ἐπιτυχῶς μὲ τὴν χάρη τοῦ Θεοῦ⁴⁶. Ὁ β' κανόνας τοῦ Γρηγορίου Νύσσης μὲ αὐτηρότητα ἐμμένει στὴν σταθερὴ πίστη στὸν θάνατο καὶ τὴν Ἀνάσταση τοῦ Χριστοῦ, ὡς προϋπόθεσης μετοχῆς στὴ Θεία Εὐχαριστία⁴⁷ καὶ κατ' ἐπέκταση ὑπέρβασης τοῦ

γία Γ', 277-279· ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΑΛΛΙΑΚΜΑΝΗ, Πρωτοπρεσβύτερος, *Μεθολογικὰ πρότερα τῆς ποιμαντικῆς, Λεντιώ ζωννύμενοι I*, Θεσσαλονίκη, ²2005, 101-108· ΤΟΥ ΑΥΤΟΥ, Ὁ ἐκκλησιολογικὸς χαρακτήρας τῆς ποιμαντικῆς, 41-66· Θ. Ε. ΓΙΑΓΚΟΥ, «Κανόνες καὶ διατάξεις περὶ τοῦ βαπτίσματος. Ἐπισκόπηση τῆς παραδόσεως», στὸ *Κανόνες καὶ λατρεία, Θεσσαλονίκη* ²2006, 363-402· Γ. ΦΙΛΙΑ, *Λειτουργική*, τόμ. Α', Ἀθήνα 2006, 205-407· ΚΟΝΙΔΑΡΗ, *Ἐγχειρίδιο ἐκκλησιαστικοῦ δικαίου*, 110-114.

43. Προβλ. καὶ πδ' κανόνα τῆς Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου (ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΛΗ, *Σύνταγμα*, τόμ. Β', 496) οβ' (π') κανόνα τῆς Συνόδου τῆς Καρθαγένης (ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΛΗ, *Σύνταγμα*, τόμ. Γ', 488).

44. ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΛΗ, *Σύνταγμα*, τόμ. Β', 62.

45. ΙΩΑΝΝΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ, *Κατήχησις δευτέρᾳ*, γ', PG 49, 235. Προβλ. ὃτι' κανόνα τῆς Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου (ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΛΗ, *Σύνταγμα*, τόμ. Β', 533).

46. Βλ. οια'-οιβ' (ορθ'-ρχγ') κανόνες τῆς Συνόδου τῆς Καρθαγένης (ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΛΗ, *Σύνταγμα*, τόμ. Γ', 563-564).

47. Βλ. ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΥ, *Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον τῆς Ἀνατολικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας*, 445-447· ΣΤΑΦΥΛΑ-ΠΕΤΡΟΥΝΑΚΟΥ, *Ἐκκλησιαστικὸν δίκαιον*, 11-12· ΜΙΛΑΣ, *Τὸ Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον τῆς Ὁρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας*, 800-802· ΠΕΤΡΑΚΑΚΟΥ, *Νομοκανονικὰ ἐνασχολήσεις*, 37· ΜΑΝΤΖΟΥΝΕΑ, *Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον*, 134-135· ΙΩΑΝΝΟΥ ΖΗΖΙΟΥΛΑ, ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ ΠΕΡΓΑΜΟΥ, «Ἐυχαριστία καὶ Βασιλεία τοῦ Θεοῦ (α' μέρος)», *Σύναξη* 49 (1994), 7-18· ΤΟΥ ΑΥΤΟΥ, «Ἐυχαριστία καὶ Βασιλεία τοῦ Θεοῦ (β' μέρος)», *Σύναξη* 51 (1994), 83-101· ΤΟΥ ΑΥΤΟΥ, «Ἐυχαριστία καὶ Βασιλεία τοῦ Θεοῦ (γ' μέρος)», *Σύναξη* 52 (1994), 81-97· Γ. ΦΙΛΙΑ, «Ἡ ἐκκλησιολογικὴ θεώρηση τῆς Θείας Εὐχαριστίας», *Σύναξη* 61 (1997), 45-52· ΤΟΥ ΑΥΤΟΥ, *Ἡ ἔννοια τῆς «δύγδοης ἡμέρας» στὴ λατρείᾳ τῆς ὁρθόδοξης ἐκκλησίας*. Συμβολὴ στὴν ἴστορία καὶ θεολογία τῆς λατρείας, Ἀθήνα 2010, 52-61· ΚΟΝΙΔΑΡΗ, *Ἐγχειρίδιο ἐκκλησιαστικοῦ δικαίου*, 220-221· Π. ΜΠΟΥΜΗ, *Κανονικὸν Δίκαιον*, 117-120· *Τὸ Μυστήριον τῆς Θείας Εὐχαριστίας*, *Πρακτικὰ Γ' Πανελλήνιου Λειτουργικοῦ Συμποσίου Στελεχῶν Τερρῶν Μητροπόλεων*, 14-17 Όκτωβρίου 2001 [Ποιμαντικὴ Βιβλιοθήκη, 8], Ἀθήνα 2004· ΜΑΤΣΟΥΚΑ, *Δογματικὴ καὶ Συμβολικὴ Θεολογία Γ'*, 280-282· Ν. ΜΙΛΟΣΕΒΙΤΣ, *Ἡ Θεία Εὐχαριστία ὡς κέντρον τῆς Θείας Λατρείας*. *Ἡ σύνδεσις τῶν Μυστηρίων μετὰ τῆς Θείας Εὐχαριστίας*, Θεσσαλονίκη 2001 (ἀνατ. 2005)· ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ ΝΑΣΣΗ, ΔΙΑΚΟΝΟΥ, *Ἡ τελεσιουργία τοῦ Μυστηρίου τῆς Εὐχαριστίας. Κανονικὴ διδασκαλία καὶ λειτουργικὴ τάξη*, Θεσσαλονίκη 2007· ΝΙΚΟΔΗΜΟΥ ΣΚΡΕΤΤΑ, ΑΡΧΙΜΑΝΔΡΙΤΟΥ, *Ἡ Θεία Εὐχαριστία καὶ τὰ προνόμια τῆς Κυριακῆς κατὰ τὴ διδασκαλία τῶν Κολλυβάδων* [Κανονικά καὶ Λειτουργικά, 7], Θεσσαλονίκη 2008· Β. ΤΣΙΓΚΟΥ, *Χάρισμα καὶ θεσμὸς στὴν περὶ ἐκκλησίας διδασκαλία τοῦ ἱεροῦ Χρυσοσπόμου*, Θεσσαλονίκη 2016, 201-218.

προσωπικοῦ θανάτου⁴⁸. Ή οδὸς ποὺ καλεῖται νὰ ἀκολουθήσει ὁ πιστὸς ἄνθρωπος ταυτίζεται μὲ τὸν καθημερινὸ ἐργάδη ἀγῶνα ἔνεντείας ἀπὸ τὸν κόσμο καὶ ἔνεδοχείας τοῦ ἄλλου. Αὐτὰ δὲν συνιστοῦν τὴν πραγματικότητα μᾶς ἄλλης ζωῆς, ποὺ δὲν γνωρίζουμε, ἀλλὰ τὶς παραμέτρους αὐτῆς τῆς ζωῆς ποὺ ὁ καθένας ἀπολαμβάνει, ἐφόσον ἀποφασίσει νὰ καταθέσει ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ τὴν ἐξ ὅλης τῆς ψυχῆς καὶ διανοίας ἀγάπη του καὶ συνακόλουθα νὰ ἐπιτρέψει τὴν ἐπανεγκατάσταση στὴν ζωή του καὶ τὴ σχέση του μὲ τὸν πλησίον τοῦ κόσμου ποὺ Ἐκεῖνος δημιούργησε. Στὴν Ἐκκλησίᾳ ὁ ἄνθρωπος νεκρώνει τὶς κακοπροαίρετες τάσεις ποὺ τὸν ὁδηγοῦν στὴν ἀποτυχία. Ή πορεία στὴν ὁδὸ τῆς ζωῆς ἀρχίζει μὲ ἔναν θάνατο· αὐτὸν τῶν τυραννικῶν ἐπιθυμιῶν, τῶν ἀμετροεπῶν φιλοδοξιῶν, τῶν ἀνελέητων ἐπιθυμιῶν. Ο ἄνθρωπος ἀποτινάσσει τοὺς σπίλους τῶν ἥδονικῶν ἀποτυχιῶν του γιὰ νὰ ἐπανακάμψει στὴν πατρικὴ εὐλογία τοῦ Θεοῦ⁴⁹.

Η προϋπόθεση τῆς ἐπιτυχημένης διάβασης τῆς ὁδοῦ κρύβεται σὲ ἔναν ἐδῶ καὶ τῷα θάνατο· στὴν ἀρνηση τῆς παράδοσης στὴ διαστρεβλωμένη, ἔξαιτίας τῆς ἀπόρριψης τοῦ Θεοῦ, κοσμικῆς δικτύωσης. Γιὰ τὴν Ἐκκλησίᾳ ὁ ἄχαρος καὶ ἀκαλλῆς ἄνθρωπος ἀναγεννᾶται ἐν Χριστῷ τὴ στιγμὴ ποὺ ἀποφασίζει νὰ ἔντευτε ἀπὸ τὶς δομές ποὺ ὁ Ἰδιος ἔπλασε, νὰ ἀπομακρυνθεῖ ἀπὸ κάθε σκιὰ ποὺ μαυρίζει τὴν δρασή του, νὰ ἀπλώσει τὴν ὑπαρξή του στὸν ἀγαπητικὸ βυθὸ τοῦ συνανθρώπου του καὶ, παραδίδοντας τὴν ὑπαρξή του στὴ δόξα καὶ τὴν ἀγάπη τοῦ Θεοῦ, νὰ βαδίσει ἐκῶν πρὸς τὴ ζωή, τὴν καθ' ὁμοίωσή του μὲ τὸν Θεό⁵⁰. Στὸ πλαίσιο αὐτὸ ὁ ἄνθρωπος ποὺ συνειδητὰ καὶ ἀμετανόητα ἀφαιρεῖ τὴ ζωὴ τοῦ ἄλλου⁵¹ ὑπόκειται στὴ νέμεση τῆς προσωπικῆς του καταδίκης, ἀφοῦ οἰκειοθελῶς ὁδηγεῖ τὸν ἔαυτό του στὴ διαστρεβλωση τῆς ἀγάπης τοῦ Θεοῦ⁵². Ή κα-

48. ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΛΗ, *Σύνταγμα*, τόμ. Δ', 303.

49. ΙΩΑΝΝΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ, *Εἰς τὴν παραβολὴν τοῦ ἀσώτου*, PG 59, 515-522· ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΠΑΛΑΜΑ, *Όμιλία Γ'*, *Εἰς τὴν κατὰ τὸν σεσωμένον Ἀσωτὸν τοῦ Κυρίου παραβολὴν*, PG 151, 32C-48A.

50. Βλ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ, *Περὶ τοῦ κατὰ Θεὸν πολιτεύεσθαι, καὶ εἰς τό, Στενὴ ἡ πύλη, καὶ τὰ ἔξης· καὶ ἔρμηνεία τῆς προσευχῆς τοῦ, Πάτερ ἡμῶν*, PG 51, 41-48.

51. Βλ. ἡ α' κανόνα τῆς Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου (ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΛΗ, *Σύνταγμα*, τόμ. Β', 518-519)· β', νβ', ξε' κανόνες τοῦ Μεγάλου Βασιλείου ἔρμηνεία Βαλσαμῶνα στὸν νδ' κανόνα τοῦ Μεγάλου Βασιλείου· ε' κανόνα τοῦ Γρηγορίου Νύσσης (ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΛΗ, *Σύνταγμα*, τόμ. Δ', 96, 207, 221, 211-212, 314-317).

52. Ἐξ. 20:15· Ρωμ. 13:9. Βλ. ΝΙΚΟΔΗΜΟΥ ΤΟΥ ΑΓΙΟΡΕΙΤΟΥ, *Ἐξομολογητάριον ἦτοι Βιβλίον ψυχοφελέστατον περιέχον διδασκαλίαν σύντομον πρὸς τὸν Πνευματικόν, πῶς πρέπει νὰ ἐξομολογῇ μὲ καρπόν. Τοὺς Κανόνας τοῦ Ἅγιου Ιωάννου τοῦ Νηστευτοῦ ἀκριβῶς ἐξηγημένους. Συμβουλὴν γλαφυρὰν πρὸς τὸν μετανοοῦντα πῶς νὰ ἐξομολογήται καθὼς πρέπει, καὶ λόγον ψυ-*

ταπάτηση τῆς ἀγαπητικῆς σχέσης μὲ τὸν πλησίον περιλαμβάνει γιὰ τὴν κανονικὴ οἰκονομία τῆς Ἐκκλησίας ὅποιανδήποτε πράξη στοχεύει στὴν ἀφαίρεση τῆς ζωῆς, ἀκόμη καὶ στὴν περίπτωση ποὺ δὲν ἐπέρχεται τὸ ἀναμενόμενο ἀποτέλεσμα, σύμφωνα μὲ τὴν ἔρμηνεία τοῦ Βαλσαμῶνα στὸν η' κανόνα, καὶ τὸν μγ' κανόνα τοῦ Μεγάλου Βασιλείου⁵³. Ἡ ἀστοχοῦσα προαίρεση δηλαδὴ δὲν μένει ἀνεπιτίμητη⁵⁴. Ἐπισημαίνεται ὡστόσο ὅτι ἡ Ἐκκλησία οἰκονομεῖ κανονικῶς οἱ πράξεις νὰ εἶναι αὐτὲς ποὺ θὰ καθορίσουν τελεσίδικα τὴν πορεία τοῦ ἀνθρώπου· ὁ θάνατος δηλαδὴ κατισχύει μόνον διὰ τῶν πράξεων, ὅπως ἐμφατικὰ σημειώνει ὁ Ζωναρᾶς κατὰ τὴν ἔρμηνεία τοῦ λβ' κανόνα τοῦ Μεγάλου Βασιλείου⁵⁵.

χωφελῆ περὶ μετανοίας, ἐν Ἀθήναις 1895, 26, 84-87. Πρβλ. ΜΙΛΑΣ, Τὸ Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον τῆς Ὁρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας, 696-706· Κ. ΡΑΛΗ, Ποινικὸν Δίκαιον τῆς Ὁρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας, Ἀθῆναι 1907 (ἀνατ. Θεσσαλονίκη 1998); ΤΟΥ ΑΥΤΟΥ, Ἐγχειρίδιον τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ δικαίου κατὰ τὴν ἐν Ἑλλάδι ἰσχὺν αὐτοῦ, 102-168· ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΚΟΥ, Σύστημα τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ δικαίου κατὰ τὴν ἐν Ἑλλάδι ἰσχὺν αὐτοῦ, τ. Γ'· ΜΑΝΤΖΟΥΝΕΑ, Ἐκκλησιαστικὸν Ποινικὸν Δίκαιον Χριστοφιλοπούλου, Ἐλληνικὸν ἐκκλησιαστικὸν δίκαιον, 265-281· Ι. Μ. ΚΟΝΙΔΑΡΗ, Ἐγχειρίδιο ἐκκλησιαστικοῦ δικαίου, 259-274· Ν. ΜΠΙΤΖΙΛΕΚΗ, «Ἡ ἡμικὴ νομιμοποίηση τοῦ Ποινικοῦ Δικαίου», Ποινικὰ Χρονικά, τόμ. ΝΓ' (2003), 385-395· ΤΡΩΙΑΝΟΥ, Ἐκκλησιαστικὸ Δίκαιο, 567-577· Θ. ΓΙΑΓΚΟΥ-Γ. ΠΟΥΛΗ, Πηγὲς τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ Ποινικοῦ Δικαίου, Θεσσαλονίκη 2007· Γ. ΠΟΥΛΗ, Ἐκκλησιαστικὸ Ποινικὸ Δίκαιο, Θεσσαλονίκη 2008· Β. ΝΙΚΟΠΟΥΛΟΥ, Η περὶ ἀνθρωποκονίας διδασκαλία τοῦ Μ. Βασιλείου καὶ ἡ ἐπίδρασή της στὸ σύγχρονο Ποινικὸ Δίκαιο, Ἀθῆνα 2009.

53. ΡΑΛΗ-ΠΟΤΑΗ, Σύνταγμα, τόμ. Δ', 115-119, 190.

54. Βλ. γιὰ τὰ ἐπιτίμια στὴν κανονικὴ οἰκονομία τῆς Ἐκκλησίας ΜΙΛΑΣ, Τὸ Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον τῆς Ὁρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας, 696-721· ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ, Ἐλληνικὸν ἐκκλησιαστικὸν δικαίον, 279-281· ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΜΑΝΤΖΟΥΝΕΑ, Πρωτοπρεσβύτερου, Κανονικὸς Ποινικὸς Ἐπιτιμακὸς-Κῦδεξ: ἐκ τῆς Ἀγίας Γραφῆς καὶ τῶν ἱερῶν κανόνων, Ἀθῆνα 1973· ΤΟΥ ΑΥΤΟΥ, Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον, 137· Π. ΜΠΟΥΜΗ, Κανονικὸν Δίκαιον, 113-115· ΤΟΥ ΑΥΤΟΥ, «Περὶ τῶν ἐκκλησιαστικῶν Ἐπιτιμῶν καὶ τῶν Ποινῶν (οἱ ἵ. κανόνες βάσει τῆς ἐκκλησιαστικῆς δικαιοισύνης)», Ἐκκλησία, ΠΔ' /4 (2007), 297-306· GREGORIOS PAPATHOMAS, ARCHIMANDRITE, «Les sanctions de la Tradition canonique de l' Église orthodoxe (Le Corpus canonum de l' Église), 1er-9e siècles», Revue De droit Canonique, 56/1-2 (2006), 281-322· ΚΑΛΛΙΑΚΜΑΝΗ, Μεθοδολογικὰ πρότερα τῆς ποιμαντικῆς, 148-172· ΕΙΡΗΝΗΣ ΧΡΙΣΤΙΝΑΚΗ-ΓΛΑΡΟΥ, «Ἐπιτίμια», στὸ Μεγάλη Ὁρθόδοξη Χριστιανικὴ Ἐγκυρολογία, τόμ. 7, Ἀθῆνα 2012, 244-248· ΤΗΣ ΑΥΤΗΣ, «Ἡ “εἰς ὑψος ἀναδρομή” τῆς ἐκκλησιαστικῆς οἰκονομίας καὶ ἡ “ἐξ ὑψους συγκατάβαση” τῆς Θείας Οἰκονομίας στὸ μιστήριο τῆς Μετανοίας. Η οἰονεὶ ταυτοσημίᾳ “οἰκονομίας” καὶ “διακριτικῆς εὐχέρειας” κατὰ τὴν ἐξατομίκευση τῶν ἐπιτιμῶν», Teologia 54/1 (2013), 61-81· Ι. Μ. ΚΟΝΙΔΑΡΗ, Ἐγχειρίδιο ἐκκλησιαστικοῦ δικαίου, 266-274.

55. ΡΑΛΗ-ΠΟΤΑΗ, Σύνταγμα, τόμ. Δ', 173-174. Βλ. καὶ ἔρμηνεις Ζωναρᾶς καὶ Βαλσαμῶνα στὸν δ' κανόνα τῆς Συνόδου τῆς Νεοκαισάρειας (ΡΑΛΗ-ΠΟΤΑΗ, Σύνταγμα, τόμ. Γ', 75-76).

‘Η προσπάθεια γιὰ τὴν ἀπόσειση τῆς τυραννικῆς κυριαρχίας τῶν ἀποκρου-
σικῶν παθῶν εἶναι ἡ αὐτονόητη προϋπόθεση γιὰ τὴν μετουσίωση τῆς πρόθεσης
σὲ λυτρωτικὴ πράξη. Ο ἄνθρωπος θεραπεύει τὸ ἔλκος τῆς ἐφάμαρτης βιοτῆς
του, καταδυόμενος ἐν ἀρχῇ στὸν βυθὸν τῆς ἐγωιστικῆς του αὐτάρκειας. ‘Οσο
καὶ ἀν̄ ξενίζει τὸ ἄκουσμα, γιὰ τὴν Ἐκκλησία ἡ ἀληθινὴ ἀγάπη τοῦ ἐγώ εἶναι ἡ
ἐγγύηση γιὰ τὴν ἀγάπη καὶ τὴν ἔξενοδοχεία τοῦ ἄλλου, τοῦ γνωστοῦ σὲ ὅλους
πλησίον. Ο ἄνθρωπος προτρέπεται νὰ ἀγαπήσει τὸν πλησίον του ὅχι ἀδριστα
ἀλλὰ ὅπως τὸν ἔαυτό του⁵⁶. ‘Η ἀγάπη ὅμως προϋποθέτει γνωριμία. Η ἀγάπη
στὴν Ἐκκλησία δὲν εἶναι θεωρητικὴ ἔννοια. Εἶναι προσωπικὴ ὑπόθεση. Η
ἀγάπη τοῦ ἐγώ προϋποθέτει γνωριμία μὲ τὸ ἐγώ, τὸ ὄποιο ὁ ἄνθρωπος τῆς πα-
ρακοῆς ἔμαθε νὰ ἀγνοεῖ. Ο ἀχαρος ἄνθρωπος πλάθει ἔνα ἀλλότριο ἐγώ, μία
εἰκονικὴ πραγματικότητα ἀντικατάστασης τῆς κατ’ εἰκόνα δημιουργίας του,
καὶ προβάλλοντάς το μαθαίνει νὰ ζεῖ, νὰ δομεῖ τὶς σχέσεις του καὶ νὰ ὀλοκλη-
ρώνει τὸν βίο του μὲ αὐτὸ τὸ ἔνο πρὸς τὸν ἔαυτό του ἐγώ, «Αὔτείδωλον ἐγε-
νόμην...»⁵⁷. Ο ἐν Χριστῷ ἀγωνιζόμενος ἄνθρωπος βυθίζεται μέσα στὴν ἴδια του
τὴν ὑπαρξη, τὴν ἀναζητεῖ μὲ ἔνταση καὶ πάθος, ὥστε τὴ στιγμὴ τῆς συνάντησής
τους νὰ εἶναι ἀνέκκλητος ὁ θάνατος τοῦ ψευδοῦς ἀντικατοπτρισμοῦ τοῦ ἀληθι-
νοῦ ἐγώ.

‘Η ἀποκοπὴ τῆς ὑπαρξῆς ἀπὸ τὸν ψευδῆ αὐτὸ ἀντικατοπτρισμὸ ἀποτελεῖ τὸ
κέντρο τῆς κανονικῆς οἰκονομίας τῆς Ἐκκλησίας καὶ καλεῖται μετάνοια⁵⁸. Η

56. Μθ. 22:39.

57. Μέγας Κανών, ‘Ωδὴ δ’, τροπάριο κωτ’. Προβλ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΘΕΡΜΟΥ, ΠΡΩΤΟΠΡΕΣΒΥΤΕΡΟΥ,
‘Αναζητώντας τὸ πρόσωπο. Ἀληθὶς καὶ ψευδὸς ἔαυτὸς κατὰ τὸν Donald Winnicott καὶ κατὰ
τὸν ‘Αγ. Γρηγόριο Παλαμᾶ, Αθῆνα 1998· ΦΙΛΟΘΕΟΥ ΦΑΡΟΥ, ΑΡΧΙΜΑΝΔΡΙΤΟΥ, Ταξίδι Αντο-
νακάλυψης, Αθῆνα 2009.

58. Βλ. ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΥ, ‘Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον τῆς Ἀνατολικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλη-
σίας, 448-449· ΣΤΑΦΥΛΑ-ΠΕΤΡΟΥΝΑΚΟΥ, ‘Ἐκκλησιαστικὸν δίκαιον, 11· ΜΙΛΑΣ, Τὸ Ἐκκλησια-
στικὸν Δίκαιον τῆς Ὁρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας, 802-805· ΠΕΤΡΑΚΑΚΟΥ, Νομοκανονι-
καὶ ἐνασχολήσεις, 38· ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ, ‘Ἐλληνικὸν ἐκκλησιαστικὸν δίκαιον, 268-275· ΜΑΝ-
ΤΖΟΥΝΕΑ, ‘Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον, 135-136· Ι. ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΥ, ‘Η μετάνοια κατὰ τὴν Ὁρθό-
δοξῆ Καθολικὴ Ἐκκλησία, Αθῆναι 1998· ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΓΚΙΚΑ, ΠΡΩΤΟΠΡΕΣΒΥΤΕΡΟΥ, ‘Η μετάνοια
κατὰ τὸν ἄγιο Νικόδημο Αγιορείτη, Θεσσαλονίκη 2000· ΤΟΥ ΑΥΤΟΥ, Χρυσάνθου Ιεροσολύ-
μων. Διδασκαλία ὠφέλιμος περὶ μετανοίας καὶ ἔξομολογήσεως. ‘Ἐνα ἐγχειρίδιο ἔξομολογη-
τικῆς γραμματείας τῆς Τουρκοκρατίας, Θεσσαλονίκη 2007· Θ. ΓΙΑΓΚΟΥ, ‘Η ἔξομολόγηση. Τὸ
μυστήριο τοῦ νόμου καὶ τῆς χάριτος. Ἀναφορὰ στὴν ἔξομολογητικὴ κανονικὴ γραμματεία’, στὸ
Τὸ ἱερὸν μυστήριον τῆς μετανοίας (Εἰσιγήσεις-Πορίσματα Ιερατικοῦ Συνεδρίου τῆς Ιερᾶς
Μητροπόλεως Δράμας ἔτους 2002), Δράμα 2002, 139-166· ΜΠΟΥΜΗ, Κανονικὸν Δίκαιον, 110-
113· ΜΑΤΣΟΥΚΑ, Δογματικὴ καὶ συμβολικὴ Θεολογία B’, 493-494· ΤΟΥ ΑΥΤΟΥ, Δογματικὴ καὶ

μετάνοια ἐκκολάπτεται στὸν χαρισματικὸ τρόπο τῆς ἐκκλησιαστικῆς ζωῆς καὶ καρποφορεῖ τὴ θεραπεία τοῦ ἀμαυρωμένου κατ' εἰκόνα ώς δωρεὰ στὸ πλαίσιο τῆς ἐνεργειακῆς σχέσης Θεοῦ καὶ κόσμου⁵⁹. Ὁ ιβ' κανόνας τῆς Α' Οἰκουμενικῆς Συνόδου ἀναγνωρίζει τὴν ἀνθρώπινη ἀδυναμία, ἀλλὰ ἐπαινεῖ τὴ βούληση καὶ τὴν πράξη τῆς μετάνοιας, ἡ ὁποία ἐκδηλώνεται μὲ συντριβή, ὑπομονή, ἀγαθοεργίες, οὐσιαστικὴ δηλαδὴ καὶ σταθερὴ ἐπανάκαμψη στὴν ἀλήθεια τῆς Ἐκκλησίας⁶⁰. Αὐτὸ μὲ ἄλλα λόγια περιγράφεται ώς ἀπόδοση προσωπικῶν καρπῶν μετάνοιας⁶¹. Τὸ ἔγώ ποὺ βρίσκεται στὴ διαδικασία ἀποθεραπείας⁶² προσέρχεται πρωτίστως στὸ Μυστήριο τῆς Θείας Εὐχαριστίας⁶³, στὸ ὅποιο ἀναγνωρίζει τὴν παραδείσια ἐνότητα τοῦ κοινοῦ ποτηρίου. Μάλιστα ὁ β' κανόνας τῆς Συνόδου τῆς Ἀντιοχείας⁶⁴ σὲ συμφωνία μὲ τὸν θ' κανόνα τῶν Ἅγιων Ἀποστόλων⁶⁵ προβλέπει ἀφορισμὸ γιὰ τὸν πιστοὺς ἐκείνους ποὺ ἀναίτια ἦ μὲ πρόφαση τὴν εὐλάβεια⁶⁶ ἀποστρέφονται τὸ Μυστήριο τῆς Θείας Εὐχαριστίας.

Συμβολικὴ Θεολογία Γ', 283-284· ΚΑΛΛΙΑΚΜΑΝΗ, «Ο ἐκκλησιολογικὸς χαρακτήρας τῆς ποιμαντικῆς, 167-186· Β. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΙΔΗ, «Θεομός καὶ χάρισμα στὸ Συμεὼν τὸ Νέο Θεολόγο», στὸ «Θεομός καὶ χάρισμα στὴν ἀνατολικὴ καὶ δυτικὴ παράδοση», Στ' Διαχριστιανικὸ Συμπόσιο, Βέροια 4-9 Σεπτεμβρίου 1999, Θεσσαλονίκη 2006, 101-109· Ν. ΜΙΛΟΣΕΒΙΤΣ, «Τὸ ἱερὸ μυστήριο τῆς ἐξομολογήσεως καὶ τῆς Μετανοίας», στὸ Γηθόσυνον Σέβασμα. Ἀντίδωρον τιμῆς καὶ μνήμης εἰς τὸν μακαριστὸν καθηγητὴν τῆς Λειτουργικῆς Ιωάννην Μ. Φουντούλην (†2007), τόμ. Β', Θεοσαλονίκη 2013, 1327-1342· ΜΑΚΑΡΙΟΥ, Επισκοπού Χριστούπολεως, Κύριε καὶ δέσποτα τῆς ζωῆς μου... Κείμενα πνευματικῆς ἐγρήγορσης, Ἀθήνα 2016.

59. ΜΑΤΣΟΥΚΑ, «Χάρισμα καὶ ἔξουσία στὸν ἐκκλησιαστικὸ τρόπο ζωῆς», 37-38.

60. ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΛΗ, Σύνταγμα, τόμ. Β', 140-141.

61. Βλ. καὶ πδ' κανόνα τοῦ Μεγάλου Βασιλείου (ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΛΗ, Σύνταγμα, τόμ. Δ', 253). Βλ. καὶ β' κανόνα τῆς Συνόδου τῆς Λαοδικείας (ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΛΗ, Σύνταγμα, τόμ. Γ', 173).

62. Βλ. ἀναλυτικά (ὅπου καὶ βιβλιογραφία) Δ. ΝΙΚΟΛΑΚΑΚΗ, «Ἴατρικὴ καὶ Χριστιανικὴ Θεολογία. Συγκριτικὴ θεώρηση καὶ κοιτικὲς ἐπισημάνσεις», Θεολογία, 87/3 (2016), 147-172· Β. ΤΣΙΓΚΟΥ, Χάρισμα καὶ θεομός στὴν περὶ Ἐκκλησίας διδασκαλία τοῦ ἱεροῦ Χρυσοστόμου, 198-200.

63. Προβλ. γιὰ τὸ ἐπιτίμιο τῆς ἀκοινωνησίας Βλ. ΦΕΙΔΑ, «Ἡ ἐκκλησιαστικὴ ἀκοινωνησία μεταξὺ ἐπιτιμίου καὶ ποινῆς», Ἐκκλησία ΟΑ' (1994), 684-690· Δ. ΝΙΚΟΛΑΚΑΚΗ, «Ἀκοινωνησίας Ἐπιτίμιου», στὸ Μεγάλη Ὄρθοδοξη Χριστιανικὴ Ἔγκυλοταύδεια, τόμ. 2, Ἀθήνα 2009, 69-70.

64. ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΛΗ, Σύνταγμα, τόμ. Γ', 125-126.

65. ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΛΗ, Σύνταγμα, τόμ. Β', 13.

66. Προβλ. Χρ. ΣΤΑΜΟΥΛΗ, «Ἡ “ἐπιζήμιος εὐλάβεια” καὶ ἡ ἐφαρμογὴ τῆς στὸ μυστήριο τῆς Θείας Εὐχαριστίας. Ἡ ἐπίδραση τοῦ ὄγκου Κυρίλλου Ἀλεξανδρείας στὸν ἄγιο Μακάριο Κορίνθου τὸ Νοταρᾶ καὶ τὸ φιλοκαλικὸ κίνημα», στὸ Ὁ Ἀγιος Μακάριος (Νοταρᾶς)-Γενάρχης τοῦ φιλοκαλισμοῦ-Μητροπολίτης Κορίνθου καὶ ὁ περιγνός του. Πρακτικὰ Συνεδρίου, Ἀθήνα 2006, 299-307· ΦΙΛΟΘΕΟΥ ΦΑΡΟΥ, ΑΡΧΙΜΑΝΔΡΙΤΟΥ, Ἡθος ἄηθες. Ἡ ἀποφυγὴ τοῦ κακοῦ καὶ ἡ ἀντίσταση στὴ διαφθορά, Ἀθήνα 2014.

Τὸ πραγματικὸ ἐγὼ ποὺ κοινωνεῖ τῆς Θείας Εὐχαριστίας ξέρει νὰ ἀγαπᾶ τὸ ἐγὼ τοῦ ἄλλου. Ὁ ἀνθρωπος στὴν πορεία ἀποκαθάρσεως ἀπὸ τὰ ἀμαρτητικά του στίγματα δὲν ἐπιτρέπει τρεπτότητα στὴν προαίρεση καὶ τὴν ἀπόφασή του. Ἡ τρεπτότητα εἶναι δεῖγμα βαθειᾶς ἀνθρωπότητας, ἀλλὰ στὸν ἐν Χριστῷ ἀνθρωπὸ ἡ ἐπιθυμία καὶ ἡ γνώμη του νὰ ἀγαπᾶ σταθεροποιεῖται καὶ δὲν ἐπιτρέπει τὸν ἐπιθρεασμό του ἀπὸ τοὺς ἔξωγενεῖς παράγοντες τῆς ἐπιθυμίας καὶ τῆς γνώμης τοῦ ἄλλου.

Γιὰ τὴ θεολογία τῆς Ἐκκλησίας, δὲν ἔχει χρόνο νὰ δεῖ στὸν ἄλλο τὸ κατασπιλωμένο καὶ μωλωπισμένο ἐγὼ τῆς πτώσης: «τὸ δὲ ἔργον ἑαυτοῦ δοκιμαζέτω ἔκαστος, καὶ τότε εἰς ἑαυτὸν μόνον τὸ καύχημα ἔξει καὶ οὐκ εἰς τὸν ἔτερον»⁶⁷. Ἀναγνωρίζει στὸν ἄλλο τὸ δικαίωμα τῆς ἴδιας βούλησης καὶ ἀπόφασης, πολλῷ δὲ μᾶλλον ἀν ληφθεῖ ὑπόψη ὅτι δὲ ἴδιος ὁ Θεὸς παραχρόησε αὐτὴν τὴν ἐλευθερία στὸ πλάσμα Του. Ἡ ἀγάπη ἀναγνωρίζει πρωτίστως στὸ ἔτερο πρόσωπο τὸ δικαίωμά του νὰ βαδίσει ἢ ὅχι στὴν ὁδὸ τῆς ἐν Χριστῷ σωτηρίας. Ἡ ἀγάπη ποὺ συναντᾷ τὸ πρόσωπο τοῦ ἐγὼ ἢ τὸ πρόσωπο τοῦ ἄλλου εἶναι ἔτοιμη νὰ πράξει τὸ ἀδιανόητο καὶ τὸ ἀκατόρθωτο. Ἡ ἀποκαθαριμένη προαίρεση τοῦ γνήσιου ἐγὼ σπρώχνει ἀκόμη καὶ ἐκβιαστικὰ τὴν ὑπαρξην στὴν ὑπέρβαση. Ἡ ἑκούσια ὑπερβατικὴ πράξη ἐναγκαλισμοῦ τῆς ἀνάγκης, τοῦ προβλήματος, τῆς χαρᾶς, τῶν χαρισμάτων τοῦ ἄλλου εἶναι ἡ αὐθεντικὴ ἀντανάκλαση τῆς ἑκούσιας ἔνδυσης τῆς ἀνθρωπότητας ἀπὸ τὸν Θεό. Στὴν ἀπορύποθετη ἀναδοχὴ τῶν συνεπειῶν μιᾶς ἀδύνατης πράξης ποὺ ἡ ἑκούσια ἀπόφαση τὴν καθιστᾶ πραγματική, βρίσκεται ὁ τόπος τῆς ἀγαπητικῆς συνάντησης τοῦ ἐγὼ μὲ ἔνα ἔτερο ἐγώ. Μὲ αὐτὸ τὸ πρόσωπο, ποὺ μὲ τὸ δικό του ἐγὼ κατέχει ἰδιαίτερη θέση στὸν κόσμο, δὲ ἀνθρωπος δομεῖ τὶς σχέσεις του καὶ πορεύεται συντροφικὰ καὶ φιλικὰ πρὸς τὴν ὑπέρβαση τοῦ θανάτου.

Ἡ πορεία εἶναι προσωπική, ἀλλὰ ὅχι μοναχική. Ἡ μοναξιὰ τῆς παραίτησης ἀπὸ κάθε ὄνειρικὴ καὶ σκαιώδη κατάσταση τοῦ παροντικοῦ βίου διαμορφώνει τὸν τόπο ὑποδοχῆς τοῦ Θεοῦ, δηλαδὴ τῆς ζωῆς. «Ολη ἡ ἐπίγεια ζωὴ καθίσταται δοξολογικὴ ἀναφορὰ πρὸς τὸν Θεό σημαίνοντας τὸν θάνατο τῆς πνευματικῆς ἔνδειας. Ὁ ἀνθρωπος ποὺ ζεῖ προσωπικὰ ἔχει ἐπιτύχει τὴν κατάργηση τοῦ θα-

67. Γαλ. 6:4. Πρβλ. Γ. ΧΟΥΒΑΡΔΑ, *Ἡ συνταγματικὴ προστασία τῆς ἀξιοπρέπειας τοῦ ἀνθρώπου*, Ἀθῆναι 1990· Μ. ΒΑΝΤΣΟΥ, «Ἡ ἀξιοπρέπεια τοῦ ἀνθρώπου. Ἔννοια, περιεχόμενο καὶ ἀξιολόγηση ἀπὸ ἀποψη Χριστιανικῆς Ἡθικῆς», *Ἐπιστημονικὴ Ἐπετηρίδα Θεολογικῆς Σχολῆς ΑΠΘ/Τμ. Ποιμαντικῆς καὶ Κοινωνικῆς Θεολογίας* 10 (2005), 197-215· ΦΙΛΟΘΕΟΥ ΦΑΡΟΥ, ΑΡΧΙΜΑΝΔΡΙΤΟΥ, *Ἡ διαχείριση τῆς ἀγάπης*, Ἀθῆνα 2010.

νάτου πρὸς ἀπὸ τὸν σωματικό του θάνατο. Ὁ θάνατος καταργεῖται μὲ τὴ συναίνεση τοῦ αὐτεξουσίου, κατὰ τὸ πρότυπο τῆς ἐκούσιας ὑποδοχῆς τοῦ θείου θελήματος ἀπὸ τὸν Χριστό: «...οὐκέτι ὡς ἐγὼ θέλω, ἀλλ' ὡς σὺ» καὶ τὴν ὄμοιογία τοῦ Ἀποστόλου Παύλου: «Ζῶ γὰρ οὐκέτι ἐγώ· ζῇ γὰρ ἐν ἐμοὶ Χριστός... Οὐ γὰρ ἀναίρεσιν τοῦ αὐτεξουσίου γίνεσθαι.., ἀλλὰ θέσιν μᾶλλον τὴν κατὰ φύσιν παγίαν τε καὶ ἀμετάθετον, ἥγουν ἐκκένωσην γνωμικήν...»⁶⁸. Ἡ νίκη κατὰ τοῦ θανάτου ἔγκειται στὴν πάγια καὶ ἀμετάθετη προσωπικὴ κατάσταση, στὴν δοπία περιέρχονται οἱ ἀνθρωποι ἐκεῖνοι ποὺ ἀντικαθιστοῦν τὴν ἐρημία τῆς ἄρνησης τοῦ Θεοῦ μὲ τὴν κοινωνία μὲ τὸν Θεό.

Γι' αὐτὸν ἡ Ἔκκλησία προστάζει: *Μηδεὶς φοβείσθω θάνατον*⁶⁹. Ἡ γενναιότητα τῆς ἀφοβίας ἐρείδεται στὴν ὑψωση τοῦ σταυροῦ, τὴν ἄκρα κενωτικὴ πράξη τῆς θεότητας καὶ τὴν ὑψιστὴ τιμητικὴ πράξη τῆς ἀνθρωπότητας τοῦ Θεανθρώπου Χριστοῦ. Ἡ σταυρικὴ θυσία καὶ ἡ λυτρωτικὴ ἀνάσταση τοῦ Ἐνσαρκωμένου Λόγου προσφέρουν στὸν ἀνθρωπο τὴ ζωή, ἀφοῦ τὸν ἀπαλλάσσουν ἀπὸ τὴ δουλεία τοῦ νὰ φοβᾶται τὸν θάνατο⁷⁰. Τὸ ἐρώτημα προβάλλει πλέον ἀντιθετικά. Γιατί νὰ δρωδεῖ ὁ ἀνθρωπος πρὸ τοῦ θανάτου; Ὁ ἐπίγειος βίος του δὲν εἶναι πλέον τόπος δουλικῆς ἀποδοχῆς τῆς ἀγωνίας τῆς ἐπιβίωσης ἢ πεδίο ναρκισιστικῆς ἀνάπτυξης τοῦ ἐγώ. Ὁ ἐπίγειος βίος τοῦ ἀνθρώπου μετὰ ἀπὸ τὴν εἰσοδο στὸν ἴστορικὸ χρόνο καὶ χῶρο τῆς θεότητας καθίσταται ἔξοδος πρὸς τὴν ἐλευθερία τοῦ ἀχρόνου καὶ τοῦ ἀτόπου: «‘Ο θάνατός σου, Κύριε, ἀθανασίας γέγονε πρόξενος...»⁷¹. Σὲ ἀνάμνηση μάλιστα τῆς ἐν σαρκὶ πολιτείας τοῦ Θεοῦ καὶ σὲ ἀπόδειξη τῆς πίστης στὴν πραγματικότητα τῆς Ἀκρας Ταπείνωσής Του, ὁ πβ' κανόνας τῆς Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου ἐπιτάσσει τὴν ἀπεικόνιση τοῦ Χριστοῦ κατὰ τὸν ἀνθρώπινο χαρακτῆρα, ὅπως ὁ κανόνας σημειώνει⁷². Γι' αὐτὸν καὶ στὴ θεολογία τῆς Ἔκκλησίας ἡ μνήμη τοῦ σταυροῦ εἶναι ἀφορμὴ ἐօρτῆς καὶ ὅχι λύπης: «‘Οπου θυσία, ἐκεῖ ἀναίρεσις ἀμαρτημάτων, ἐκεῖ καταλλαγὴ Δεσπότου, ἐκεῖ ἐօρτὴ καὶ χαρά’⁷³. Μπορεῖ λοιπὸν νὰ μὴ φοβᾶ-

68. ΜΑΞΙΜΟΥ ΟΜΟΛΟΓΗΤΟΥ, *Περὶ διαφόρων ἀποριῶν τῶν ἀγίων Διονυσίου καὶ Γοηγορίου πρὸς Θωμᾶν τὸν ἡγιασμένον*, PG 91, 1076B.

69. ΙΩΑΝΝΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ (spuria), *Κατηχητικὸς εἰς τὸ ἄγιον Πάσχα*, PG 59, 723.

70. *Ἐβρ. 2:15.*

71. Ἀκολουθία νεκρώσιμος, νεκρώσιμα ἴδιόμελα, δοξαστικό.

72. ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΑΗ, *Σύνταγμα*, τόμ. Β', 492-493.

73. ΙΩΑΝΝΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ, *Εἰς τὸν σταυρὸν καὶ εἰς τὸν ληστήν, καὶ περὶ τῆς δευτέρας τοῦ Χριστοῦ παρουσίας, καὶ περὶ τοῦ συνεχῶς εὑχεσθαι ὑπὲρ τῶν ἐχθρῶν*, ‘Ομιλία Α’, α, PG 49, 309.

ται κάποιος τὸν θάνατο; Ἡ ἀπάντηση τῆς Ἐκκλησίας εἶναι καταφατική, ἀφοῦ «... ἡλευθέρωσε γὰρ ἡμᾶς ὁ τοῦ Σωτῆρος θάνατος. ... Ὁ ἄδης... καθηρέθη.... Ἀνέστη Χριστός, καὶ νεκρὸς οὐδεὶς ἐπὶ μνήματος. Χριστὸς γὰρ ἐγερθεὶς ἐκ νεκρῶν, ἀπαρχὴ τῶν κεκοιμημένων ἐγένετο»⁷⁴. Γι' αὐτὸ καὶ ὁ Γρηγόριος Νύσσης ἐπισημαίνει στὸν α' κανόνα του ὅτι ἡ ἑορτὴ τοῦ Πάσχα εἶναι ἑορτὴ «καθολικὴ τῆς κτίσεως»⁷⁵.

Ἡ ἐπιλογὴ τῆς ἀποδοχῆς τῆς ζωῆς ἢ τῆς ἄρνησής της παραδίδεται γιὰ ἄλλη μία φορὰ στὴ βάσανο τῆς ἐλεύθερης βούλησης καὶ ἀπόφασης τοῦ ἀνθρώπου. Εἰς τὸ ἔξῆς ὁ ἄνθρωπος δύναται νὰ μὴν εἶναι δοῦλος, ἀλλὰ κατὰ χάρη υἱός. Τὸ καθ' ὅμοιώση προβάλλει μπροστά του, καθὼς καλεῖται νὰ παραδοθεῖ στὴ σαρκωμένη θεία πραγματικότητα. Ἀπαιτεῖται μόνον αὐτὴ ἡ παράδοση, στὴν ἐσχατολογικὴ προοπτικὴ τῆς ὁποίας ἐμπίπτει ὡς θεία δωρεὰ καὶ ἡ ὁλοκληρωτικὴ ἀπαλλαγὴ ἀπὸ τὸν σωματικὸ θάνατο⁷⁶.

SUMMARY

Death according to the Canonical Oikonomia of the Orthodox Church

By Dimitrios I. Nikolakakis,
Ass. Professor, Aristotle University of Thessaloniki

The illusion of another way, different from the one that God has set for the man's moving from the image to the likeness of Him, deceived man and led to the diversion of his natural route from life, which is God Himself, to the opposite side, to death. The world that surrounds him stops being the "very good" creation of God. It becomes the image that his eyes, which are myopic due to the fall of the man, see. However, God, as being love, does not stand away from His creature and continues to treats man with oikonomia. The participation in the work of the divine oikonomia requires the painful procedure of the passage from the old man to the renovated in Christ one, that is to the death of the old man. Death is not just a moment for the man who is

74. ΙΩΑΝΝΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ (spuria), *Κατηχητικὸς εἰς τὸ ἄγιον Πάσχα*, PG 59, 723.

75. ΡΑΛΛΗ-ΠΟΤΑΗ, *Σύνταγμα*, τόμ. Δ', 295.

76. Βλ. ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗ, *Τὸ μυστήριον τοῦ θανάτου· ΜΑΤΣΟΥΚΑ*, *Τὸ πρόβλημα τοῦ κακοῦ*, 118-127· GEORGI, *Ἡ Ανάστασις καὶ ἡ Ζωὴ*, 307 κ.ξ.

coming back to his natural route to life. It is a daily struggle for living as a foreigner in this world (*ξενητεία*) and for accepting and loving his neighbor as himself (*ξενοδοχεία*). For the Church, man who decides to go away from the wrong decisions with him as their center, and to love his fellow-man, walks spontaneously and voluntarily towards life, towards his likeness to God. All these are not the reality of another life unknown to us. They are the parameters of the life that everyone enjoys, as long as he decides to lay before God his love with all his soul and mind, and consequently to allow his resettlement in his life and in his relationship with the neighbor of the “very good” world that He has created. That is why the Church commands: *Let no one fear death.* Can anyone not be afraid of death? The Church’s answer is affirmative as ...*for the Death of our Saviour has set us free... Hades... was abolished. ...Christ Is Risen, and life is liberated. Christ Is Risen, and the tomb is emptied of death. For Christ having risen from the death, has become the first fruits of those who fall asleep.*