

**Ἡ Ἐκκλησιαστικὴ Ἐκπαίδευση σὲ χῶρες
τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐνωσης
ὑπὸ τὸ πρᾶσμα τῶν σχέσεων Ἐκκλησίας-Κράτους μὲ
σύστημα ἡ μερικοῦ (ἥπιου) χωρισμοῦ:
Τὸ παράδειγμα τῆς Ἰταλίας**

ΞΑΝΘΗΣ ΑΛΜΠΑΝΑΚΗ*

Εἰσαγωγὴ

Ἡ ἀκώλυτη δραστηριότητα τῶν θροσκευτικῶν κοινοτήτων καὶ ἡ ὁργάνωση τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ἐκπαίδευσης διαμορφώνονται σὲ συνδυασμό μὲ τὶς συνταγματικὲς καὶ νομοθετικὲς ωνθμίσεις κάθε κράτους καὶ τῆς ἐνσωμάτωσης στὴ δικαιική του τάξη θεμελιωδῶν ἀρχῶν ἐλευθεριῶν¹. Ἡ ὑπαρξὴ ἡ μὴ νομικῆς προσωπικότητας μιᾶς θροσκευτικῆς κοινότητας δὲν εἶναι πάντοτε τὸ μόνο κριτήριο γιὰ τὴν ἐλεύθερη δράση της καὶ οἱ προϋποθέσεις ἀπόκτησή της ποικίλουν².

Τὸ καθεστώς τῶν σχέσεων Κράτους καὶ Ἐκκλησίας³ ἐπηρεάζει σὲ σημαντικὸ βαθμὸ τὴν ὁργάνωση τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ἐκπαίδευσης (οὕτι

* Ἡ Ξανθὴ Ἀλμπανάκη εἶναι Δρ. Θεολογίας, κάτοχος M.Sc. Νομικῆς καὶ Θεολογίας.

1. ΧΛΕΠΑΣ, Ν.-Κ. & ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ, Π., *Ζητήματα θροσκευτικῆς ἐλευθερίας στὸ χώρο τῆς ἐκπαίδευσης*, 1993. ΧΡΥΣΟΓΟΝΟΣ, Κ., *Θροσκευτικὴ ἐκπαίδευση καὶ ἐπικρατοῦσα θροσκεία*, ΕΝΟΒΕ, (ἐπιμ.) Χ. Παπαστάθης, Ἀθήνα-Θεσσαλονίκη 2000, σ. 89-96.

2. Ἀναλυτικὴ παρουσίαση στό: ΑΛΜΠΑΝΑΚΗ, Ξ., «Τὸ θεσμικὸ πλαίσιο λειτουργίας καὶ ὁργάνωσης τῆς Ἐκκλησιαστικῆς ἐκπαίδευσης στὸν Ἑλλάδα καὶ σὲ κράτη τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐνωσης», διδακτορικὴ διατριβή, Θεολογικὴ Σχολὴ Α.Π.Θ., 2016, σ. 195.

3. Σὲ σχέση μὲ τὰ συστήματα σχέσεων Ἐκκλησίας - Πολιτείας στὸν Ἑλλάδα: ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ, Ν., *Ιστορία τῶν σχέσεων Ἐκκλησίας-Πολιτείας στὸν Ἑλλάδα*, τ. Α', Πανεπιστημιακὲς παραδόσεις, ἔκδ. Πουρναρᾶς, Ἀθήνα 1995· ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ, Μ., *Σχέσεις Πολιτείας καὶ Ἐκκλησίας*, ἔκδ. Σάκκουλας, Ἀθήνα-Κομοτηνὴ 1993, σ. 17· ΣΓΟΥΡΤΣΑΣ, Χ., *Συνταγματικὸν Δίκαιον*, τ. Β', τεῦχ. Α', Ἀθήνα, 1964, 133· ΠΑΠΑΣΤΑΘΗΣ, Χ., *Ἐκκλησιαστικὸ Δίκαιο*, τεῦχ. Α', ἔκδ. β', Ἀθήνα-Θεσσαλονίκη 2007, σ. 9.

ὅμως ἀπόλυτα) καὶ μπορεῖ νὰ πάρει συνοπτικὰ τὸς ἔξης μορφές: α) καθεστώς πλήρους χωρισμοῦ, β) καθεστώς μερικοῦ χωρισμοῦ καὶ γ) καθεστώς συνταγματικῶς κατοχυρωμένης ἢ ἐπιφραστής θρησκείας⁴. Όρισμένοι μελετητὲς κάνουν λόγο καὶ γιὰ ἓνα σύστημα ἀμοιβαίας ἀνεξαρτούσιας θρησκευμάτων καὶ κράτους, μὲ ἀμοιβαῖο σεβασμὸ μεταξὺ τῶν θρησκευμάτων καὶ τοῦ κράτους⁵.

Εἶναι σημαντικὸ νὰ τονισθεῖ ὅτι τὸ θεσμικὸ πλαίσιο ὁργάνωσης καὶ λειτουργίας τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ἐκπαίδευσης στὸς εὐρωπαϊκὲς χῶρες δὲν ἀκολουθεῖ ἐνιαία γραμμή, ἀλλὰ διαμορφώνεται σύμφωνα μὲ τὸς πολιτισμικὲς, ἴστορικὲς συνθῆκες καὶ τὴν ἴδιαίτερην τοπογραφία τῆς κάθε χώρας. Ἐντοπίζονται συνεπῶς ποικίλα μοντέλα Ἐκκλησιαστικῆς Ἐκπαίδευσης καὶ διαπιστώνεται ἕνα εὐρὺ φάσμα πολιτικῶν πρακτικῶν, ποὺ κυμαίνεται ἀπὸ τὴν ἀπουσία κρατικῆς στήριξης στὴν Ἐκκλησιαστικὴ Ἐκπαίδευση ἥως καὶ τὴν θετικὴ στάση ποὺ ἐκφράζεται ἀκόμη καὶ μὲ κρατικὴ χρηματοδότηση τῶν ἐκκλησιαστικῶν ἰδρυμάτων, ὅταν θεωρεῖται ὅτι μέσα ἀπὸ τὴ δραστηριότητα αὐτῶν τῶν κοινοτήτων προάγεται τὸ κοινὸ καλό⁶.

Μὲ τὴν εἰσαγωγὴ τῆς διαδικασίας τῆς Μπολόνια στὰ εὐρωπαϊκὰ κράτη, ἀναφέρονται ζητήματα διάρκειας καὶ ποιότητας τῆς γενικῆς ἐκπαίδευσης ποὺ ἀφοροῦν καὶ τὴν Ἐκκλησιαστικὴ Ἐκπαίδευση⁷. Η διαδικασία τῆς Μπολόνια ξεκίνησε τὸ 1999 καὶ συμμετέχουν πρὸς τὸ παρόν σαράντα ἑπτά (47) κράτη, μὲ τὴν ὑποστήριξη διεθνῶν ὁργανισμῶν⁸. Ἀκολούθησε συνάντηση στὴν Πράγα τὸ 2001, ἐνῶ τὸν Σεπτέμβριο τοῦ 2003 πραγματοποιήθη-

4. BRUGGER, W. “On the Relationship between Structural Norms and Constitutional Rights in Church-State-Relations”, in: *Religion in the Public Sphere: A Comparative Analysis of German, Israeli, American and International Law*, W. Brugger/M. Karayanni (ἐπιμ.), Beiträge zum ausländischen öffentlichen Recht und Völkerrecht 190, σ. 21 καὶ 31.

5. TORFS, P., “State and Church in Belgium”, *State and Church in the European Union*, in Gerhard Robbers, (ed.), (2nd edition), Nomos, Trier 2005, p. 12.

6. ΣΩΤΗΡΕΑΗΣ, Γ., *Θρησκεία καὶ ἐκπαίδευση κατά τὸ Σύνταγμα καὶ τὴν Εὐρωπαϊκὴ Σύμβασην*, ἑκδ. Σάκκουλας, ’Αθήνα-Κομοτηνὴ 1993· ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ, Κ., *Τὸ φρονολογικὸ καθεστὼς τῶν Θρησκευμάτων*, ἑκδ. Σάκκουλας, ’Αθήνα-Θεσσαλονίκη 2005, σ. 49.

7. ΑΛΜΠΑΝΑΚΗ, Ξ., «Τὸ θεσμικὸ πλαίσιο λειτουργίας καὶ ὁργάνωσης τῆς Ἐκκλησιαστικῆς ἐκπαίδευσης στὴν Ἑλλάδα καὶ σὲ κράτη τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ενωσης», ὄ.π., σ. 29.

8. TERRY, L., “Bologna Process and Its Impact in Europe: It’s so Much More than Degree Changes”, 41 *Vand. J. Transnat'l L.* 107 (2008), p. 155-172 & TERRY, L., “International Initiatives that Facilitate Global Mobility in Higher Education”, *Mich. St. L. Rev.* 305 (2011), 318-329.

κε ἥ Σύνοδος τοῦ Βερολίνου, στὴν ὅποια καὶ ὠρίσθηκαν οἱ ἐπιμέρους προτεραιότητες τῆς διαδικασίας τῆς Μπολόνια. Μέσα ἀπὸ τὰ ἐπίσημα κείμενα τῆς Εὐρωπαϊκῆς "Ἐνωσης⁹, ὅπως εἶναι ἡ Συνθήκη τοῦ "Αμστερνταμ τοῦ 1997, διασαφνίζεται ὅτι ἐντὸς τῆς Εὐρωπαϊκῆς "Ἐνωσης κάθε κράτους μέλος σέβεται τὴν ἔχειοτε ἐθνικὴν καὶ πολιτιστικὴν ταυτότητα τῶν κρατῶν καὶ ζητήματα τέτοια, ὅπως αὐτὰ ποὺ σχετίζονται μὲ θέματα θρησκευτικῶν κοινοτήτων καὶ Ἐκκλησιῶν, δὲν ἐμπίπτουν στὴν ἀρμοδιότητά της¹⁰.

Ἡ Ἁγία Ἐδρα προσχώρησε στὴ Διαδικασία τῆς Μπολόνια στὴ Σύνοδο Κορυφῆς τοῦ Βερολίνου τὸ 2003. Ὡς ἑνας κύριος λόγος εἰσόδου τῆς Ἁγίας Ἐδρας προβάλλεται ἡ ἰδέα τοῦ εὐαγγελισμοῦ τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας ποὺ ἔχει ἀνατεθεῖ στὰ ἀκαδημαϊκὰ ἴδρυματά της, σύμφωνα καὶ μὲ τὶς διατάξεις τοῦ Ἀποστολικοῦ Συντάγματος τῆς «*Sapientia Christiana*»¹¹. Ἡ Β' Βατικανὴ Σύνοδος ἀλλώστε πρεσβεύει τὴν προώθησην τῆς ὁλοκληρωμένης ἀνάπτυξης τοῦ ἀνθρώπου καὶ χωρὶς νὰ ἔρχεται σὲ ἀντίφαση μὲ τὸν προορισμό της, ἐπιζητεῖ τὴν κοινωνικὴν δραστηριότηταν ἐντασσόμενη στὸ νομικὸ πλαίσιο ποὺ τῆς ὁρίζεται, ὅπως πολὺ εὔστοχα τοποθετεῖται ὁ Ν. Μαγγιῶρος¹².

Στὶς 19 Σεπτεμβρίου τοῦ 2007, ἡ Ἁγία Ἐδρα μὲ τὸν Πάπα Βενέδικτο XVI προχώρησε στὴν ἵδρυση ὁργανισμοῦ («*Avepro*») γιὰ τὴν ἀξιολόγηση

9. Πρέπει νὰ ἐπισημανθεῖ ὅτι δὲν ὑπάρχει κάποιο δεσμευτικὸ νομοθετικὸ πλαίσιο γιὰ τὴν κατοχύρωση γενικότερα τῆς θρησκευτικῆς ἐκπαίδευσης στὴν Εὐρωπαϊκὴ "Ἐνωση" (Ε.Ε.).

10. ΑΛΙΒΙΖΑΤΟΣ, N., «Θρησκευτικὴ Ἐλευθερία καὶ Εὐρωπαϊκὴ Σύμβαση Δικαιωμάτων τοῦ Ἀνθρώπου», (πρόλογος), στὸ Γ. ΚΤΙΣΤΑΚΙΣ, *Θρησκευτικὴ Ἐλευθερία καὶ Εὐρωπαϊκὴ Σύμβαση Δικαιωμάτων τοῦ Ἀνθρώπου*, "Ιδρυμα Μαραγκοπούλου γιὰ τὰ Δικαιώματα τοῦ Ἀνθρώπου", Ἀθήνα-Κομοτηνὴ 2004, σ. 9. Κείμενο δεσμευτικὸ ὡς πρὸς αὐτὴν τὴν κατεύθυνση εἶναι ἡ Εὐρωπαϊκὴ Σύμβαση τῶν Δικαιωμάτων τοῦ Ἀνθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α.), ἡ οποία προέρχεται ἀπὸ τὸ Συμβούλιο τῆς Εὐρώπης, σὲ συνδυασμὸ μὲ τὰ ἄρθρα 9 τῆς Ε.Σ.Δ.Α καὶ τοῦ ἄρθρου 2 τοῦ Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου αὐτῆς κατοχυρώνεται τὸ δικαίωμα τῆς θρησκευτικῆς ἐλευθερίας καὶ στὴ συνέχεια μέσα ἀπὸ κείμενα στὸ πλαίσιο τῶν ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων.

11. APOSTOLIC CONSTITUTION, *SAPIENTIA CHRISTIANA*, Of the Supreme Pontiff Pope John Paul II On Ecclesiastical Universities and faculties, John Paul, Bishop, Servant of the Servants of God for Perpetual Remembrance.

12. ΜΑΓΓΙΩΡΟΣ, N., «Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία, Πολιτεία, Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία καὶ Θρησκεύματα στὴν Ἑλλάδα», (ἐπιμ.) Χαρ. Παπαστάθη, Ἀρχιμ. Γ. Παπαθωμᾶ, *Πολιτεία, Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία καὶ Θρησκεύματα στὴν Ἑλλάδα*, Νομοκανονικὴ Βιβλιοθήκη 16, 2006, σσ. 149-151.

καὶ τὴν προώθησην τῆς ποιότητας στὸν Ἐκκλησιαστικὴν ἐκπαίδευσην στὰ Πανεπιστήμια καὶ τὶς Σχολές. Ή δραστηριότητα τῶν ἐκκλησιαστικῶν ἰδρυμάτων ρυθμίζεται ἀπὸ τὸ Ἀποστολικὸ Σύνταγμα «*Sapientia Christiana*» καὶ σὲ συμμόρφωση πλέον μὲ τὰ εὐρωπαϊκὰ πρότυπα καὶ τὶς κατευθυντήριες γραμμές, καθὼς καὶ μὲ ἄλλες διεθνεῖς συμφωνίες σχετικὰ μὲ τοὺς κανόνες καὶ τὶς διαδικασίες ἀξιολόγησης τῆς ποιότητας στὸν τριτοβάθμια ἐκπαίδευσην.

Ἡ ἀνάδειξη τοῦ «προφίλ» τῆς Ἐκκλησιαστικῆς ἐκπαίδευσης σὲ κράτη τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐνωσης μπορεῖ νὰ ἀντιπαρατεθεῖ, νὰ ἀξιολογηθεῖ καὶ νὰ ἐρμηνευθεῖ σὲ σχέση μὲ τὴν Ἑλληνικὴν πραγματικότητα, ὥστε νὰ ὑπάρξει σφαιρικὴ καὶ πολυποιισματικὴ πραγμάτευση.

Δομὲς Ἐκκλησιαστικῆς ἐκπαίδευσης σὲ κράτη τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐνωσης

Ἡ Ἐκκλησιαστικὴ ἐκπαίδευση στὸν Εὐρώπην παρέχεται κυρίως μέσα ἀπὸ τὶς Ἐκκλησιαστικὲς σχολές, τὶς Ιερατικὲς σχολές, τὰ Κολλέγια καὶ τὰ Ἰνστιτούτα. Οἱ παραπάνω δομὲς εἶναι διαδεδομένες μορφὲς Ἐκκλησιαστικῆς ἐκπαίδευσης στὶς χῶρες τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐνωσης, λόγῳ τοῦ ἀπλοῦ νομικοῦ καθεστῶτος ἰδρυσης καὶ τοῦ μικρότερου κόστους συντήρησής τους¹³.

Μεγάλο ποσοστὸ τῶν κληρικῶν τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας ἐκπαιδεύονται στὶς Ἐκκλησιαστικὲς σχολές, ἢ λειτουργία τῶν ὅποιων ἔχει ἐγκριθεῖ ἀπὸ τὴν Ἅγια Ἔδρα. Κάποιες φορὲς οἱ σχολὲς αὐτὲς λειτουργοῦν ἀκόμη καὶ μέσα σὲ πανεπιστήμια. Πρέπει νὰ τηροῦνται ὅμως οἱ προδιαγραφὲς τοῦ παρόντος Ἀποστολικοῦ Συντάγματος «*Sapientia Christiana*» τοῦ Πάπα Ἰωάννη Παύλου Β' (15 Ἀπριλίου 1979), τὸ ὅποιο ρυθμίζει τὴν ὁργάνωση τῶν σχολῶν καὶ ταυτόχρονα νὰ λαμβάνονται ὑπόψη οἱ συμφωνίες ποὺ ἔχουν ὑπογραφεῖ ἀπὸ τὴν Ἅγια Ἔδρα μὲ διάφορα κράτη ἢ μὲ τὰ ἴδια τὰ πανεπιστήμια.

Ἡ Ιερατικὴ Σχολή (σεμινάριο) εἶναι ἓνα ἐκκλησιαστικὸ ἰδρυμα, μὲ σκοπὸ νὰ ἐκπαιδεύσει τοὺς κληρικοὺς τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας.

13. ΑΛΜΠΑΝΑΚΗ, Ξ., δ.π. σ. 195-196.

Οἱ σπουδαστές του ὄνομάζονται Ιεροσπουδαστές καὶ λαμβάνουν θεολογικὴν καὶ ποιμαντικὴν μόρφωσην καὶ πρακτικὴν κατάρτισην.

Τὰ Καθολικὰ Πανεπιστήμια κάποιες φορὲς παρέχουν ἔξειδικευμένα προγράμματα κατάρτισης καὶ γιὰ τοὺς ὑποψήφιους κληρικούς. Η Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία σὲ ἀρκετές περιπτώσεις συνέβαλε καθοριστικὰ στὴν ἰδρυση πανεπιστημάτων καὶ πολλοὶ Ποντίφικες ἦταν στὸ παρελθόν ἰδρυτές τους. Ἡταν μάλιστα τόσο μεγάλο τὸ ἐνδιαφέρον καὶ ἡ συμβολὴ τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας, σὲ σημεῖο ποὺ νὰ χαρακτηρίζεται τὸ «Καθολικὸ Πανεπιστήμιο», σύμφωνα μὲ τὰ λόγια τοῦ Πάπα Ἰωάννη Παύλου Β' στὸ Ἀποστολικὸ Σύνταγμα, ὡς «γεννημένο ἀπὸ τὴν καρδιὰ τῆς Ἐκκλησίας» (“Born from the heart of the Church”)¹⁴.

Στὴν Ἰταλίᾳ ὑφίσταται παράλληλα καὶ ὁ θεσμὸς τῶν Ποντιφικῶν Πανεπιστημάτων. Τὰ Ποντιφικὰ Πανεπιστήμια ἔχουν ἰδρυθεῖ ἀπευθείας ἀπὸ τὴν Ἱερά Ἔδρα μὲ εἰδικὲς συμφωνίες¹⁵. Γιὰ τὰ ἰδρύματα αὐτὰ συντάχθηκαν ἔχειριστοὶ Κανόνες¹⁶ μέσα στὸ κείμενο τῆς «*Sapientia Christiana*», ἔξαιτιας τῆς ἰδιαίτερης φύσης τους καὶ τῆς σπουδαιότητάς τους γιὰ τὴν Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία. Τὰ ἰδρύματα αὐτὰ λειτουργοῦν μὲ σκοπὸ τὴ διάδοσην τοῦ Εὐαγγελίου, τὴν καλλιέργεια τῆς ἐπιστημονικῆς γνώσης καὶ τὴν ὑψηλὴ ἔξειδικευση τῶν σπουδαστῶν σύμφωνα μὲ τὸ Ρωμαιοκαθολικὸ δόγμα, ὅπως διακρούσσεται στὸ Ἀποστολικὸ Σύνταγμα τῆς «*Sapientia Christiana*»¹⁷. Τὰ Ποντιφικὰ Πανεπιστήμια ἔχουν τὴ δικαιοδοσία νὰ ἀπονέμουν πτυχία ἀπευθείας ἀπὸ τὴν Ἱερά Ἔδρα¹⁸. Κάθε σχολὴ καταρτίζει τὸ πρόγραμμά της, τὶς διαλέξεις καὶ τὰ σεμινάρια, καθὼς καὶ τὸν τρόπο διε-

14. Ἔνα θεμελιῶδες κείμενο γιὰ τὸν θεσμὸ τῶν Καθολικῶν Πανεπιστημάτων καὶ τῶν Ἐκκλησιαστικῶν σχολῶν εἶναι τὸ «*Ex Corde Ecclesiae*». «EX CORDE ECCLESIAE» (15 Αὐγούστου 1990), Giovanni Paolo Vescovo Servo Dei Servi Di Dio A Perpetua Memoria Costituzione Apostolica Sulle Università Cattoliche.

15. Ἀναλυτικὴ ἀναφορὰ γιὰ τὶς συμφωνίες ποὺ ἔχουν συναφθεῖ ὑπάρχουν στό: ΑΛΜΠΑΝΑΚΗ, Ξ., ὥ.π.

16. CIC 815-820 & 646-648 CCEO.

17. APOSTOLIC CONSTITUTION, *SAPIENTIA CHRISTIANA*, Of the Supreme Pontiff Pope John Paul II On Ecclesiastical Universities and faculties, John Paul, Bishop, Servant of the Servants of God for Perpetual Remembrance.

18. APOSTOLIC CONSTITUTION *SAPIENTIA CRISTIANA*, Of The Supreme Pontiff Pope John Paul II On Ecclesiastical Universities And Faculties, General Normas, Section I, Nature and Purpose of Ecclesiastical Universities and Faculties, Article 2.

νέογειας τῶν ἔξετάσεων. Ὁρίζει ἐπίσης τὰ ἀναλυτικὰ προγράμματα σπουδῶν της καὶ τὰ πτυχία ποὺ ἀπονέμει¹⁹.

Τέλος, ὅλοι οἱ διδάσκοντες, πρὸς τοὺς δοθεῖ μία μόνιμη θέση ἢ ἡ δυνατότητα νὰ ἔξελιχθοῦν σὲ ἄλλη βαθμίδα (τοῦ καθηγητῆ), ἢ καὶ στὶς δύο περιπτώσεις, ὅπως προβλέπει τὸ καταστατικό, πρέπει νὰ λάβουν μία δήλωση, τὴν ἐπίσημην ἔγκρισην «nihil obstat» ἀπὸ τὴν Ἅγια Ἔδρα: “All teachers, before they are given a permanent post or before they are promoted to the highest category of teacher, or else in both cases, as the Statutes are to state, must receive a declaration of nihil obstat from the Holy See”²⁰.

Ἡ Ἰταλία ὑπῆρξε ἡ κατεξοχὴν κοιτίδα τοῦ Ρωμαιοκαθολικοῦ στοιχείου, ὅπου ἀναπτύχθηκε ὁ θεσμὸς τῶν Καθολικῶν καὶ Ποντιφικῶν Πανεπιστημίων παράλληλα μὲ τὶς Ἐκκλησιαστικὲς Σχολές. Βέβαια, σὲ κράτη ὅπου ὑπάρχει ἔντονο τὸ Ρωμαιοκαθολικὸ στοιχεῖο, ὅπως στὴν Ἰσπανίᾳ ἢ τὴ Γερμανίᾳ, ἔχουν ὑπογραφεῖ καὶ «Κονκορδᾶτα» μεταξὺ τῆς Ἅγιας Ἔδρας καὶ τῶν κρατῶν²¹.

Σὲ ὅποιες χῶρες ὑφίστανται συμφωνίες «Κονκορδάτων», αὐτὲς καθορίζουν καὶ ἔως ἔναν βαθμὸ τὸ μοντέλο τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ἐκπαίδευσης, χωρὶς νὰ τὴν ρυθμίζουν βέβαια ἀπόλυτα, λαμβάνοντας ὑπὸ ὄψιν πάντοτε καὶ τὸ συνταγματικὸ πλαίσιο τῆς χώρας καὶ τὸ διεθνὲς δίκαιο. Ἀκόμη καὶ σὲ χῶρες ὅπου ὑφίστανται Κονκορδᾶτα, μπορεῖ νὰ ὑπάρξουν διαφοροποιήσεις ὅσον ἀφορᾶ τὶς γενικὲς ἀρχὲς καὶ νὰ διαμορφώνεται ἔνας διαφορετικὸς τύπος Ἐκκλησιαστικῆς Ἐκπαίδευσης²². Ταυτό-

19. Τὰ πτυχία ποὺ ἀπονέμουν φέρουν τοὺς τίτλους: «Baccalaureate», «Licentiate» καὶ «Doctorate» (ὅ ἀνώτερος τίτλος σπουδῶν, ἀλλὰ προϋποθέτει ὄπωσδήποτε τὴ λήψη τοῦ δεύτερου τίτλου, τοῦ «Licentiate»). *SAPIENTIA CHRISTIANA*, Article 47. 1. Article 47. 1. “The academic degrees conferred by an Ecclesiastical Faculty are: Baccalaureate, Licentiate, and Doctorate. n.2. Special qualifications can be added to the names of these degrees according to the diversity of Faculties and the order of studies in the individual Faculties”.

20. *SAPIENTIA CHRISTIANA* Article 27. n.2.

21. Ἡ Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία συνχά συνθήπει μὲ τὰ κράτη συμφωνίες ὑπὸ τὴ μορφή «Κονκορδάτων», ποὺ ἀποτελοῦν διεθνεῖς συνθῆκες κυρίως γιὰ Θροσκευτικὰ θέματα μεταξὺ τῆς Ἅγιας Ἔδρας καὶ ἐνὸς κράτους. Περιεκτικὸ ὄρισμὸ τῆς ἔννοιας τοῦ Κονκορδάτου δίνει ὁ O. ADRYSEK. ADRYSEK, T. O.: *The position of non-believers in national and international law with special reference to the European Convention on Human Rights*, Rijswijk 1989, σ. 119· ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ, K., *Tὸ φροντολογικὸ καθεστὼς τῶν Θροσκευμάτων*, ὅ.π., σ. 308.

22. Ἀναλυτικὰ γιὰ τὶς συμφωνίες τῶν Κονκορδάτων στό: R. PUZA - DOE, N. (ed.), *Re-*

χρονα ἔχουν ὑπογραφεῖ ἀπὸ τὴν Ἀγία Ἐδρα διμερεῖς συμφωνίες μὲ πολλὰ κράτη, ἀλλὰ καὶ πολυμερεῖς συμφωνίες γιὰ τὴν ἀκαδημαϊκὴ ἀναγνώριση τῶν ἐκπαιδευτικῶν της ἰδρυμάτων. Τέτοια συμφωνία εἶναι ἡ Σύμβαση τῆς Λισσαβόνας, ἡ ὁποία ὑπογράφηκε τὸ 1997 ἀπὸ τὴν Ἀγία Ἐδρα καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ 2001, ὥστε οἱ ἀκαδημαϊκοὶ τίτλοι τῶν Ρωμαιοκαθολικῶν ἰδρυμάτων νὰ ἀναγνωρίζονται ἀπὸ ὅλες τὶς χῶρες.

’Ανάλογες συμφωνίες ἔχουν ὑπογράψει καὶ οἱ Προτεσταντικὲς Ἐκκλησίες μὲ τὰ κράτη, οἱ ὁποῖες διασφαλίζουν προνόμια γιὰ τοὺς Προτεστάντες, τὴ θρησκευτικὴ ἐλευθερία τῶν πιστῶν τους καὶ τὴ συνεργασία μὲ τὸ Κράτος γιὰ θέματα κοινοῦ ἐνδιαφέροντος καὶ τὴν ἐκπαίδευση²³. Ἡ Προτεσταντικὴ Ἐκκλησία ὅμως δὲν ἔχει ἕνα ὅργανωμένο ἐνιαῖο δίκτυο Ἐκκλησιαστικῆς Ἐκπαίδευσης σὲ σύγκριση μὲ τὴ Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία καὶ γιὰ τὸν λόγο αὐτὸν εἶναι δύσκολο ἡ πλήρης καταγραφὴ τῶν ἐκκλησιαστικῶν ἰδρυμάτων της. Συνήθως, ὑπάρχει μία Σύνοδος ἢ κάποιο ἄλλο συλλογικὸ ὅργανο καὶ ἐκπροσωπεῖται ἀπὸ ἐπισκόπους, πάστορες καὶ λαϊκούς. Κάποιες ἀπὸ αὐτὲς τὶς ἐκκλησίες ἔχουν μόνο κώδικες καὶ κανόνες, ἐνῷ κάποιες ἄλλες συντάγματα, κανόνες καὶ ἄλλα ωθητικὰ ὅργανα γιὰ τὴ διοίκησή τους καὶ τὰ θέματα ποὺ ἀφοροῦν τὴν δογματική τους²⁴.

Τὸ παρόντοιμο τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας στὴν Ἰταλία

Στὸ καθεστώς μερικοῦ χωρισμοῦ ἢ ἀλλιῶς ἡπιου χωρισμοῦ, τὸ Κράτος συνεργάζεται ἵστοιμα μὲ ὅλα τὰ θρησκεύματα²⁵. Οἱ Ἐκκλησίες αὐτοδιοι-

ligion and law in dialogue: covenantal and non covenantal cooperation between state and religion in Europe - Religion et droit en dialogue:collaboration conventionnelle entre l'État et religion en Europe, European Consortium for Church and State Research, Proceedings of the Conference, Tübingen (18-21 November 2004)-Actes du colloque, Tübingen (18-21 novembre 2004), Peeters, Leuven-Paris-Dudley, MA 2006.

23. Βλ. ἀναλυτικὰ γιὰ τὸ καθεστώς τῶν συμφωνιῶν στὸ ἔργο: PUZA, R.,-DOE., N. (eds), *Religion and Law in Dialogue: Covenantal and Non-Covenantal Cooperation between State and Religion in Europe*, ibid.

24. Γιὰ τὸ σύστημα ὅργανωσης, τὰ κείμενα καὶ τὰ ὅργανα τῶν Προτεσταντικῶν Ἐκκλησιῶν ἀναλυτικὰ στὸ ἄρθρο: DOE, N., “Protestantism in Europe: juridical perspectives”, *Derecho y Religión* 3 (2008), σελ. 91-107.

25. ΦΟΥΝΤΕΔΑΚΗ, Π., «Σχέσεις Κράτους καὶ Ἐκκλησίας στὸν εὐρωπαϊκὸ χώρο», *Tὸ*

κοῦνται καὶ αὐτοοργανώνονται, ἐνῷ κατοχυρώνεται ἀμοιβαία ἀνεξαρτησία, αὐτονομία καὶ ἵστη μεταχείριση μεταξὺ ὅλων τῶν θροσκευμάτων²⁶. Ὡστόσο μπορεῖ νὰ ὑπάρξει μία σειρὰ εἰδικῶν ρυθμίσεων καὶ κατοχύρωσην ἐκκλησιαστικῶν προνομίων, ὅπως συμβαίνει σὲ διάφορα κράτη μὲ αὐτὸ τὸ καθεστώς σχέσεων.

Ἡ Ἰταλία ἔχει ἔντονος δεσμοὺς μὲ τὴ Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία²⁷ καὶ τυπικὰ ἀνήκει σὲ ἕνα καθεστώς «σχετικοῦ ἢ ἥπιου χωρισμοῦ»²⁸. Ἡ γεωγραφικὴ θέση τῆς Ἀγίας Ἐδρας στὴν Ἰταλία συντελεῖ στὴν ἔντονη ἐπιρροὴ τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας στὴ δημόσια σφαῖρα. Ιστορικὰ ὑπάρχει μία προτίμηση στὴ Ρωμαιοκαθολικὴ παράδοση, ὡς ἐπικρατοῦσα θροσκεία, παρόλο ποὺ ἀπὸ τὸ 1984 ἔπαινε νὰ εἶναι «κρατικὴ θροσκεία»²⁹.

Τὸ Σύνταγμα τῆς Ἰταλίας (1948/2003, ἄρθρο 7) κατοχυρώνει ἀμοιβαία ἀνεξαρτησία μεταξὺ Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας καὶ Κράτους, σύμφωνα μὲ τὴ δική τους ἔννομη τάξη. Κατοχυρώνει ἐπίσης ἵστη μεταχείριση μεταξὺ ὅλων τῶν θροσκευμάτων καὶ δικαίωμα δογμάτων καὶ αὐτονομίας (ἄρθρο 8, παρ. 1). Σύμφωνα ἐπίσης μὲ τὸ ἄρθρο 20 τοῦ Συντάγματος, ὁ ἐκκλησιαστικὸς χαρακτήρας μιᾶς ἔνωσης ἢ ἐνὸς θεσμοῦ δὲν μπορεῖ νὰ ἀποτελέσει αἴτια εἰδικῶν νομοθετικῶν περιορισμῶν ἢ εἰδικῶν δημοσιονομικῶν βαρῶν γιὰ τὴν ἴδρυσή του, τὴ νομικὴ ἰκανότητά του καὶ ὁποιαδήποτε μορφὴ δραστηριότητά του. Τέλος, παρέχει τὸ δικαίωμα τῆς ἐλευθερίας τῆς διδασκαλίας (ἄρθρο 33, παρ. 1) καὶ δικαίωμα ἴδρυσης σχολείων καὶ ἐκπαιδευτικῶν ἴδρυμάτων σὲ δογματισμὸς καὶ ἴδιωτες (ἄρθρο 33, παρ. 3),

Σύνταγμα, τεῦχ. Ἀπολίου-Μαῖου 2000, σ. 652. Σ' αὐτὴν τὴ βάση πρέπει νὰ ἔξετασθεῖ καὶ ἡ Διακήρυξη «*Dignitatis humanae*», ἢ ὁποία ἀπαιτεῖ ν' ἀναγνωριστεῖ ἢ νὰ γίνει σεβαστὸ τὸ δικαίωμα τῆς θροσκευτικῆς ἐλευθερίας ὅλων τῶν πολιτῶν καὶ κοινοτήτων «ἔχοντας μελετηθεῖ οἱ ἴδιαίτερες συνθῆκες τῶν ἀνθρώπων στὸ νομικὸ σύστημα μίας κοινωνίας, ἀποδίδεται σὲ μία θροσκευτικὴ κοινότητα μία εἰδικὴ νομικὴ ἀναγνώριση».

26. JULG, J., *L’Église et les États, Histoire des concordats*, Préface de Jean Chélini, Nouvelle Cité, Paris 1990.

27. Μία συνοπτικὴ παρουσίαση τῶν σχέσεων Κράτους καὶ Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας βλ.: FERRARI, S., “State and Church in Italy”, *State and Church in the European Union*, in Gerhard Robbers, (ed.), (2nd edition), Nomos, Trier 2005, pp. 209-230.

28. ΦΟΥΝΤΕΑΚΗ, Π., «Σχέσεις Κράτους καὶ Ἐκκλησίας στὸν Εὐρωπαϊκὸ χῶρο», *Tὸ Σύνταγμα*, τεῦχ. Ἀπολίου-Μαῖου 2000.

29. FERRARI, A., «La religion dans l’éducation publique-Le cas Italien», p. 257 in ROBBERS, G. (ed.), *State and Church in the European Union* (2nd edition), Nomos, Trier 2005.

ἀλλὰ καὶ τὴν δυνατότητα ἵδρυσης Ἰδιωτικῶν πανεπιστημίων, τῶν ὅποιων ἡ ἀναγνώριση γίνεται μὲν διάταγμα³⁰.

Οἱ σχέσεις τῆς Ἰταλίας καὶ τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας διαμορφώνονται σὲ μεγάλο βαθμὸ μέσα ἀπὸ τὴν σύναψη τῶν Κονκορδάτων, τὰ ὅποια δὲν λειτουργοῦν μόνο ὑπὲρ τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας, ἀλλὰ καὶ τῶν ἄλλων θρησκευτικῶν κοινοτήτων. Σήμερα μάλιστα τὰ Κονκορδᾶτα λειτουργοῦν περισσότερο πρὸς τὴν κατεύθυνση τῆς συνεργασίας μεταξὺ Κράτους καὶ Ἐκκλησίας³¹. Μὲ τὴν Β' Σύνοδο τοῦ Βατικανοῦ, ἡ Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία διακήρυξε οὐσιαστικὰ τὴν ἀνεξαρτησία καὶ τὴν αὐτονομία της ἀπὸ τὸ Κράτος, χωρὶς δῆμος αὐτὸν νὰ σημαίνει ὅτι δὲν ἀναγνωρίζει ἔνα νομικὸ πλαίσιο λειτουργίας, τὸ ὅποιο εἶναι ἀπαραίτητο γιὰ νὰ λειτουργήσει μέσα στὸ κράτος (νὰ ἔχει οἶκους λατρείας, νὰ συνεταιρίζεται καὶ νὰ κηρύγγει)³².

Τὸ 1984, συνήφθη ἡ Συμφωνία τῆς «Villa Madama» (Accordo de Villa Madama)³³, μὲ τὴν ὅποια ἥρθη ὁ χαρακτηρισμὸς τῆς «κρατικῆς Ἐκκλησίας» καὶ ἡ ὅποια ἀντικατέστησε τὸ Κονκορδᾶτο τοῦ Λατερανοῦ τοῦ 1929³⁴. Παρὰ τὸν χωρισμὸ βέβαια Ἰταλικοῦ Κράτους καὶ Ἀγίας Ἐδρᾶς, μὲ τὸ Κονκορδᾶτο ποὺ ὑπεγράφη τὸ 1984 καὶ ποὺ ἐπικυρώθηκε τὸ ἐπόμενο ἔτος, στὸ Ἰταλικὸ Σύνταγμα ἀναγνωρίζεται ἡ ὑπεροχὴ καὶ ἡ ἀνεξαρτησία τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας (Art. 7, sect. I Const. “which recognises the sovereignty and independence of the Catholic Church”³⁵). Τὸ Κονκορδᾶτο ἀποτελεῖ χαρακτηριστικὸ παράδειγμα τοῦ νέου μοντέλου συνθηκῶν, ἀπὸ

30. Τὸ κείμενο στὰ Ἑλληνικὰ στὴν ἀπόδοση τῶν ΜΑΥΡΙΑ, Κ. - ΠΑΝΤΕΛΗ, ΑΝ., *Συνταγματικὰ Κείμενα, Ἑλληνικά καὶ Ἑλλάς*, ἔκδ. 3^η, Ἀθήνα-Κομοτηνὴ 1996, σ. 683.

31. DE SALAZAR ABRISQUIETA, J., “*El Concilio Vaticano II y los Concordatos*”, *La institución concordataria en la actualidad*, Salamanca 1971, σ. 101-102.

32. Ἀναλυτικὰ βλ. τὴν ἐμπεριστατωμένη μελέτη γιὰ τὴν στάση τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας στό: ΜΑΓΓΙΩΡΟΣ, N., «Ἡ Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία καὶ τὸ Κράτος στὴν Ἑλλάδα. Μία νομοκανονικὴ προσέγγιση», *Πολιτεία, Ορθόδοξη Ἐκκλησία καὶ Θρησκεύματα στὴν Ἑλλάδα*, Νομοκανονικὴ Βιβλιοθήκη 16, 2006, σσ. 149-155.

33. Modifications to the Lateran Concordat (1984). Agreement between the Holy See and the Italian Republic Modifications to the Lateran Concordat. Signed by the Italian Republic and the Holy See on 18 February 1984. Ratified by the Italian Parliament on 25 March 1985.

34. LATERAN CONCORDAT (1929). Concordat between The Holy See and The Kingdom of Italy [signed 11 February 1929, ratified 7 June].

35. FERRARI, S., “State and Church in Italy”, *ibid.*, cit., p. 177, 212-213.

τὸ δόποιο διαπνέονται σὲ μεγάλο βαθμὸ καὶ οἱ κατοπινὲς συνθῆκες, καὶ τὰ συμβαλλόμενα μέρη ἐπιβεβαιώνουν ὅτι τὸ Κράτος καὶ ἡ Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία εἶναι ἀνεξάρτητα καὶ κυρίαρχα, δεσμευόμενα νὰ σεβασθοῦν πλήρως αὐτὴν τὴν ἀρχὴν στὶς μεταξύ τους σχέσεις (ἄρθρο 1)³⁶.

Ἄκολούθησε μία σειρὰ εἰδικῶν ρυθμίσεων ποὺ κατοχύρωναν προνόμια τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας³⁷. Μὲ τὴν ἀναθεώρηση τοῦ Κονκορδάτου τοῦ 1984, τὸ ἄρθρο 10 κάνει ἀναφορὰ στὴν ἐκπαίδευση τῶν κληρικῶν καὶ τὴ θεολογικὴ ἐκπαίδευση. Σύμφωνα μὲ αὐτό, ὅλα τὰ πανεπιστήμια, οἱ Ἐκκλησιαστικὲς καὶ οἱ Ιερατικὲς σχολές, τὰ κολλέγια καὶ ἄλλα ἴνστιτοῦτα ποὺ ἀφοροῦν τὴν ἐκκλησιαστικὴν καὶ θεολογικὴν ἐκπαίδευσην ἰδρύονται σύμφωνα μὲ τὶς διατάξεις τοῦ Κανονικοῦ Δικαίου ἀποκλειστικὰ μὲ εὐθύνη τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἔξουσίας, ἐγκρίνονται ἀπὸ τὴν Ἅγια Ἐδρα καὶ ἀναγνωρίζονται ἀπὸ τὸ Κράτος³⁸. Τὰ ἴδιωτικὰ θρησκευτικὰ σχολεῖα καὶ ἐκκλησιαστικὰ ἰδρύματα τέλος ἀρχισαν σχετικὰ πρόσφατα νὰ ἐπιχορηγοῦνται ἀπὸ τὸ κράτος³⁹.

Ἄπο τὸ 1985, βάσει τοῦ Κονκορδάτου τοῦ 1984, τέθηκε σὲ ἵσχυ μὲ τὸν νόμο 222 τῆς 20ῆς Μαΐου 1985 ἡ δυνατότητα μισθοδοσίας τῶν κληρικῶν καὶ καταργήθηκαν τὰ «*Beneficia*». Τὰ «*Beneficia*» ἦταν τὸ περιουσιακὸ σύνολο τὸ δόποιο κατεῖχε ὁ κληρικὸς ἀνάλογα μὲ τὸ ἀξίωμά του καὶ συμπληρωνόταν ἀπὸ τὸ κράτος, ἐὰν δὲν ἦταν ἀρκετό, μὲ τὸ συμπλήρωμα ἐπάρκειας «*supplemento di congrua*». Η μισθοδοσία τῶν κληρικῶν προέρχεται πλέον, σὲ ἀντίθεση μὲ τὸ παρελθόν, ἀπὸ τοὺς κόλπους τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας καὶ τὰ ἐπισκοπικὰ ἰδρύματα. «Ἐνα κεντρικὸ ἐκκλησιαστικὸ ἰδρυμα εἶναι ὑπεύθυνο ὅστε ὁ κλῆρος νὰ εἶναι μισθοδοτούμενος, μὲ τὴ συνδρομὴ ὅμως τοῦ κράτους εἴτε μὲ τὴ μορφὴ φόρων εἴτε μὲ τὴ μορφὴ ἀπαλλαγῆς φόρων γιὰ δόσους κάνουν δωρεὲς ὑπὲρ τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας ἢ κάποιου ἄλλου θρησκεύματος»⁴⁰.

36. Modifications to the Lateran Concordat (1984). Article 1.

37. "Οπως τὸ ὁμολογιακὸ μάθημα θρησκευτικῶν στὰ δημόσια σχολεῖα, θέματα σχετικὰ μὲ τὴν ἐκκλησιαστικὴ περιουσία, τὴν ἀπόδοσην νομικῆς ἱκανότητας δημοσίου δικαίου στὴν Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία, τὴν ἀπόδοσην ἴδιαιτερος θέσης τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας ἀνάμεσα στὰ ἄλλα θρησκεύματα κ.ἄ.

38. Modification to the Lateran Concordat, Article 10 [*Clerical/theological education*].

39. FERRARI, S., "State and Church in Italy", *ibid.*, p. 218.

40. FERRARI, S., "State and Church in the European Union", *ibid.*, p. 222-224.

Στὸ Ἰταλικὸ κράτος θέματα ποὺ ἀφοροῦν τὰ ἄλλα θροσκεύματα ρυθμίζονται ἀπὸ τὸν v. 1159 τῆς 24ης Ἰουνίου τοῦ 1929, τὰ ὅποῖα μποροῦν νὰ συσταθοῦν ὡς μὴ ἀστικὴ ἔταιρεία (associazione non riconosciuta) βάσει τῶν ἀρθρων 36-38 τοῦ Ἀστικοῦ Κώδικα⁴¹. Ἐπὸ τὸ 1984 ἔως καὶ τὸ 1993 ὑπογράφονται ἔξι συμφωνίες μὲ θροσκευτικὲς κοινότητες (ἀνάμεσά τους ἦταν καὶ ἡ Ἱερὰ Ὁρθόδοξη Ἀρχιεπισκοπὴ Ἰταλίας⁴²), ἐφαρμόζοντας τὸ ἀρθροῦ 8 (παρ. 3) τοῦ Συντάγματος, ποὺ μέχρι τότε ἦταν ἀνενεργό⁴³.

“Οσον ἀφορᾶ τὴν τριτοβάθμια ἐκπαίδευση⁴⁴, στὴν Ἰταλίᾳ δὲν παρέχεται θεολογικὴ καὶ ἐκκλησιαστικὴ ἐκπαίδευση στὰ κρατικὰ πανεπιστήμια. Στὰ ἰδιωτικὰ ἴδρυματα⁴⁵ καὶ σὲ ἐκεῖνα ποὺ παρέχουν ἐκκλησιαστικὴ ἐκπαίδευ-

41. FERRARI, S., “State and Church in Italy”, *ibid.*, p. 215.

42. Μὲ τὸν ὕδο τοῦ Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας ἡ «Ἐκκλησίες τῆς Διασπορᾶς» ἀναφέρονται οὐσιαστικὰ οἱ Ὁρθόδοξοι τῆς Βόρειας καὶ N. Ἀμερικῆς, τῆς Αὐστραλίας, τῆς Δ. Εὐρώπης κ.ἄ., οἱ ὅποιοι εἶχαν μεταναστεύσει σὲ αὐτὲς τὶς χώρες τὸν 19^ο καὶ 20^ο αἰῶνα. Ἡ Ὁρθόδοξη Μητρόπολη Ἰταλίας ἴδρυθηκε τὸ 1991 ἀφότου ἀποσπάσθηκε ἀπὸ τὴν Μητρόπολη τῆς Αὐστραλίας καὶ ἔχει ἔδρα τὴν Βενετία. Ἀναλυτικὰ γιὰ τὶς Ἐκκλησίες τῆς Διασπορᾶς στὴν ἐμπεριοτατομένη μελέτη: ΝΙΚΟΛΑΚΑΚΗΣ, Δ., «Η Ὁρθόδοξη Ἑλληνικὴ Διασπορά», (ἐπιμ.) Χαρ. Παπαστάθη, Ἀρχιμ. Γ. Παπαθωμᾶ, *Πολιτεία, Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία καὶ Θροσκεύματα στὴν Ἑλλάδα, Νομοκανονικὴ Βιβλιοθήκη* 16, 2006, σο. 64, 87.

43. Ἐχουν ἐγκριθεῖ διὰ νόμου οἱ Συμφωνίες μὲ τὶς Ἐκκλησίες ποὺ ἐκπροσωποῦν τὴν Ἰταλικὴ Ἔνωση τῶν Χριστιανικῶν Ἐκκλησιῶν τῶν Ἀντιβεντιστῶν τῆς Ἐβδομῆς Ἡμέρας, τὶς «Συνάξεις τοῦ Θεοῦ» τῆς Ἰταλίας, τὴν Ἔνωση τῶν Ἐφραϊκῶν Κοινοτήτων τῆς Ἰταλίας, τὴν χριστιανικὴ Ἔνωση Βαπτιστῶν τῆς Ἰταλίας, τὴν Λουθηρανικὴ Ἔνωσης τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἰταλίας, τὴν Ἱερὰ Ὁρθόδοξη Ἀρχιεπισκοπὴ Ἰταλίας καὶ Ἐξαρχία Νοτίου Εὐρώπης, τὴν Ἐκκλησία τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ τῶν Ἀγίων τῶν Τελευταίων Ἡμερῶν, τὴν Ἀποστολικὴ Ἐκκλησία τῆς Ἰταλίας, τὴν Συνομοσπονδία τῶν Βαλδιστῶν (τρεῖς ἥμέρες μετὰ ἀπὸ τὴν ὑπογραφὴ τοῦ Κονκορδάτου τοῦ 1984). Ἐχουν ὑπογραφεῖ, ἀλλὰ ὅχι ἀκόμα ἐγκριθεῖ διὰ νόμου, οἱ Συμφωνίες μὲ τὴν χριστιανικὴ Σύναξη τῶν Μαργύρων τοῦ Ἰεχωβᾶ, τὴν Βουδιστικὴ Ἔνωση Ἰταλίας Sanatana Dharma Samgha. CHAMPION, FR., «L’Italie: le catholicisme, patrimoine national», σέ: J. BAUBEROT (dir.), *Religions et laïcité dans l’Europe des Douze*, Syros, Paris 1994, σο. 87-93.

44. Οἱ γενικὲς ἀρχὲς ποὺ ρυθμίζουν τὴν ἀνότατη ἐκπαίδευση στὴν Ἰταλίᾳ ἐγκαθιδρύθηκαν ἀπὸ τὸ Σύνταγμα τῆς Ἰταλικῆς Δημοκρατίας τῆς 22ης Δεκεμβρίου 1947 (ἄρθρο 33, τὸ ὅποιο ρυθμίζει τὴν ἀρχὴν τῆς ἐλευθερίας τῶν Τεχνῶν, τῆς Ἐπιστήμης καὶ τῆς διδασκαλίας).

45. Ὁ v. No 243 τῆς 29ης Ἰουλίου τοῦ 1991 ἀναγνωρίζει τὸ γεγονὸς ὅτι τὰ ἰδιωτικὰ πανεπιστήμια, νομίμως ἀναγνωρισμένα, ἐγκαθιδρύμένα ἀπὸ ἰδιώτες ποὺ τοὺς ἔχουν χορηγήσει τὰ ἀπαραίτητα οἰκονομικὰ μέσα γιὰ τὶς λειτουργίες τους καὶ ἀπὸ τοπικὰ σώματα, ἐνώσεις ἢ ἴδρυματα ποὺ παρέχουν σὲ αὐτὰ τὰ ἴδρυματα τοὺς ἀπαραίτητους πόρους καὶ ὑφίστανται πολὺ καιρὸ στὴν Ἰταλία. Αὐτὸς ὁ νόμος ὁρίζει ὅτι τὰ μὴ κρατικὰ πανεπιστήμια λει-

σον δὲν ὑπάρχει κρατικὴ παρέμβαση, ἀλλὰ αὐτὰ ἔξαρτωνται ἀπὸ τὴν ἐκκλησία στὴν ὁποία ὑπάγονται⁴⁶. Ἐκκλησιαστικὲς σπουδὲς προσφέρουν καὶ πολλὲς Ἱερατικὲς σχολὲς καὶ Ἰνστιτοῦτα ποὺ μεταξὺ ἄλλων διοργανώνουν συνέδρια, σεμινάρια καὶ ἐργαστήρια γιὰ κληρικοὺς καὶ σπουδαστές. Οἱ Ἱερατικὲς σχολὲς λειτουργοῦν μὲ σκοπὸ τὴν θεολογικὴν καὶ πρακτικὴν κατάρτιση τῶν νέων ὑποψηφίων γιὰ τὴν ἱερωσύνην. Κάποια ἀπὸ αὐτὰ τὰ ἰδρύματα δίνουν τὴν δυνατότητα ἀπόκτησης πτυχίου Θεολογίας μετὰ ἀπὸ πολυετῆ κύκλο σπουδῶν ἢ μετὰ ἀπὸ διετῆ κύκλο σπουδῶν εἰδίκευσης, συνήθως στὴν Κατηχητική⁴⁷.

Λειτουργοῦν ἐπίσης ἐκκλησιαστικὰ κολλέγια, τὰ ὁποῖα εἶναι Ρωμαιοκαθολικὰ ἐκπαιδευτικὰ ἰδρύματα ποὺ προετοιμάζουν ἐπίσης ὑποψηφίους γιὰ τὴν χειροτονία.

Καταληκτικὲς ἐπισημάνσεις

“Ολες οἱ κατηγοριοποιήσεις ποὺ ἀφοροῦν τὸ εἶδος τῶν σχέσεων Ἐκκλησίας-Κράτους εἶναι σὲ μεγάλο βαθμὸ ἀποτέλεσμα τῶν ἀντιλήψεων τῶν τελευταίων χρόνων, σύμφωνα μὲ τὶς ὁποῖες ἡ θρησκεία πρέπει νὰ παραμένει στὴν ἴδιωτικὴ σφαῖδα. Ἡ σταδιακὴ πορεία τῆς Ἐκκλησίας πρὸς τὴν ἐκκοσμίκευση ἔχεινησε τὸν 18ο αἰῶνα καὶ δριθέτησε οὐσιαστικὰ τὴν ἐπιφρονὴ τῆς Ἐκκλησίας ἐκτὸς τῆς δημόσιας σφαῖδας, ἐνῶ παράλληλα αὖξησε τὴν ἴσχυροποίηση τῆς Ἱεραρχίας στὴ δική της σφαῖδα⁴⁸. Τὸ γεγονὸς αὐτὸς δὲν σημαίνει βέβαια τὴν ἀπόρριψη τοῦ θρησκευτικοῦ στοιχείου ἀπὸ τὸν

τυρρηνικὸν σύμφωνα μὲ τὸ ἄρθρο 33 τοῦ Ἰταλικοῦ Συντάγματος, καθὼς ἐπίσης καὶ τὴ σχετικὴ νομοθεσία γιὰ τὰ πανεπιστήμια. Τὸ Διάταγμα τέλος No 509 τῆς 3ης Νοεμβρίου τοῦ 1999 ρυθμίζει τὴν πανεπιστημιακὴν μεταρρύθμιση γιὰ νὰ ἐφαρμόσει τὴ Διαδικασία τῆς Μπολόνια καὶ ἐπιτρέπει τὴν αὐτονομία τοῦ πανεπιστημίου στὴ δομὴ τῆς διδακτέας ὅλης.

46. FERRARI, S., “State and Church in Italy”, *ibid.*, p. 220.

47. Υπάρχει ἐπίσης ἡ δυνατότητα μετὰ ἀπὸ ἐπίσημο κύκλο σπουδῶν ἀπόκτησης μεταπτυχιακοῦ μὲ πρακτικὴ ἀσκηση καὶ μετὰ ἀπὸ ἐπίσημο πρόγραμμα ἀπόκτησης διπλώματος στὴ Θεολογικὴ-Ποιμαντική. Τὸ Θεολογικὸ Ἰνστιτοῦτο «L’Istituto Teologico» (“S. Tommaso d’Aquino”) (ITST), στὴ Μεσσήνη παρέχει τὴ δυνατότητα καὶ ἀπόκτησης πτυχίου Θεολογίας μετὰ ἀπὸ πενταετῆ κύκλο σπουδῶν.

48. ΠΕΤΡΟΥ, I., *Ἐκκλησία καὶ Πολιτική*, Ἐκκλησία-Κοινωνία-Οἰκουμένη, ἐκδ. Κυριακίδη, Θεσσαλονίκη 1992, σσ. 39-40.

λαό, ἀλλὰ μία ἐκ νέου ἀναδιάρθρωση τῶν ἀρμοδιοτήτων τῆς Ἐκκλησίας σὲ σχέση μὲ αὐτὲς τοῦ Κράτους⁴⁹.

Στὸ παράδειγμα τοῦ κράτους τῆς Ἰταλίας, ἡ θρησκευτικὴ κοινότητα ἀποφασίζει γιὰ τὸ περιεχόμενο καὶ τὴ διάρκεια τῶν σπουδῶν, τὴν ἐπιλογὴν τοῦ κατάλληλου ἔκπαιδευτικοῦ προσωπικοῦ καὶ τὴ διασφάλιση τῆς ἐγκυρότητας τῶν σπουδῶν. Τέλος, δὲν παρέχεται Ἐκκλησιαστικὴ Ἐκπαίδευση σὲ Θεολογικὲς Σχολὲς σὲ κρατικὰ πανεπιστήμια, ἀλλὰ μόνον ἀκαδημαϊκή-θεολογικὴ ἔκπαιδευση. Ωστόσο δρισμένα ἀπὸ τὰ Καθολικὰ πανεπιστήμια παρέχουν ἔξειδικευμένα προγράμματα γιὰ τοὺς κληρικούς. Σὲ χώρες ὅπως ἡ Ἰταλία ὑφίσταται παράλληλα καὶ ὁ θεσμὸς τῶν Ποντιφικῶν Πανεπιστημίων, τὰ ὅποια διέπει ἕνα ἰδιαίτερο καθεστώς ἴδρυσης ἀπευθείας ἀπὸ τὴν Ἀγία Ἑδρα μὲ εἰδικὲς συμφωνίες. Λόγῳ τοῦ μεγάλου κύρους τῶν Ποντιφικῶν Πανεπιστημίων, οἱ μελλοντικοὶ ἐπίσκοποι τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας ἐπιλέγονται ἀπὸ τοὺς κληρικοὺς ποὺ φοίτησαν σὲ αὐτὰ τὰ ἴδρυμα, ἐνῶ καὶ ὅσοι προορίζονται γιὰ θέσεις ἐκκλησιαστικῶν δικαστῶν ἢ νομικῶν προέρχονται καὶ πάλι ἀπὸ τὰ Ποντιφικὰ Πανεπιστήμια⁵⁰.

Κλείνοντας, πρέπει νὰ ἐπισημανθεῖ ὅτι ἡ δυνατότητα συντήρησης τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ἐκπαίδευσης ἀπὸ τὶς ἴδιες τὶς Ἐκκλησίες δὲν ἀποτελεῖ ἀπειλὴ γιὰ τὶς θρησκευτικὲς κοινότητες, ἀπὸ τὴ στιγμὴν ποὺ διασφαλίζεται ἕνα ὑψηλὸ περιεχόμενο σπουδῶν καὶ ἡ ἐγκυρότητα τῶν πτυχίων. Η Ἐκκλησιαστικὴ Ἐκπαίδευση εἶναι καὶ ἐπιβάλλεται νὰ εἶναι στὶς προτεραιότητες τῶν θρησκευτικῶν κοινοτήτων, ἀφοῦ μέσα ἀπὸ τὴν ἀδιάλειπτη συνέχισή της ἔξασφαλίζεται καὶ ἡ ἴδια ἡ συνέχεια τῆς ἐκκλησιαστικῆς κοινότητας.

49. ΠΕΤΡΟΥ, I., *Ἐκκλησία καὶ Πολιτική*, δ.π., σ. 142.

50. Πρέπει νὰ εἶναι ἐπίσης κάτοχοι πτυχίου τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Δικαίου ποὺ μποροῦν νὰ τὰ ἀποκτήσουν ἀπὸ τὴ φοίτησή τους σὲ κάποιο Ποντιφικὸ Πανεπιστήμιο. In: APOSTOLIC CONSTITUTION SAPIENTIA CHRISTIANA. Section II Faculty of Canon Law Article 75.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΑΝΑΦΟΡΕΣ

ΕΛΛΗΝΟΓΛΩΣΣΗ

- ΑΛΙΒΙΖΑΤΟΣ, Ν., «Θροσκευτική Ἐλευθερία καὶ Εὐδωπαϊκὴ Σύμβαση Δικαιωμάτων τοῦ Ἀνθρώπου», (πρόλογος), στό: Γ. ΚΤΙΣΤΑΚΙΣ, Θροσκευτική Ἐλευθερία καὶ Εὐδωπαϊκὴ Σύμβαση Δικαιωμάτων τοῦ Ἀνθρώπου, Ἰδρυμα Μαραγκοπούλου γιὰ τὰ Δικαιώματα τοῦ Ἀνθρώπου, Ἀθήνα-Κομοτηνή 2004.
- ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ, Ν., Ιστορία τῶν σχέσεων Ἑκκλησίας-Πολιτείας στὴν Ἑλλάδα, τ. Α', Πανεπιστημιακὲς παραδόσεις, ἐκδ. Πουρναρᾶς, Ἀθήνα 1995.
- ΜΑΓΓΙΩΡΟΣ, Ν., «Ρωμαιοκαθολικὴ Ἑκκλησία, Πολιτεία, Ὁρθόδοξη Ἑκκλησία καὶ Θροσκεύματα στὴν Ἑλλάδα», (ἐπιμ.) Χαρ. Παπαστάθη, Ἀρχιμ. Γ. Παπαθωμᾶ, Πολιτεία, Ὁρθόδοξη Ἑκκλησία καὶ Θροσκεύματα στὴν Ἑλλάδα, Νομοκανονικὴ Βιβλιοθήκη 16, 2006, σσ. 149-151.
- ΜΑΓΓΙΩΡΟΣ, Ν., «Ἡ Ρωμαιοκαθολικὴ Ἑκκλησία καὶ τὸ Κράτος στὴν Ἑλλάδα. Μία νομοκανονικὴ προσέγγιση», Πολιτεία, Ὁρθόδοξη Ἑκκλησία καὶ Θροσκεύματα στὴν Ἑλλάδα, Νομοκανονικὴ Βιβλιοθήκη 16, 2006, σσ. 149-155.
- ΜΑΥΡΙΑΣ, Κ. - ΠΑΝΤΕΛΗΣ, ΑΝ., Συνταγματικὰ Κείμενα, ἔλληνικὰ καὶ ξένα, ἐκδ. 3^η, ἐκδ. Σάκκουλας, Ἀθήνα-Κομοτηνή 1996.
- ΝΙΚΟΛΑΚΑΚΗΣ, Δ., «Ἡ Ὁρθόδοξη Ἑλληνικὴ Διασπορά», (ἐπιμ.) Χαρ. Παπαστάθη, Ἀρχιμ. Γ. Παπαθωμᾶ, Πολιτεία, Ὁρθόδοξη Ἑκκλησία καὶ Θροσκεύματα στὴν Ἑλλάδα, Νομοκανονικὴ Βιβλιοθήκη 16, 2006.
- ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ, Κ., Τὸ φροδολογικὸ καθεστὼς τῶν Θροσκευμάτων, ἐκδ. Σάκκουλας, Ἀθήνα-Θεσσαλονίκη 2005.
- ΠΑΠΑΣΤΑΘΗΣ, Χ., Ἑκκλησιαστικὸ Δίκαιο, τεῦχ. Α', ἐκδ. β', ἐκδ. Σάκκουλας, Ἀθήνα-Θεσσαλονίκη 2007.
- ΠΕΤΡΟΥ, Ι., Ἑκκλησία καὶ Πολιτική, Ἑκκλησία-Κοινωνία-Οἰκουμένη, ἐκδ. Κυριακίδη, Θεσσαλονίκη 1992.
- ΣΓΟΥΡΙΤΣΑΣ, Χ., Συνταγματικὸν Δίκαιον, τ. Β', τεῦχ. Α', Ἀθήνα 1964.
- ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ, Μ., Σχέσεις Πολιτείας καὶ Ἑκκλησίας, ἐκδ. Σάκκουλας, Ἀθήνα-Κομοτηνή 1993.
- ΣΩΤΗΡΕΛΗΣ, Γ., Θροσκεία καὶ ἐκπαίδευση κατὰ τὸ Σύνταγμα καὶ τὴν Εὐδωπαϊκὴ Σύμβαση, ἐκδ. Σάκκουλας, Ἀθήνα-Κομοτηνή 1993.
- ΦΟΥΝΤΕΔΑΚΗ, Π. «Σχέσεις Κράτους καὶ Ἑκκλησίας στὸν εὐδωπαϊκὸ χῶρο», Τὸ Σύνταγμα, τεῦχ. Ἀριθμού-Μαῖου 2000, σ. 652.
- ΧΛΕΠΑΣ, Ν-Κ., ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ, Π., Ζητήματα θροσκευτικῆς ἐλευθερίας στὸ χῶρο τῆς ἐκπαίδευσης, ἐκδ. Σάκκουλας, Ἀθήνα-Θεσσαλονίκη 1993.
- ΧΡΥΣΟΓΟΝΟΣ, Κ., Θροσκευτικὴ ἐκπαίδευση καὶ ἐπικρατοῦσα θροσκεία, ENOBE, (ἐπιμ.), Χ. Παπαστάθης, Ἀθήνα-Θεσσαλονίκη 2000.

ΞΕΝΟΓΛΩΣΣΗ

- ADRYSEK, O., *The position of non-believers in national and international law with special reference to the European Convention on Human Rights*, Rijswijk 1989.
- BRUGGER, W., “On the Relationship between Structural Norms and Constitutional Rights in Church-State-Relations”, in: *Religion in the Public Sphere: A Comparative Analysis of German, Israeli, American and International Law*, W. Brugger/M. Karayanni (épu.), Beiträge zum ausländischen öffentlichen Recht und Völkerrecht 190.
- CHAMPION, FR., «L’Italie: le catholicisme, patrimoine national», in: J. BAUBEROT (dir.), *Religions et laïcité dans l’Europe des Douze*, Syros, Paris 1994.
- DE SALAZAR ABRISQUIETA, J., “El Concilio Vaticano II y los Concordatos”, *La institución concordataria en la actualidad*, Salamanca 1971, σ. 101-102.
- DOE, N., “Protestantism in Europe: juridical perspectives”, *Derecho y Religion* 3 2008 pp. 91-107.
- FERRARI S., “State and Church in Italy”, *State and Church in the European Union*, in Gerhard Robbers, (ed.), (2nd edition), Nomos, Trier 2005, pp. 209-230.
- JULG, J., *L’Église et les États, Histoire des concordats*, Préface de Jean Chélini, Nouvelle Cité, Paris, 1990.
- PUZA R.- DOE N., (ed.), “Religion and law in dialogue: covenantal and non covenantal cooperation between state and religion in Europe - Religion et droit en dialogue: collaboration conventionnelle entre l’État et religion en Europe”, *European Consortium for Church and State Research, Proceedings of the Conference*, Tübingen (18-21 November 2004)-Actes du colloque, Tübingen (18-21 novembre 2004), Peeters, Leuven-Paris-Dudley, MA 2006.
- ROBBERS, G., (ed.), *State and Church in the European Union* (2nd edition), Nomos, 2005. “State and Church in the European Union”, in Gerhard Robbers, (ed.), (2nd edition), Nomos, Trier 2005.
- TERRY, L., “Bologna Process and Its Impact in Europe: It’s so Much More than Degree Changes”, 41 *Vand. J. Transnat'l L.* 107 (2008), p. 155-172.
- TERRY, L., “International Initiatives that Facilitate Global Mobility in Higher Education”, *Mich. St. L. Rev.* 305 (2011), 318-329.
- TORFS, P., “State and Church in Belgium”, in Gerhard Robbers, (ed.), (2nd edition), *State and Church in the European Union*, Nomos, Trier 2005.

ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΕΣ ΠΗΓΕΣ

- APOSTOLIC CONSTITUTION, *SAPIENTIA CHRISTIANA*, Of the Supreme Pontiff Pope John Paul II On Ecclesiastical Universities and faculties, John Paul, Bishop, Servant of the Servants of God for Perpetual Remembrance.

CIC, CAN. 815-821, Codice Di Diritto Canonico, LIBRO III, La Funzione D'
Insegnare della chiesa, Titolo III, L'Educazione Cattolica, (Cann. 793 – 821).
EX CORDE ECCLESIASE, (15 Αύγούστου 1990), Giovanni Paolo Vescovo Servo Dei
Servi Di Dio A Perpetua Memoria Costituzione Apostolica Sulle Università
Cattoliche.

ΚΩΔΙΚΑΣ ΚΑΝΟΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (Codex Iuris Canonici=CIC), Libreria Editrice
Vaticana, Città del Vaticano, 1983.

LATERAN CONCORDAT (1929). Concordat between The Holy See and The
Kingdom of Italy [signed 11 February 1929, ratified 7 June].

LATERAN CONCORDAT (1984), Modifications to the Lateran Concordat (1984).
Agreement between the Holy See and the Italian Republic Modifications to
the Lateran Concordat. Signed by the Italian Republic and the Holy See on 18
February 1984. Ratified by the Italian Parliament on 25 March 1985.

SUMMARY

Ecclesiastical education in countries of the European union
in the light of the Church-Staterelations with a model of partial
(mild) seperation: The example of Italy

By Xanthi Almbanaki,
Phd of Theology, M.Sc. of Law

This paper studies the institutional organizational frame of ecclesiastical education in european countries and especially in Italy. The status of State and Church relations significantly affects the organization of Ecclesiastical Education. The institutional organizational frame shaped according to the cultural, historical and individual topography of each country. Various models of ecclesiastical education are identified.

This study is based largely on the identification and introduction of all those elements that defined the institutional organizational frame of ecclesiastical Education. There are references to various types of institutions (catholic universities, pontifical universities, ecclesiastical schools, seminar for priest, colleges) in European Union countries according to the current relation status between church and state. Policies of european countries, supervision of schools by the catholic church and other religious communi-

ties, existence of infrastructure for clergy education are recorded, while the extent of jurisdiction of the religious community.

The European Union seems to redefine the position of religions in society. In combination, with the introduction of the Bologna process in European countries, are being considered issues of the duration and quality of Ecclesiastical Education. In the longer term, and in keeping with the overall thrust of Bologna, goal will be to facilitate the ecclesiastical institutions in developing a culture of quality in all their activities, including teaching, research and services.