

Θεολογικά Χρονικά

Συνέδρια – Ημερίδες – Συμπόσια

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ

*«Παγκόσμια Ὁρθοδοξία:
Διεθνικές Χριστιανικές Κοινότητες
τῆς Ἀνατολῆς στὸν Εἰκοστὸ
καὶ Εἰκοστὸ πρῶτο αἰῶνα»*

Ἐνα διεθνὲς διαδικτυακὸ συνέδριο διοργάνωσε τὸ Ἰνστιτοῦτο Ἀνατολικῶν Χριστιανικῶν Σπουδῶν σὲ συνεργασία μὲ τὴ Σχολὴ Φιλοσοφίας, Θεολογίας καὶ Θρησκευτικῶν Σπουδῶν τοῦ Παν. Radbound τοῦ Nijmegen, ἀπὸ 30 Σεπτεμβρίου ἕως 2 Ὀκτωβρίου 2020.

Τὸ κύριο θέμα τῶν προβληματισμοῦ ἐστιάσθηκε στὸν τρόπο μὲ τὸν ὁποῖο ἡ παρουσία τῶν Ὁρθόδοξων μεταναστευτικῶν κοινοτήτων τῆς Ἀνατολῆς στὴν Εὐρώπη, τὴν Ἀμερικὴ, τὴν Ἀφρική καὶ τὴν Ἀνατολικὴ Ἀσία συνέβαλε στὴ δημιουργία ἐνὸς νέου τύπου παγκόσμιας Ὁρθοδοξίας, ἐντείνοντας τὸν βαθμὸ διεθνοποίησης τῶν τοπικῶν ἐκκλησιῶν, ὕστερα ἀπὸ τὴν ἀποικιοκρατία καὶ τὸν κομμουνισμό, φαινόμενο τοῦ ὁποῖου ἐκδηλώσεις προσηγήθησαν καὶ σὲ παλαιότερες ἐποχές, λαμβάνοντας σήμερα νέες μορφές καὶ ἐκφράσεις καὶ ἀναδεικνύοντας παράλληλα τὸν ρόλο τῆς παγκόσμιας Ὁρθοδοξίας.

Κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ συνεδρίου ἐτέθη τὸ ζήτημα τῆς διαμόρφωσης μιᾶς παγκόσμιας Ὁρθοδοξίας, λαμβάνοντας ὑπ' ὄψιν τὶς ἐξελίξεις στὶς Ἀνατολικές Ὁρθόδοξες Ἐκκλησίες, οἱ περισσότερες

ἀπὸ τὶς ὁποῖες προέρχονται ἀπὸ πλειοψηφικὰ πλαίσια, καθὼς καὶ στὶς Προχαλκηδόνιες Ἀνατολικές Ἐκκλησίες, ποὺ προέρχονται κυρίως ἀπὸ μειονοτικὲς συνθήκες, στρέφοντας, μ' αὐτὸν τὸν τρόπο, τὴν προσοχὴ στὶς ὁμοιότητες καὶ τὶς διαφορὲς μεταξὺ τῶν δύο αὐτῶν παραδόσεων, ἀλλὰ καὶ στὶς ἀμοιβαῖες ἐπιρροές καὶ στὴν ἀνάγκη σύγκλισής τους.

Βασικοὶ μελετητές, οἱ ὁποῖοι ἀνέπτυξαν ποικίλες πτυχές τοῦ κύριου θέματος, ἦσαν: ὁ Jose Casanova (Κέντρο Θρησκείας, Εἰρήνης καὶ Παγκόσμιων Ὑποθέσεων τοῦ Μπέρκλεϋ, Πανεπιστήμιο Georgetown, Οὐάσιγκτον Η.Π.Α.), ὁ Alexander Agadjanian (Κρατικὸ Παν. τῶν Ἀνθρωπιστικῶν Σπουδῶν τῆς Μόσχας) καὶ ἡ Maria Hammerli (Θρησκευτικὲς Σπουδές, Παν. Fribourg, Ἑλβετία). Ὑπῆρξαν ἀκόμη καὶ ἕξι ἐπιπλέον τράπεζες συζητήσεων πάνω σὲ ποικίλα θέματα.

*«Ἅγιος Διονύσιος Ἀρεοπαγίτης,
βίος, ἔργο καὶ θεολογία»*

Τὸ Σάββατο 3 Ὀκτωβρίου ἐ.ἔ. στὴ Ναύπακτο πραγματοποιήθηκε διαδικτυακὰ τὸ Στ' Θεολογικὸ Συνέδριο τῆς Ἱ. Μητροπόλεως Ναυπάκτου καὶ Ἁγ. Βλασίου μὲ γενικὸ θέμα: «Ἅγ. Διονύσιος Ἀρεοπαγίτης, βίος, ἔργο καὶ θεολογία».

Οἱ εἰσηγητὲς καὶ οἱ ἀντίστοιχες εἰσηγήσεις τοὺς ἦσαν οἱ ἐξῆς, μὲ τὴ σειρά

πού παρουσιάσθηκαν: Σεβ. Μητροπολίτης Ναυπάκτου και Ἁγίου Βλασίου Ἱερόθεος: «Παρουσίαση τοῦ βιβλίου τοῦ Γιώργου Ἀλεξάνδρου “Ὁ ἐνιαῖος ἅγιος Διονύσιος ὁ Ἄρεοπαγίτης”»· Δημήτριος Μακρυγιάννης, φυσικός-ἐρευνητής: «Ἡ γνησιότητα τῶν ἔργων τοῦ Διονυσίου Ἄρεοπαγίτη»· π. Δανιὴλ Puzaza, δρ. Θεολογίας Α.Π.Θ.: «Ἡ θεολογία τοῦ καλοῦ καὶ ἀγαθοῦ στὸν ἅγιο Διονύσιο τὸν Ἄρεοπαγίτη – “Ἡ θεολογία τῶν ἄρεοπαγιτικῶν”»· Γεώργιος Παναγόπουλος, Καθηγητῆς Δογματικῆς Α.Ε.Α. Βελλᾶς: «Διονύσιος Ἄρεοπαγίτης καὶ Γρηγόριος Παλαμᾶς – Παλαμᾶς καὶ ἄρεοπαγιτικά» καὶ Σεβ. Μητροπολίτης Φιλαδελφείας κ. Μελίτων: «Ἀγιότητα καὶ μαθητεία».

*Στ' Ἐπιστημονικὸ Συμπόσιο
Νεοελληνικῆς Ἐκκλησιαστικῆς Τέχνης*

Τὸ Τμήμα Θεολογίας τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Ἐθνικοῦ καὶ Καποδιστριακοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν διοργάνωσε τὸ Στ' Ἐπιστημονικὸ Συμπόσιο Νεοελληνικῆς Ἐκκλησιαστικῆς Τέχνης σὲ συνεργασία μὲ τὸ Τμήμα Ἀρχιτεκτόνων – Μηχανικῶν τοῦ Πανεπιστημίου Πατρῶν καὶ εἰδικῶν ἐπιστημόνων – Καθηγητῶν καὶ ἄλλων Πανεπιστημιακῶν Τμημάτων στὴν Ἀθήνα, τὴν Παρασκευὴ 9, τὸ Σάββατο 10 καὶ τὴν Κυριακὴ 11 Ὀκτωβρίου 2020. Τὸ Συμπόσιο διεξήχθη διαδικτυακά. Στὸ πρόγραμμα τοῦ Συμποσίου περιλαμβάνονταν ἀνακοινώσεις σχετικὰ μὲ τὴ νεοελληνικὴ ναοδομία καὶ τὴν ἐκκλησιαστικὴ τέχνη τοῦ ἐλλαδικοῦ χώρου, ἀλλὰ καὶ τῶν ἐλληνικῶν κοινοτήτων ποὺ ἀναπτύχθηκαν στὸν εὐρύτερο βαλκανικὸ καὶ μικρασιατικὸν ἄνθρωπον.

Συμπεριελήφθησαν ἐπιστημονικὲς ἀνακοινώσεις ποὺ ἀναφέρονταν σὲ θέματα

τῆς νεοελληνικῆς ἐκκλησιαστικῆς τέχνης (19ος αἰ. ἕως καὶ σήμερα). Θεματικὲς ἐνότητες τοῦ Συμποσίου ἦσαν: α) ἀρχιτεκτονική, β) ζωγραφική, γ) γλυπτική καὶ δ) μικροτεχνία.

Ἡ Ὄργανωτικὴ Ἐπιτροπὴ ἀπετελεῖτο ἀπὸ τὴν Πρόεδρο τοῦ Τμήμ. Θεολογίας Καθηγ. Ἰωάννα Στουφῆ-Πουλημένου, τὸν Καθηγ. τοῦ Τμήματος Θεολογίας Θωμᾶ Ἰωαννίδη, τὸν τ. Ἐπίκ. Καθηγ. τοῦ Τμήμ. Θεολογίας Γεώργιο Κόρδη, τὸν Ἄν. Καθηγητῆ τοῦ Τμήμ. Ἀρχιτεκτόνων-Μηχανικῶν τοῦ Παν. Πατρῶν Σταῦρο Μαμαλοῦκο, τὸν Πρόεδρο τοῦ Τμήμ. Ἱστορίας καὶ Ἀρχαιολογίας τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Ε.Κ.Π.Α. Ἀναπλ. Καθηγ. Δημήτρη Παυλόπουλο καὶ τὸν δρ. Θ. Ἰωάννη Φριλίγκο.

*«Τὰ Οἰκονομικά τοῦ Ἀγῶνος –
Ἡ ἐπίτευξη καὶ ἡ ἀναγνώριση
τῆς Ἑλληνικῆς Ἀνεξαρτησίας»*

Ἡ Διαρκὴς Ἱ. Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος διὰ τῆς Εἰδικῆς Συνοδικῆς Ἐπιτρ. Πολιτιστικῆς Ταυτότητος πραγματοποίησε διαδικτυακὰ τὸ 9ο Διεθνὲς Ἐπιστημονικὸ Συνέδριο τὴν Παρασκευὴ 16 καὶ τὸ Σάββατο 17 Ὀκτωβρίου 2020, μὲ θέμα: «Τὰ Οἰκονομικά τοῦ Ἀγῶνος- Ἡ ἐπίτευξη καὶ ἡ ἀναγνώριση τῆς Ἑλληνικῆς Ἀνεξαρτησίας».

Οἱ ἐργασίες τοῦ Θ' Διεθνοῦς Ἐπιστημονικοῦ Συνεδρίου ἐκίνησαν τὴν Παρασκευὴ 16 Ὀκτωβρίου 2020 μὲ τὸ ἐναρκτήριο Μήνυμα τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ἱερωνύμου.

Στὴ διάρκειά του ἀνακοινώθηκαν Εἰσηγήσεις ἀπὸ 32 διακεκριμένους Ἀκαδημαϊκοὺς καὶ Πανεπιστημιακοὺς Διδασκάλους, φιλόστορες Ἐρευνητές,

καθώς και Έκπροσώπους του Πατριαρχείου Ιεροσολύμων και της Αθωνικής Πολιτείας.

Στην πρώτη Συνεδρία με θέμα: «Τὸ κόστος τῆς Ἐπανάστασης» ὁμίλησαν οἱ παρακάτω εἰσηγητές: Ὁ Γεώργιος Πουκαμισᾶς ἀνέπτυξε τὸ θέμα: «Τὰ οἰκονομικὰ τῆς Φιλικῆς Ἐταιρείας»· οἱ Νικόλαος Τόμπρος καὶ Νικόλαος Κανελλόπουλος τὸ θέμα: «Σιτίζοντας καὶ μισθοδοτώντας τὰ ἔνοπλα σώματα τῶν ἐπαναστατημένων Ἑλλήνων (1821-1829) Προσεγγίσεις οἰκονομικῶν μεγεθῶν»· ἡ Κατερίνα Γαλάνη τὸ θέμα: «Τὸ πλοῖο ὡς οἰκονομικὸ καὶ κοινωνικὸ κεφάλαιο κατὰ τὴν Ἑλληνικὴ Ἐπανάσταση» καὶ τέλος ὁ μοναχὸς Κοσμάς Σιμωνοπετρίτης, Ἀρχιγραμματεὺς τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος τοῦ Ἁγίου Ὁρους, παρουσίασε τὸ θέμα: «Οἱ οἰκονομικὲς συνέπειες στὸ Ἅγιον Ὅρος ἀπὸ τὴ συμμετοχὴ του στὴν Ἐπανάσταση τοῦ 1821».

Στὴ δευτέρα Συνεδρία με θέμα: «Δημόσια οἰκονομικὰ καὶ χρηματοδότηση τοῦ Ἀγῶνα» ὁμίλησαν οἱ ἑξῆς: Ἡ Σοφία Καρύμπαλη, ἀνέπτυξε τὸ θέμα: «Τὰ ἔσοδα τοῦ ἐπαναστατημένου ἔθνους τοῦ 1821 ὡς βασικὲς πηγὲς οἰκονομικῆς ἐνδυνάμωσης τοῦ Ἀγῶνα τῆς Ἀνεξαρτησίας. Ἀδυναμία ἀξιοποίησής τους, κερδοσκοπίες καὶ καταχρήσεις». Ἐπειτα ὁ Εὐάγγελος Βενιζέλος παρουσίασε τὸ θέμα: «Ἡ ἀντίφαση τοῦ κυρίαρχου χρέους: Τὰ “δάνεια τῆς Ἀνεξαρτησίας” γενετικὸ βάρος τοῦ νέου Ἑλληνικοῦ κράτους καὶ πράξη ἀναγνώρισης τῆς κυριαρχίας του». Ἐν συνεχείᾳ ὁ π. Ἡλίας Δροσινὸς παρουσίασε τὸ θέμα: «Τὸ χρονικὸ τῆς ἐξευρέσεως τοῦ πρώτου Δανείου πρὸς τὸν ἑλληνικὸ λαὸ διὰ τὸν Ἀπελευθερωτικὸ Ἀγῶνα τοῦ 1821 (με βᾶσιν ἀνέκδοτο ὕλικὸ τῶν πρωταγωνιστῶν)» καὶ ὁ Ἰωάννης Σαραντάκης τὸ θέμα: «Ὁ δανεισμὸς ἀπὸ

τὴν Ἀγγλία γιὰ τὴν ἐπίτευξη τῆς Ἀνεξαρτησίας τοῦ Γένους». Ἀκολούθως ὁ Θεόδωρος Δεβενὲς μίλησε με θέμα: «Τὸ Λογιστικὸν καὶ Ἐλεγκτικὸν Συμβούλιον τῆς Καποδιστριακῆς Πολιτείας. Ἡ πρώτη ἑλληνικὴ διοικητικὴ Ἀρχὴ με σημαντικὸ βαθμὸ ἀνεξαρτησίας ἀπὸ τὴν Κεντρικὴ Διοίκηση». Τέλος, ὁ Χρῆστος Μπαλόγλου ὁμίλησε με θέμα: «Ἡ δημοσιονομικὴ καὶ φορολογικὴ πολιτικὴ τοῦ Κυβερνήτου Ἰωάννου Καποδίστρια».

Κατὰ τὴ δευτέρα ἡμέρα τοῦ Συνεδρίου, ἡ πρώτη Συνεδρία εἶχε θέμα: «Ἡ διεθνὴς διάσταση τοῦ ἑλληνικοῦ ζητήματος. Πολιτικὴ καὶ διπλωματία» καὶ ὁμίλησαν ὁ Ἰωάννης Μάζης με θέμα: «Τὸ γεωπολιτικὸ περιβάλλον τοῦ Ἐθνικοαπελευθερωτικοῦ Ἀγῶνος τοῦ 1821», ὁ Ἰωάννης Στριμπῆς με θέμα: «Ἡ διεθνοποίηση τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπαναστάσεως καὶ τὸ Διεθνὲς Δίκαιο: Πολλαπλότητα κανόνων – ἐνότητα στόχου», ἡ Φωτεινὴ Παζαρτζῆ με θέμα: «Ἡ διεθνὴς διάσταση τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἀγῶνα γιὰ τὴν Ἀνεξαρτησία» καὶ τέλος ὁ Γιώργος Γαλανόπουλος καὶ ἡ Ἑλένη Παλιούρα ἀνέπτυξαν τὸ θέμα: «Ἀδαμάντιος Κοραΐς: ἡ ἀναγνώριση τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπανάστασης καὶ τὸ ὑπὸ σύσταση ἀνεξάρτητο Ἑλληνικὸ Κράτος».

Στὴ δευτέρα Συνεδρία με θέμα: «Ἑλληνικὴ Ἐπανάσταση καὶ διεθνεῖς ἐπιρροές» μίλησαν οἱ ἑξῆς Εἰσηγητές: Ὁ Σωτήριος Δημόπουλος ἀνέπτυξε τὸ θέμα: «Ἡ ἐπίδραση τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπανάστασης τοῦ 1821 στὶς πολιτικὲς καὶ ἰδεολογικὲς διεργασίες στὴ Ρωσικὴ Αὐτοκρατορία καὶ ἰδιαιτέρα στὸ κίνημα τῶν Δεκεμβριστῶν», ὁ ἀρχιμ. Ἀρίσταρχος Γκρέκας τὸ θέμα: «Ὁ ρόλος τῶν Ἠνωμένων Πολιτειῶν τῆς Ἀμερικῆς στὴν ἐπίτευξη καὶ ἀναγνώριση τῆς Ἑλληνικῆς Ἀνεξαρτησίας», ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηδῶνος κ. Νεκτάριος τὸ θέμα: «Οἱ Πατριάρχαι Ἱεροσολύμων

Παΐσιος Λαμπαρδής και Δοσίθεος Σκαρπέτης (Νοταράς), οί αγώνες τους για τήν ἀναβίωση τῆς Βυζαντινῆς Αὐτοκρατορίας καί τήν ἀπελευθέρωση τοῦ Γένους», ὁ Νικόλαος Σαπουνάς τὸ θέμα: «Βοήθεια μόνον πρὸς ἀμάχους: ὁ λιμὸς τοῦ 1827 καί ἡ κινητοποίηση τοῦ ἀμερικανικοῦ Φιλελληνικοῦ κινήματος» καί τέλος ἡ Μαρία Παρθύμου ἀνέπτυξε τὸ θέμα: «Ἡ Ὁρθόδοξη Κοινότητα τῆς Κύπρου στήν Πολιτική Ἀντίληψη τοῦ Ἰωάννη Καποδίστρια».

NOEMBΡΙΟΣ

«Ὁὐρανὸς ἄλλος ἔραζε, πελώριον ὄμμασι θαῦμα»: Τὸ ταξίδι τῆς Ἁγίας Σοφίας στὸν χρόνον»

Τὸ Κέντρο Βυζαντινῶν Ἐρευνῶν τοῦ Ἀριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης διοργάνωσε τὸ Σάββατο 7 Νοεμβρίου 2020 Διαδικτυακὴ Ἡμερίδα μὲ θέμα: «Ὁὐρανὸς ἄλλος ἔραζε, πελώριον ὄμμασι θαῦμα»: Τὸ ταξίδι τῆς Ἁγίας Σοφίας στὸν χρόνον».

Εἰσηγητὲς ἦσαν ὁ Εὐάγγελος Χρυσός, Ὁμότ. Καθηγητῆς Βυζαντινῆς Ἱστορίας, μὲ θέμα: «Πρόσφατες ἔρευνες γιὰ τὸν Ἰουστινιανὸ καί τήν Ἁγία Σοφία», ὁ Ἀναστάσιος Τάντσης, Ἐπίκ. Καθηγητῆς Βυζαντινῆς Ἀρχαιολογίας καί Τέχνης, μὲ θέμα: «Τί θέλει νὰ μᾶς πεῖ ἡ Ἁγία Σοφία: μία διαχρονικὴ ἀνάγνωση τῆς ἀρχιτεκτονικῆς τοῦ Βυζαντινοῦ ναοῦ», ὁ Ἀθανάσιος Σέμογλου, Καθηγητῆς Βυζαντινῆς Ἀρχαιολογίας καί Τέχνης, μὲ θέμα: «Ὁ γονυπετῆς αὐτοκράτορας στή βασιλείῳ πύλῃ τῆς Ἁγίας Σοφίας στήν Κωνσταντινούπολη. Ἡ δυναμικὴ τῶν πολλαπλῶν ἐρμηνειῶν», ὁ ἀρχιμ. Ἐφραίμ Γκιβίσης, Θεολόγος, Μ.Α.

Βυζαντινῆς Ἀρχαιολογίας, μὲ θέμα: «Οἱ ψηφιδωτὲς παραστάσεις στήν Ἁγία Σοφία Κωνσταντινουπόλεως. Γενικὲς παρατηρήσεις», ἡ Ναταλία Πούλου, Καθηγήτρια Βυζαντινῆς Ἀρχαιολογίας, μὲ θέμα: «Λάμψη καί φῶς: ἡ ἀποκατάσταση τῶν ψηφιδωτῶν τῆς Ἁγίας Σοφίας στὰ νεώτερα χρόνια», ὁ Συμεὼν Α. Πασχαλίδης, Καθηγητῆς Πατρολογίας-Ἀγιολογίας, μὲ θέμα: «Ἡ Ἁγία Σοφία ὡς κέντρο τῆς βυζαντινῆς ἐκκλησιαστικῆς παράδοσης. Ὅψεις τῆς πνευματικῆς ἱστορίας τῆς Μεγάλῃς Ἐκκλησίας κατὰ τὴ μεσοβυζαντινὴ περίοδο» καί ὁ Ἡλίας Ταξίδης, Ἀν. Καθηγητῆς Μεσαιωνικῆς Ἑλληνικῆς Φιλολογίας, μὲ θέμα: «Ρητορικὲς περιγραφὲς τῆς Ἁγίας Σοφίας στή βυζαντινὴ λογοτεχνία: οἱ περιπτώσεις τῶν ἐκφράσεων τῆς κομνήνειας ἐποχῆς».

«Νεκτάριον Τιμήσωμεν πιστοί. Βίος καί ἔργο τοῦ Ἁγίου Νεκταρίου Πενταπόλεως τοῦ Θαυματουργοῦ»

Ἡ Πανελλήνια Ἐνωση Θεολόγων (Π.Ε.Θ.) ὀργάνωσε τὸ Β' Διεθνὲς Θεολογικὸ Συνέδριον μὲ θέμα: «Νεκτάριον Τιμήσωμεν πιστοί. Βίος καί ἔργο τοῦ Ἁγίου Νεκταρίου Πενταπόλεως τοῦ Θαυματουργοῦ», τὸ ὅποιο ἦταν ἀφιερωμένο στὸν Ἅγιον Νεκτᾶριον (100 ἔτη ἀπὸ τὴν εἰς Κύριον ἐκδημία του). Ἡ διεξαγωγὴ τοῦ Συνεδρίου ἐγένετο διαδικτυακὰ τὴν Παρασκευὴν 13 καί τὸ Σάββατο 14 Νοεμβρίου 2020.

Στὴν ἐναρκτήρια Συνεδρία πρῶτος εἰσηγητῆς ἦταν ὁ Μητροπολίτης Κερκύρας, Παξῶν καί Διαποντίων Νήσων Νεκτᾶριος μὲ θέμα: «Ὁ ἅγιος Νεκτᾶριος, ὡς ποιμὴν καί πνευματικὸς πατὴρ κληρικῶν καί μοναχῶν»· δεῦτερος ὁ Ἱερομόναχος Δημήτριος Γρηγοριάτης μὲ θέμα: «Ἡ

ἀγάπη τοῦ ἁγίου Νεκταρίου πρὸς τὸ μοναχικὸ πολίτευμα καὶ ἡ σχέσις του μετὸν ὄσιο Δανιὴλ τὸν Κατουνακιώτη» καὶ τέλος ὁ Βασίλειος Γαϊτάνης με θέμα: «Ὁ ἅγιος Νεκτάριος ὡς ποιμένας στὸν μεταμοντέρνο κόσμο μιᾶς ἀλλοτριωμένης ἐπικοινωνίας».

Στὴ δευτέρα πρωινὴ Συνεδρία πρῶτος εἰσηγητὴς ἦταν ὁ Μιλτιάδης Βάντσος με θέμα: «Ἡ περὶ πίστεως διδασκαλία τοῦ ἁγίου Νεκταρίου στὸ ἔργο του: «Τὸ γνῶθι σαυτὸν». Δεύτερος ὁ Ἰωάννης Βελιτσιάνος με θέμα: «Οἱ ἐκκλησιολογικὲς θέσεις τοῦ ἁγ. Νεκταρίου Πενταπόλεως μέσα ἀπὸ τὴ χρήση τῆς Ἁγίας Γραφῆς καὶ τῶν πατερικῶν κειμένων» καὶ τρίτος ὁ π. Νικόλαος Πάτσας με θέμα: «Ἡ θεολογικὴ διδασκαλία τοῦ ἁγίου Νεκταρίου στὸ πλαίσιο τῶν θεολογικῶν ζυμώσεων τοῦ 19ου αἰῶνα στὸν Ἑλλαδικὸ χῶρο».

Στὴν πρώτη ἀπογευματινὴ Συνεδρία πρῶτος εἰσηγητὴς ἦταν ὁ Μητροπολίτης Πειραιῶς Σεραφεῖμ με θέμα: «Ἡ ὑπὸ τοῦ ἁγίου Νεκταρίου ἀληθῆς θεώρηση τῶν αἰρετικῶν καὶ τῶν κακοδόξων». Ἀκολούθως ἡ Μαρίνα Κολοβοπούλου με θέμα: «“Ἀπὸ φωνῆς Ἐπισκόπου”᾽: Ἁγίου Νεκταρίου Μητροπολίτου Πενταπόλεως ὑπομνήσεις πρὸς Ἐπισκόπους» καὶ τρίτος εἰσηγητὴς ὁ Κυριάκος Κυριαζόπουλος με θέμα: «Ἡ ἐκκλησιαστικὴ δίωξη τοῦ ἁγίου Νεκταρίου, ὑπὸ τὸ πρῖσμα τοῦ δικαίου τῆς Ἐκκλησίας».

Στὴ δευτέρα ἀπογευματινὴ Συνεδρία πρῶτος εἰσηγητὴς ἦταν ὁ Ἐπίσκοπος πρ. Ἐρζεγοβίνης καὶ Ζαχουμίου Ἀθανάσιος με θέμα: «Ὁ ἅγιος Νεκτάριος, ὁ ἐν Αἰγίνῃ, ὡς ἱστοριογράφος τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας». Δεύτερος ὁ κ. Θωμᾶς Ἰωαννίδης με θέμα: «Ἡ ἀξία καὶ ἡ χρῆσις τῆς Ἁγίας Γραφῆς στὸ συγγραφικὸ ἔργο τοῦ ἁγίου Νεκταρίου». Τρίτος ὁ Νικόλαος Ξιώνης με θέμα: «Ἐκκλησία ἢ “κοινωνία

ἀνθρώπων εἰς Χριστὸν πιστευόντων”᾽; Ἡ Ἐκκλησία κατὰ τὴ διδασκαλία τοῦ ἁγίου Νεκταρίου Μητροπολίτου Πενταπόλεως» καὶ τέλος ἡ Βαρβάρρα Γιαννακοπούλου με θέμα: «Ὁ ἅγιος Νεκτάριος ὡς πατὴρ τῆς Ἐκκλησίας καὶ οἰκουμενικὸς διδάσκαλος».

Τὴν ἐπομένη ἡμέρα στὴν πρώτη πρωινὴ Συνεδρία πρῶτος εἰσηγητὴς ἦταν ὁ Εὐάγγελος Πεπέσι με θέμα: «Ἡ συμβολὴ τῆς θύραθεν παιδείας στὴ χριστιανικὴ ἀγωγή κατὰ τὸν ἁγ. Νεκτάριο Πενταπόλεως». Δεύτερος ὁ fr Anton Pontonovsky με θέμα: «Οἱ κλασικὲς σπουδὲς τοῦ ἁγίου Νεκταρίου στὸ Παν. Ἀθηνῶν καὶ ἡ ἐπίδρασή τους στὴ θεολογικὴ του διδασκαλία». Ἀκολούθησε ὁ Μητροπολίτης Σουηδίας Κλεόπας με θέμα: «Ὁ ἅγιος Νεκτάριος καὶ ἡ προστασία τοῦ περιβάλλοντος» καὶ τέλος ὁ κ. Λέων Μπράνγκ με θέμα: «Ἡ σχέση Ἑλληνισμοῦ καὶ Χριστιανισμοῦ στὰ ἔργα τοῦ ἁγίου Νεκταρίου».

Στὴ δευτέρα πρωινὴ Συνεδρία πρῶτος εἰσηγητὴς ἦταν ὁ Ἡρακλῆς Περάκης με θέμα: «Ἡ χριστιανικὴ παιδαγωγία τοῦ ἁγίου Νεκταρίου ὡς πρωτοτυπία παιδαγωγικῆς μεθοδολογίας». Δεύτερη εἰσηγήτρια ἦταν ἡ Ἰωάννα Κομνηνοῦ με θέμα: «“Τὸ γνῶθι σαυτὸν” στὸ ἔργο τοῦ ἁγίου Νεκταρίου καὶ οἱ σύγχρονες θρησκευτικὲς τάσεις περὶ αὐτογνωσίας στὴ Δυτικὴ Εὐρώπη» καὶ τέλος ὁ κ. Παναγιώτης Τσαγκάρης με θέμα: «Ἡ κατήχησις ὡς μέσον χριστιανικῆς ἀγωγῆς κατὰ τὸν ἅγιο Νεκτάριο».

Στὴν τελευταία Συνεδρία πρῶτος εἰσηγητὴς ἦταν ὁ Γεώργιος Παῦλος με θέμα: «Ἐπιστήμη καὶ παιδεία στὸν ὀρθόδοξο κόσμον κατὰ τὸν ἅγιο Νεκτάριο». Δεύτερη εἰσηγήτρια ἦταν ἡ Γιολάντα Σίσκου με θέμα: «Ἡ διοίκησις τῆς σχολικῆς μονάδας, κατὰ τὸν ἅγιο Νεκτάριο».

Ακολούθησαν η Βασιλική Ματιάκη με θέμα: «Ἡ οικογενειακή ἀγωγή κατὰ τὸν ἅγιο Νεκτάριο Πενταπόλεως» καὶ ἡ Σμαράγδα Φαρίδου με θέμα: «Ὁ ἅγιος Νεκτάριος Πενταπόλεως ὡς διδάσκαλος τῆς ταπεινώσεως». Τελευταῖος εἰσηγητὴς ἦταν ὁ Ion Croitoru με θέμα: «Ἡ τιμὴ τοῦ ἁγίου Νεκταρίου στὴ Ρουμανία».

«Θρησκείες καὶ Ἀκραῖες Ἰδεολογίες»

Τὴν Παρασκευὴ 20 Νοεμβρίου 2020 πραγματοποιήθηκε Διαδικτυακὴ Ἡμερίδα τῆς Ο.Α.Κ. με θέμα: «Θρησκείες καὶ Ἀκραῖες Ἰδεολογίες». Οἱ ὁμιλητὲς ἀνέπτυξαν θέματα ποὺ ἔχουν νὰ κάνουν με τὴν ἐργαλειοποίηση τῆς Θρησκείας καὶ εἰδικώτερα τοῦ Ἰσλάμ, τὴν ἀποτελεσματικότητα τῶν διαθρησκειακῶν διαλόγων στὶς ἡμέρες μας, τὴ διδασχὴ μέσα ἀπὸ τὰ κείμενα τῆς Ἁγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση τοῦ ἀκραίου φαινομένου τοῦ φονταμενταλισμοῦ καθὼς καὶ τὴ σημερινὴ κατάσταση στὴ σύγχρονη ἑλληνικὴ πραγματικότητα.

Πιὸ ἀναλυτικὰ, ὁ Μητροπολίτης Γαλλίας Ἐμμανουὴλ τόνισε τὴ διάσταση τῆς ἐλευθερίας τοῦ λόγου, ὅπως αὐτὴ κατανοεῖται στὴ Γαλλία, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὸν ἑλλαδικὸ καὶ τὸν ἰσλαμικὸ κόσμο καὶ πὼς ἡ βάση γιὰ μία εἰρηνικὴ συνύπαρξη εἶναι ὁ σεβασμὸς τοῦ ἄλλου. Κατὰ τὸν Σεβασμιώτατο, τὸ θέμα τῆς ἐλευθερίας τοῦ λόγου εἶναι ἓνα μεγάλο ζήτημα τὸ ὁποῖο δὲν μπορεῖ νὰ ἐξαντληθεῖ σὲ μία μόνο συζήτηση καὶ γιὰ τοῦτο ὑπάρχει ἡ ἐπιτακτικὴ ἀνάγκη ἐκτενοῦς καὶ συνεχοῦς διαλόγου, εἰδικὰ στὸν ἀκαδημαϊκὸ χῶρο. Ἐν συνεχείᾳ ὁ Μάξιμος Χαρακόπουλος, Βουλευτὴς τῆς Ν.Δ. καὶ Γεν. Γραμματέας τῆς Διακοινοβουλευτικῆς Συνέλευσης

Ὁρθοδοξίας (Δ.Σ.Ο.), ὑπογράμμισε πὼς οἱ ἔννοιες τοῦ σεβασμοῦ, τῆς ἐλευθερίας τοῦ λόγου καὶ τῆς σκέψεως εἶναι θεμελιώδους σημασίας τόσο γιὰ τὴν Εὐρωπαϊκὴ Ἐνωση, ὅσο καὶ γιὰ ὅλες τὶς δημοκρατικὲς Χῶρες τοῦ κόσμου. Ἀκολούθως ὁ Γεώργιος Καλαντζῆς, Γεν. Γραμματέας Θρησκευμάτων τοῦ Ὑπουργείου Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων, ἀνέφερε τὴν ἀνάγκη ἐφαρμογῆς τοῦ Νόμου γιὰ τὸ χτίσιμο χῶρων ἰσλαμικῆς λατρείας (Τζαμιῶν) στὸν ἑλλαδικὸ χῶρο, ὅπου καὶ ὅποτε τὸ προβλέπει ἡ Νομοθεσία καὶ ἐξῆρε τὴ δημοκρατικὴ διάσταση τῆς ἀνεξιθρησκείας ποὺ ἐφαρμόζεται στὴ χώρα μας καὶ ἡ ὁποία ἐπιτρέπει στὸν κάθε πολίτη νὰ θρησκευεῖ ἐλεύθερα, καθὼς ἡ ἔκφραση τῆς λατρείας του, πρὸς τὸ θεῖο, τίθεται ὑπὸ τὴν προστασία τοῦ Συντάγματος. Ἐπειτα ἡ Ἀγγελικὴ Ζιάκα, Ἀν. Καθηγήτρια τοῦ Τμήματος Θεολογίας τοῦ Α.Π.Θ., ἀνέφερε ἀναλυτικὰ τὴ συνεισφορὰ τῆς Εἰσαγωγικῆς Κατεύθυνσης Μουσουλμανικῶν Σπουδῶν τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Θεσσαλονίκης, ἡ ὁποία, ἐπειδὴ ἀκριβῶς ἔχει πολλοὺς ἀποδέκτες, ἔχει καὶ οἰκουμενικὴ διάσταση, καὶ παρουσίασε τὸ συγκεκριμένο Διατμηματικὸ Πρόγραμμα Σπουδῶν, τονίζοντας πὼς ὁ φονταμενταλισμὸς θὰ ἀντιμετωπισθεῖ δυναμικὰ με τὴ διαρκῆ κατάρτιση, τὴν ἐπικοινωνία καὶ τὴ συνεργασία. Τέλος ὁ Γρηγόριος Λαρεντζάκης, Καθηγητὴς στὴ Θεολογικὴ Σχολὴ τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Graz τῆς Αὐστρίας, τόνισε πὼς θὰ πρέπει ὁ θεολογικὸς κόσμος νὰ ἐργασθεῖ πρὸς τὴν κατεύθυνση τῆς συνεργασίας γιὰ τὴν ὁμαλὴ συνύπαρξη, παρουσιάζοντας παράλληλα τὴ διαχρονικὴ πατερικὴ σκέψη, ὅσον ἀφορᾷ τὸν διαθρησκειακὸ διάλογο με τὸ Ἰσλάμ, ἀλλὰ καὶ τὴ μέγιστη προσφορὰ τῆς Ἁγίας καὶ Μεγάλης

Συνόδου τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας (2016). Κατὰ τὸν κ. Λαρεντζάκη, ἔχουμε ἀνάγκη ἀπὸ ἀντικειμενικούς ὅρους καὶ προϋποθέσεις, ὥστε νὰ μπορέσουμε νὰ συνυπάρξουμε ἀρμονικά.

«Ζωγράφοι καὶ ἐργαστήρια
στὴ Μακεδονία καὶ τὸ Ἅγιο Ὅρος
(18ος-ἀρχὲς 20οῦ αἰ.)»

Τὸ Σάββατο 21 Νοεμβρίου πραγμα-
τοποιήθηκε διαδικτυακὰ τὸ ἐπιστημονικὸ
συνέδριο μὲ θέμα: «Ζωγράφοι καὶ
ἐργαστήρια στὴ Μακεδονία καὶ τὸ Ἅγ.
Ὅρος (18ος-ἀρχὲς 20οῦ αἰ.)» πὺν ὀργά-
νωσε τὸ Μουσεῖο Βυζαντινοῦ Πολιτισμοῦ.

Τὸ συνέδριο πλαisiώσε τὴν περιοδικὴ
ἐκθεση παραγωγῆς τοῦ Μ.Β.Π. μὲ τίτλο:
«Δύο Συλλογὲς σμίγουν».

Πανεπιστημιακοὶ καθηγητές, ἀρχαιο-
λόγοι, ἱστορικοὶ τῆς τέχνης καὶ ἀγιο-
γράφοι ἀνέδειξαν πτυχὲς τῆς λίγο με-
λετημένης αὐτῆς ἐποχῆς. Μεταξὺ ἄλλων
παρουσιάστηκαν νέα στοιχεῖα γιὰ τοὺς
ζωγράφους καὶ τὶς συντροφίες τους,
ἀλλὰ καὶ γιὰ τὰ δίκτυα ἐπικοινωνίας,
ἐνῶ παράλληλα ἐξετάστηκαν εἰκόνες
τῆς ἐποχῆς ὑπὸ τὸ φῶς τῶν νεωτέρων
θεωριῶν περὶ ἱεροτοπίας. Ἐπιπλέον ὅλα
τὰ παραπάνω ἐξετάσθηκαν ἐντεταγμένα
στὰ κοινωνικὰ καὶ οἰκονομικὰ συμφραζό-
μενα καὶ λαμβάνοντας ὕπ' ὄψιν τὶς νο-
οτροπίες καὶ τὸ γενικώτερο πολιτισμικὸ
πλαίσιο τῆς ἐποχῆς. Πλέον τῶν 140
συμμετεχόντων ἀνέπτυξαν ἓνα γόνιμο
διαδικτυακὸ διάλογο μὲ τοὺς ὀμιλητές.

12ο Διατμηματικὸ Μουσικολογικὸ
Συνέδριο

Τὰ τέσσερα πανεπιστημιακὰ τμήματα
μουσικῆς καὶ μουσικολογίας τῶν ἐλ-

ληνικῶν πανεπιστημίων, ἦτοι τὸ Τμῆμα
Μουσικῶν Σπουδῶν τοῦ Α.Π.Θ., τοῦ
Ε.Κ.Π.Α., τοῦ Ἰονίου Πανεπιστημίου,
καθὼς καὶ τὸ Τμῆμα Μουσικῆς Ἐπι-
στήμης καὶ Τέχνης τοῦ Παν. Μακεδονίας,
συναντήθηκαν γιὰ δωδέκατη συναπτὴ
χρονιά στὸ καθιερωμένο ἐτήσιο Δια-
τμηματικὸ Μουσικολογικὸ Συνέδριο ὑπὸ
τὴν αἰγίδα τῆς Ἑλληνικῆς Μουσικολογικῆς
Ἐταιρείας.

Τὴ διοργάνωση τοῦ 12ου Διατμημα-
τικῶν Μουσικολογικῶν Συνεδρίων εἶχαν
ἀναλάβει τὸ Τμῆμα Μουσικῆς Ἐπιστήμης
καὶ Τέχνης τοῦ Παν. Μακεδονίας καὶ
τὸ Τμῆμα Μουσικῶν Σπουδῶν τοῦ
Ἀριστοτελείου Παν. Θεσσαλονίκης. Οἱ
ἐργασίες τοῦ συνεδρίου διεξήχθησαν
διαδικτυακὰ ἀπὸ τὴν Παρασκευὴ 27
Νοεμβρίου μέχρι καὶ τὴν Κυριακὴ 29
Νοεμβρίου 2020.

«Ἡ ἐπίδραση
τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπαναστάσεως
στὴ Λογοτεχνία καὶ στὴν Τέχνη»

Ἡ Διαρκὴς Ἱ. Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας
τῆς Ἑλλάδος διὰ τῆς Εἰδικῆς Συνοδικῆς
Ἐπιτροπῆς Πολιτιστικῆς Ταυτότητος
διοργάνωσε τὸ 10ο Διεθνὲς Ἐπιστημονικὸ
Συνέδριο κατὰ τὴν Παρασκευὴ 27 καὶ τὸ
Σάββατο 28 Νοεμβρίου 2020, μὲ θέμα:
«Ἡ ἐπίδραση τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπανα-
στάσεως στὴ Λογοτεχνία καὶ στὴν Τέ-
χνη», τὸ ὁποῖο πραγματοποιήθηκε δια-
δικτυακῶς.

Μὲ τὸ 10 Συνέδριο ὀλοκληρώθηκε ὁ
κύκλος δέκα Διεθνῶν Ἐπιστημονικῶν
Συνεδρίων μὲ γενικὸ θέμα: «1821-2021:
10 Ἐπιστημονικὰ Συνέδρια γιὰ τὰ 200
χρόνια τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπανάστασης».

Οἱ ἐργασίες τοῦ 10ου Διεθνoῦς Ἐπιστ.
Συνεδρίου ξεκίνησαν τὴν Παρασκευὴ 27

Νοεμβρίου 2020 με τὸ ἐναρκτήριο Μήνυμα τοῦ Μακαρ. Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ἱερωνύμου.

Στὴ διάρκειά του ἀνακοινώθηκαν εἰσηγήσεις ἀπὸ 28 διακεκριμένους Πανεπιστημιακοὺς Διδασκάλους, φιλόστορες Ἐρευνητὲς καθὼς καὶ μέλη τοῦ δικαστικοῦ σώματος.

Κατὰ τὴν πρώτη συνεδρία με θέμα: «Τὸ 1821 στὴ Λογοτεχνία» ὁμίλησαν οἱ παρακάτω εἰσηγητές: ὁ Ἀθανάσιος Καραθανάσης ἀνέπτυξε τὸ θέμα: «Διαβάζοντας τὰ Ἀπομνημονεύματα», ὁ Καθηγ. Κωνσταντῖνος Μαλαφάντης τὸ θέμα: «Ἐκκλησία καὶ Ἐθνεγερεσία: Ἡ ἱστορικὴ ἀλήθεια καὶ ἡ λογοτεχνικὴ πνοὴ τοῦ Μεγάλου Ξεσηκωμοῦ μέσα ἀπὸ τὰ *Ματωμένα ράσα* τοῦ Σπύρου Μελά», ἡ Κατερίνα Ζαμπανιώτη τὸ θέμα: «Τὰ Ἀπομνημονεύματα τοῦ Μακρυγιάννη ὡς ἀντικείμενο λογοτεχνικῆς κριτικῆς ἀπὸ τὸν Σεφέρη», ὁ Σεβαστιανὸς Ἀνδρεάδης τὸ θέμα: «“Ἡμερολόγιον ἀπόρου Ἄγωνιστοῦ τοῦ 1821”. Ἕνα σπάνιο εἶδος ψυχογραφικοῦ χρονογραφήματος».

Στὴ δευτέρα Συνεδρία με θέμα καὶ πάλι: «Τὸ 1821 στὴ Λογοτεχνία» ὁμίλησαν οἱ παρακάτω εἰσηγητές: Ὁ Μιχαὴλ Πασχάλης ἀνέπτυξε τὸ θέμα: «Ἡ “χωροταξία” τῶν μαχῶν τῆς Ἐπανάστασης στὸν Ἀνδρέα Κάλβο καὶ τὸν Διονύσιο Σολωμό», ὁ Ἐμμανουὴλ Βαρθούνης τὸ θέμα: «Ἡ ἐπαναστατημένη Σάμος τοῦ 1821 στὸ ποιητικὸ ἔργο τοῦ Γεωργίου Κλεάνθη (1801-1839)», ὁ Δημήτριος Ὁρφανίδης τὸ θέμα: «Ἄτραποι Ἐλευθερίας – Ὁ Ὕμνος καὶ ὁ ποιητὴς του», ὁ Χάρης Μελετιάδης τὸ θέμα: «Σολωμὸς καὶ Κάλβος: ἀναγνώσεις τοῦ ἐπαναστατικοῦ γεγονότος» καὶ τέλος ἡ Ἀγγελικὴ Μαστρομιχαλάκη μίλησε με θέμα: «Τὸ 1821 στὴ Λογοτεχνία γιὰ παιδιὰ καὶ νέους».

Τὴν ἐπομένη ἡμέρα, κατὰ τὴν πρώτη συνεδρία με τὸ ἴδιο θέμα: «Τὸ 1821 στὴ Λογοτεχνία», ἀνακοινώθηκαν οἱ ἀκόλουθες εἰσηγήσεις: Ὁ Θεοδόσης Πυλαρινὸς ἀνέπτυξε τὸ θέμα: «Ἡ ἐπίδραση τοῦ 1821 στὴν ποίηση τοῦ Κερκυραίου ποιητῆ Γεωργίου Μαρτινέλλη», ἡ Σοφία Ντενίση τὸ θέμα: «Ἀνακαλύπτοντας τὴν Ἐπανάσταση τοῦ 1821 μέσα ἀπὸ τὴ ματιὰ τῶν Ἑλληνίδων συγγραφέων τοῦ 19ου αἰῶνα», ἡ Στέλλα Φαρμάκη τὸ θέμα: «Ἡ Ἑλληνικὴ Παλιγγενεσία καὶ ὁ ἀντίκτυπός της σὲ Ἰταλοὺς καλλιτέχνες μέσω τῆς ἰταλικῆς λογοτεχνίας» καὶ τέλος ὁ κ. Γιώργος Καραμπελιάς ἀνέπτυξε τὸ θέμα: «Τὸ δημοτικὸ τραγούδι καὶ τὸ ἀντιστασιακὸ ἦθος τοῦ νέου Ἑλληνισμοῦ».

Στὴ δευτέρα συνεδρία με θέμα: «Τὸ 1821 στὴ Μουσικὴ καὶ στὸ Θέατρο» ὁμίλησαν οἱ ἐξῆς: Ἡ Ρενάτα Δαλιανουδὴ ἀνέπτυξε τὸ θέμα: «Ἱστορία-Μουσικὴ-Κινηματογράφος. Ἀπὸ τὴν ἐθνικὴ ἐποποιία τοῦ Μεταπολεμικοῦ κινηματογράφου», ὁ Δημήτριος Σταθακόπουλος τὸ θέμα: «Τὰ μουσικὰ ὄργανα τῶν Ἀγωνιστῶν τοῦ 1821», οἱ Πεφάνης Λαμπρόγιαννης καὶ Στέφανος Φευγαλᾶς τὸ θέμα: «Ἐπιδράσεις τοῦ 1821 στὴ μουσικὴ. Τρία τραγούδια τοῦ Γεωργίου Σπάθη (1884-1943)», ἡ Ἄννα Ταμπάκη τὸ θέμα: «Ἡ Ἐπανάσταση τοῦ 1821 στὸ Θέατρο. Ἡ περίπτωση τοῦ Ἰωάννου Ζαμπέλια», ὁ Μηνᾶς Ἀλεξιάδης τὸ θέμα: «Ὁ Καραγκιόζης καὶ τὸ Εἴκοσι Ἕνα. Δύο λαϊκὲς φυλλάδες γιὰ τὸν θάνατο τοῦ Ἀθανασίου Διάκου» καὶ τέλος ὁ Ζαφείρης Νικίτας τὸ θέμα: «Ἐθνεγερετικὲς ἀκροβασίες στὴν Μεταπολεμικὴ Ἑλλάδα. Τὸ ἱστορικὸ δρᾶμα *Ρήγας Βελεστινλῆς* (1862) τοῦ Σπύρου Μελά».

Στὴν τελευταία συνεδρία με θέμα: «Οἱ Εἰκαστικὲς Τέχνες γιὰ τὸ 1821»

συμμετείχαν οί κάτωθι: Ὁ Γεώργιος Παπανικολάου ἀνέπτυξε τὸ θέμα: «Σειρές γραμματοσήμων τῶν Ἑλληνικῶν Ταχυδρομείων ἀφιερωμένες στὴν Ἐπανάσταση τοῦ 1821», ὁ Γεώργιος Κούζας τὸ θέμα: «Μνημεῖα ἡρώων τοῦ 1821 στὸν ἀστικό χῶρο τῆς Ἀθήνας», ἡ Εἰρήνη Αποστόλου τὸ θέμα: «Ο Claude Theodore Leblanc καὶ ἡ Ἑλληνικὴ Ἐπανάσταση: Γαλλικὰ εἰκαστικὰ στερεότυπα καὶ καινοτομίες», ἡ Νάντια Μαχᾶ Μπιζούμη τὸ θέμα: «Τὰ Playmobil σηκώνουν τὸ λάβαρο τῆς Ἐπανάστασης στὸ Ἐθνικὸ Ἱστορικὸ Μουσεῖο», οἱ Κωνσταντῖνα Παναγάκη καὶ Νικόλαος Κανελλόπουλος τὸ θέμα: «Ἡ ἀπεικόνιση τοῦ 1821 στὰ μετάλλια τοῦ νεωτέρου Ἑλληνικοῦ Κράτους, 1822-2001» καὶ τέλος ὁ Χριστόδουλος Χατζηχριστοδούλου ἀνέπτυξε τὸ θέμα: «Ἡ ἐπίδραση τοῦ 1821 στὶς εἰκαστικὰς τέχνες τῆς Κύπρου κατὰ τὸν 20ὸ αἰῶνα. Ἔργα τέχνης, μνημεῖα καὶ προτομὲς τῶν Κυπρίων μαρτύρων τοῦ Ἰουλίου 1821».

ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ

*«Ὅψεις καὶ προσεγγίσεις
τῶν Χριστουγέννων
κατὰ τὴν Ὑστερὴ Ἀρχαιότητα
καὶ Πρώμῃ Βυζαντινῇ περιόδῳ»*

Ἡ Ὁρθόδοξος Ἀκαδημία Κρήτης (Ο.Α.Κ.), σὲ συνεργασία μὲ τὸ Ἐπιστημονικὸ Περιοδικὸ “After Constantine”, διοργάνωσε Διαδικτυακὴ Ἡμερίδα τῆ Δευτέρα 7 Δεκεμβρίου 2020 μὲ τίτλο: «Ὅψεις καὶ προσεγγίσεις τῶν Χριστουγέννων κατὰ τὴν Ὑστερὴ Ἀρχαιότητα καὶ Πρώμῃ Βυζαντινῇ περιόδῳ». Στόχος τῆς ἐκδήλωσης ἦταν ἡ διεπιστημονικὴ προσέγγιση καὶ ἀνάλυση τῆς ἐορτῆς τῶν Χριστουγέννων κατὰ τὴν

Ὑστερὴ Ἀρχαιότητα, κυρίως ὡς πρὸς τὸ θρησκευτικὸ πλαίσιο τῆς ἐποχῆς, τὶς ἱστορικὲς βάσεις, ἀλλὰ καὶ τὴν ταυτότητά τους, μὲσω τῆς Τέχνης.

Ἡ πρώτη εἰσήγηση παρουσιάσθηκε ἀπὸ τὸν Γεώργιο Φίλια (Παν. Ἀθηνῶν) καὶ ἀφοροῦσε τὴν ἐορτολογικὴ διαμόρφωση τῶν Χριστουγέννων καὶ τὸ πῶς φθάσαμε στὸν ἡμερολογιακὸ καθορισμὸ τῆς 25ης Δεκεμβρίου. Ἡ παρουσίαση διευκρίνιζε τὸ ἱστορικὸ πλαίσιο τῆς ἐποχῆς, ὡς πρὸς τὴν καθιέρωση τῆς ἐορτῆς τῶν Χριστουγέννων καὶ τὴ διάκρισή της ἀπὸ τὴν ἐορτὴ τῶν Θεοφανίων, ἐνῶ ἰδιαίτερη ἔμφαση ἔδωσε στὸ γεγονὸς τῆς πρόσληψης ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία στοιχείων τοῦ ἐκείνῃ πολιτισμοῦ. Ὁ Luca Zavagno (Bilkent University) ἔκανε ἓνα νοερὸ ταξίδι στὴν εἰκονικὴ ἀναπαράσταση τοῦ Ἁγ. Νικολάου στὴν Ἐκκλησιαστικὴ Τέχνη, κατὰ τὸ πέρασμα τοῦ χρόνου. Περιέγραψε δὲ τὴν ἀρχιτεκτονικὴ τοῦ Ναοῦ στὰ Μύρα τῆς Λυκίας. Ἐν συνεχείᾳ ὁ Ἰωάννης Βαραλῆς (Παν. Θεσσαλίας) παρουσίασε τὶς διαφορὰς ἐκδοχὰς ἀπὸ τὶς παραστάσεις τῆς Γέννησης σὲ ἔργα ἀπὸ ἔλεφαντοστοῦν τῆς Ὑστερῆς Ἀρχαιότητος, ἀναλύοντας ζητήματα γλυπτικῆς ἕως τὸν 8ο αἰ. Τέλος, ὁ Παναγιώτης Μανάφης (University of Birmingham) ἀναφέρθηκε στὸν «Κώδικα τῆς Ζακύνθου» ἢ “Codex Zacynthius”, ἓνα παλίμψηστο τοῦ 6ου αἰ. π.Χ., μὲ ἀποσπάσματα ἀπὸ τὸ Εὐαγγέλιο τοῦ Λουκᾶ, τὰ ὁποῖα ἀποκαλύπτουν πολὺτιμα στοιχεῖα γιὰ τὴ διάδοση τοῦ Χριστιανισμοῦ. Ἀξίζει νὰ σημειωθεῖ ὅτι ὁ «Κώδικας τῆς Ζακύνθου» περιέχει δύο κείμενα: τὸ ἀρχικό, τὸ ὁποῖο γράφτηκε τὸν 6ο αἰ., μὲ ἀποσπάσματα ἀπὸ τὸ Εὐαγγέλιο τοῦ Λουκᾶ καὶ τὸ δεύτερο τοῦ 12ου ἢ 13ου αἰ. μὲ ὕμνους τῆς Ἁγίας Γραφῆς.

*«Ἡ Βιβλικὴ Θεώρηση τῆς Ἀρρώστιας
καὶ τοῦ Πόνου»*

Ἡ Ἑλληνικὴ Βιβλικὴ Ἑταιρία διοργάνωσε τὸ 8ο Διεθνὲς Ἐπιστημονικὸ Συνέδριο μὲ θέμα: «Ἡ Βιβλικὴ Θεώρηση τῆς Ἀρρώστιας καὶ τοῦ Πόνου». Τὸ Συνέδριο πραγματοποιήθηκε διαδικτυακὰ τὴν Παρασκευὴ 11 καὶ τὸ Σάββατο 12 Δεκεμβρίου 2020.

Ὁμιλητὲς ἦταν οἱ: Πέτρος Βασιλειάδης, Fr. Cyrill Honorun, αἰδ. Σωτήρης Μπούκης, αἰδ. Γιώτης Κανταρτζής, Τιμολέων Γαλάνης, Μίνως Τυλλιανάκης, Δημήτρης Ματάμης, Κωνσταντῖνος Γουργουλιάνης, π. Pino di Luccio, Domenico Lo Sardo, Παναγιώτης Ὑφαντής, Σοφία Καρεκλά.

*«Οἱ Γεωπολιτικὲς
καὶ Γεωεκκλησιαστικὲς ἐξελίξεις
στὴ χερσόνησο τοῦ Αἴμου
καὶ ὁ ἐδῶ κόσμος τῆς Ὀρθοδοξίας
1821-2021»*

Τὸ «Ἴδρυμα Ἐθνικοῦ καὶ Θρησκευτικοῦ Προβληματισμοῦ», συνεχίζοντας τὸν θεσμὸ τῶν Ἐπιστημονικῶν Συνεδρίων – Ἡμερίδων, διοργάνωσε στίς 19 Δεκεμβρίου 2020 τὴν Α' Διαδικτυακὴ Ἡμερίδα μὲ θέμα: «Οἱ Γεωπολιτικὲς καὶ Γεωεκκλησιαστικὲς ἐξελίξεις στὴ χερσόνησο τοῦ Αἴμου καὶ ὁ ἐδῶ κόσμος τῆς Ὀρθοδοξίας 1821-2021».

Ἀνάμεσα στοὺς ὁμιλητὲς ἦσαν οἱ ἐξῆς: Σεβ. Μητροπολίτης Πατρῶν Χρυσόστομος, Καθηγητὴς καὶ Πρόεδρος τοῦ Παν. Singidunum Σερβίας Milovan Stanišić, Γεώργιος Παναγιωτάκης, τ. Πρύτανης τοῦ Παν. Πατρῶν, Καθηγ. Ἱατρικῆς, Ἀθανάσιος Ἀγγελόπουλος, Καθηγητὴς Πανεπιστημίου, Γρηγόριος Λιάνας, Ἀν. Καθηγητὴς τῆς Α.Ε.Α.Θ.,

Γεώργιος Νεκτάριος Λόης, Καθηγ. τοῦ Πανεπιστημίου Singidunum Βελιγραδίου & μέλος Σ.Ε.Π. τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἀνοικτοῦ Πανεπιστημίου, Ἀνδρέας Ζαφειρόπουλος, Θεολόγος (Μ.Σc.)-ὕπ. διδάκτωρ, π. Χρήστος Μαρίνης, Θεολόγος (Μ.Σc.)-ὕπ. διδάκτωρ, Μιχαὴλ Φαργκάνης, Διδάκτωρ Θεολογίας, Ἀναστάσιος Μαράς, μέλος Σ.Ε.Π. Ἑλληνικοῦ Ἀνοικτοῦ Πανεπιστημίου & διδάσκων στὴν Α.Ε.Α.Θ., Ἡλίας Μογλενίδης, Θεολόγος (Μ.Σc.)-ὕπ. διδάκτωρ, Ὀλυμπία-Μαρία Ποντίκη, Νομικός, ὕπ. Μεταπτυχιακὸς Θεολογικῆς Σχολῆς Ε.Κ.Π.Α., Κυριάκος Μωυσίδης, Θεολόγος (Μ.Σc.)-ὕπ. διδάκτωρ, Εἰδ. Συνεργάτης Γεν. Γραμματείας Πρωθυπουργοῦ, Σταῦρος Πανουσόπουλος, Πρόεδρος «Μελάθρου Οἰκουμενικοῦ Ἑλληνισμοῦ».

*«Πίστη καὶ κορωνοϊός.
Ἐπιστημονικὲς
καὶ Θεολογικὲς προσεγγίσεις»*

Διεπιστημονικὴ διαδικτυακὴ Ἡμερίδα μὲ τίτλο: «Πίστη καὶ κορωνοϊός. Ἐπιστημονικὲς καὶ Θεολογικὲς προσεγγίσεις» διοργάνωσε τὸ Τμ. Θεολογίας τοῦ Α.Π.Θ. τὴ Δευτέρα 21 Δεκεμβρίου 2020. Σκοπὸς τῆς Ἡμερίδας ἦταν ἡ νηφάλια καὶ διεπιστημονικὴ προσέγγιση ἐπίκαιρων ζητημάτων ποὺ ἀναδύονται στὴ δημόσια συζήτηση ἐξ αἰτίας τῆς πανδημίας καὶ ἀποτυπώνονται στὸ ἐπίπεδο τῶν συνειδήσεων, τῶν νοοτροπιῶν καὶ τῶν συμπεριφορῶν.

Οἱ εἰσηγητὲς/ἤτριοι προσέγγισαν τὸ θέμα ὑπὸ τὸ πρῖσμα τῆς ποιμαντικῆς τῆς Ὀρθόδοξης Ἐκκλησίας, τῆς Θεολογίας, τῶν Ἐπιστημῶν Ὑγείας, τῶν Φυσικῶν Ἐπιστημῶν καὶ τῆς Ἐπι-

κοινωνίας. Παράλληλα κατετέθη ἡ ἐπισημονική τους ἀποψη γιὰ τὴ σχέση πίστεως καὶ πανδημίας, καθὼς καὶ γιὰ τὶς ἀπηχῆσεις τῆς στὴν κοινωνία καὶ σὲ κάθε ἄνθρωπο ξεχωριστά.

Εἰσηγητὲς ἦσαν ὁ Μητρ. Ἀλεξανδρουπόλεως κ. Ἄνθιμος μὲ θέμα: «Ὁ Θεὸς γράφει ἴσια μὲ στραβὲς γραμμές», ὁ Ἡλίας Μόσιαλος, Καθηγητὴς στὸ Τμῆμα Πολιτικῆς τῆς Ὑγείας στὸ London School of Economics (LSE) μὲ θέμα: «Κοινωνικὲς, οἰκονομικὲς καὶ ὑγειονομικὲς διστάσεις τῆς πανδημίας», ὁ Ἀναστάσιος Πέτκου, Καθηγητὴς τοῦ Τμήματος Φυσικῆς τοῦ Α.Π.Θ., μὲ θέμα: «Ἐπιστήμη καὶ Πίστη: συγκλίνουσες καὶ ἀποκλίνουσες διαδρομές», ἡ Ἰωάννα Κωσταρέλλα, Ἐπίκ. Καθηγήτρια τοῦ

Τμήματος Δημοσιογραφίας καὶ Μ.Μ.Ε. τοῦ Α.Π.Θ., μὲ θέμα: «Ἡ ἀπεικόνιση τῆς σχέσης πίστεως καὶ ἐπιστήμης στὰ μέσα ἐπικοινωνίας», ὁ Παναγιώτης Ὑφαντῆς, Καθηγ. τοῦ Τμήματος Θεολογίας τοῦ Α.Π.Θ., μὲ θέμα: «Ἡ ἐντολὴ τῆς ἀγάπης στὸν καιρὸ τῆς πανδημίας» καὶ ὁ Πέτρος Παναγιωτόπουλος, Ἐπίκ. Καθηγητὴς τοῦ Τμήματος Θεολογίας τοῦ Α.Π.Θ., μὲ θέμα: «Ἐπιστημονικὲς προτάσεις καὶ ἐκκλησιαστικὸς λόγος. Ἡ ἠθικὴ τοῦ διαλόγου καὶ οἱ ἀνασφάλειές του». Τὴν Ἡμερίδα χαιρέτισε ὁ Πρόεδρος τοῦ Τμήματος Θεολογίας τοῦ Α.Π.Θ., Ἄν. Καθηγ. Νικόλαος Μαγγιώρος.

Γεώργιος Μανώλης

